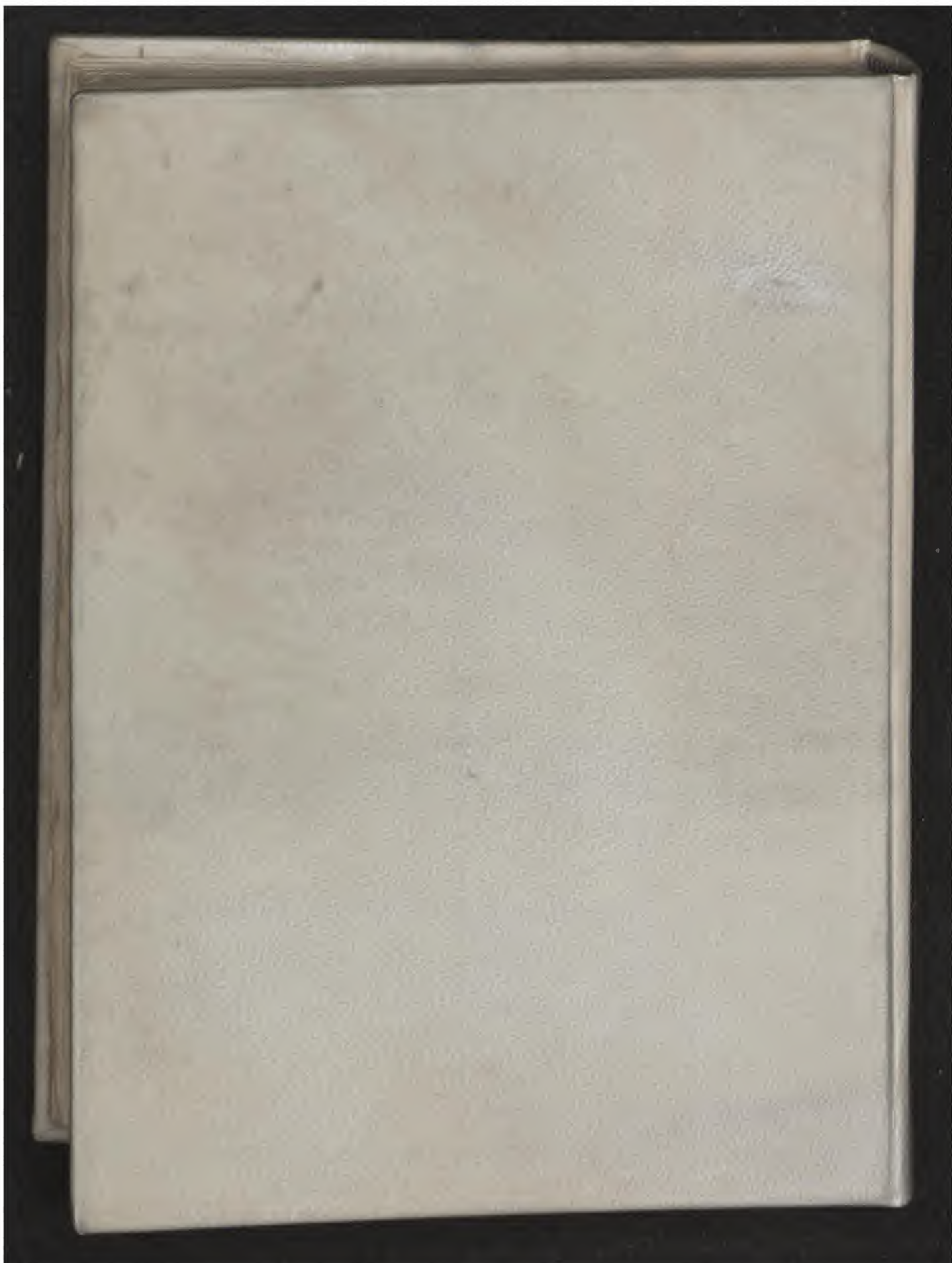




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.502





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.502



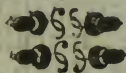
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.502



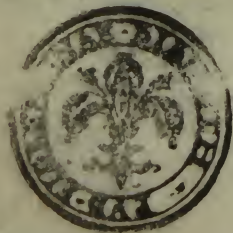
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL 1.6.502

1. 6. 502

GERARDI
COLVMBÆ
PRÆFATIO
AD LECTOREM.



IRVM tibi forte videbitur, amice Lector
me assiduis Aegrorum curis detentum, ac
pene obrutum; quique optime nouerim in-
genii mei vires exiguas, audere modo, in
amplissimo rei literariæ Theatro prodire;
vastum scientiarum campum excurrere: &
cum viris, studio sapientiæ, & vbertate di-
sciplinarum, & copia summis, controuersias suscipere non
deterri. Certe quidem vt celeberrimis viris, literarium
bellum vltro indicere, improuidi & temerarij consilij esset;
sic illatum non propulsare conari, perditum prorsus, & impu-
dentis. Igitur ad vnius veritatis tutelam, ac ad hominum sa-
lutem, quæ nobis Medicis concredita est, iustam propugna-
tionem, suscipere etiam aduersus grauissimos quosque, ar-
duum sanè fateor, non tamen indignum esse, vel indecorum,
omnino tamen necessarium. Quare instituti huius meira-
tionem aperiam. Exaeto biennio, vbi dira fames, Italiam
non modo vniuersam, sed & omnem Siciliam, omni, om-
nium rerum, vbertate alias, affluentem Insulam pessimè
confecit; Insolens febris pernitiolæ vulgaris imperus, omnes
eius populos fuit adortus. Qui Messanam urbem grassatus,
non plebem modo vniuersam, sed viros primarios prauè per-
uasit. Eius morbi facies, hæc fuit. Febres erant continuæ
duplicis tertianæ naturam, vt plurimum referentes, acutæ,
B mali



P R A E F A T I O.

mali moris, & quas Græci vocant palymuolas. Dum inchoarent sæpe mites, quæ postmodum valde malignæ videbantur: Pleræque diebus paribus vehementius affligentes. Symptomata hæc erant. In actionibus læsis quibusdam sopores, aliis dementationes, nonnullis, vtraque superuenere. Pluribus capitis dolores, ad motum impotentia, ciborum auersiones: pulsus, vel à principio, vel statim in augmento, erant parui, rari, & inæquales. In excretis hæc fuere; nares sanguinem stillabant, sudores erant omnino non iudicantes, vrina à principio bonæ, mox turbida subjugales male olentes: Alius fetida & cum vermibus excrebat. Dispositiones qualitatibus mutata fuere, maculae diuersorum colorum pulicum moribus adsimiles, dorso, brachijs, & tibijs efflorescentes. Ex omnibus multi mortui sunt; euaserunt, & multi. Omnes ferè quicunque euasere, alui fluore fuerunt iudicati. Obseruatum fuit summo morbi vigore quibus erat conualescendum per aluum excretionibus humorum apparuisse cum vrinis omnino crudis, quæ sensim humorum fluore per seuerante, coctionem acquirere videbantur, & tandem omnino cocta reddebantur, & morbus integrè iudicabatur. Pauci sudoribus & vrina copia sunt liberati. Apprehendit hic morbus, inter multos illustrem D. Vincentium Rao, nobilissimæ indolis adolescentem filium illustrissimi D. Ioannis Francisci, in hoc Regno iustitiæ Præsidentis, viri singularis eruditionis, & omnium virtutum nitore clarissimi. Huius curationi, Leonardus Crysaphullius, Marcellus Capra, Hyeronimus Bettonus, Sebastianus Petrasita, Io. Petrus, Kanerius, Paulus Restipha, doctores, ætate, eruditione, & prudentia præstantes, & Gerardus Columba interfuimus. Qui omnes, pro summa omnium erga illos, cum amore, tum obseruantia, morbum profligare omni officio nitbamur. Verum auxilijs omnis generis sedulo paratis sauior morbus crescebat, coma, & delirium, in dies vehementius infestabant, tandem cæteris non conferentibus vesicantium medicamentorum, quæ phænigmata Græci vocant auxilium fuit in consultatione propositum. Approbarunt omnes. Ego vnus, vt illa reciperem nullam rationem inueni. præsertim cum adhuc non decissent artis præsidia, quæ

quæ ad easdem indicationes curatiuas explendas, materiam medicam satis appositæ subministrarent, cirra omnem omnino noxam: quam vesicantia summam inferre potuissent; ut quæ dolore, ægri vires redderent infirmiores, calore febris incendium adaugerent, venenum malè febris qualitati adijcerent, obstructionem crassorum humorum à venis maioribus attractione ad capillares multiplicarent, & inde putredinem. Ac denique alui fluorem, quem iam natura moliri cæperat interciperent. Ad extremum augebant eius medicamenti suspensionem. quòd nullus grauissimorum Medicorum, nec Galenus, vel Paulus, vel Aetius, vel Oribasius, quibus in plerisque morbis usus phænigmatum ualde fuit familiaris, in febre maligna, ad humores diuertendum coma, vel delirium facientes, vel ad macularum exitum in cute iuuantium usum phænigmatum, ex cantaridibus & euphorbio, ausi sint unquam experiri. Responsum fuit, dolorem illa, vel omnino leuem inducere; naturæ adcutim excretionem iuuare: à capite humores coma facientes diuerrere: alui excretionem non impedire, nec interciperi; ac denique longo experimento eos didicisse in febribus malignis illorum usum apprime salutarem. Communis sententia singulari præferri oportuit. Applicata sunt brachiis, spatulis, & tibis, utrinque bina. Verum alui fluor triduo desit: coma, & delirium increuere: morbus uehementior apparuit: adeo ut exacto triduo ubi multis, & ualidissimis adhuc artis præfidiis pugnatum esset tandem adueniente illustri Siciliae Archiatro Do. Francisco Bisso uiro in artis operibus omni commendatione maiori, communi omnium uoto, morbi magnitudine, ac sæuitie, magna adhuc remedia exposcente, sanguinem sectis narium uenis extraximus. Quo tandem ingenio, natura adiuta, quæ in adolescente, ualida tot procellis mergi non potuit, iterum ad alui excretionem regressa per inferiorem humorum depositionem (ut & reliquis ea constitutione fere omnibus euenit) morbum iudicauit. Dum hæc apud nos geruntur, in celeberrima Parauina Academia, eadem de vesicantibus medicamentis contentio exorta est (eodem morbo ibidem vigente)

B 2 inter

P R A E F A T I O.

inter primarios eius Medicos. Hercules Saxonia illa commendauit, Alexander autem Massarias improbauit. Prior pro illis libellum edidit, multis rationibus illorum vsum persuadere tentauit: rationes à dolore, à febre, à veneno, desumptas, non minus excogitauit, & non nullis suis responsis declinare conatus est. Alter ex aduerso, libellum quoque suum protulit. Vesicantia damnauit, quod humorum coctiones, & crises impedirent, quas etiam in febre maligna, & pestilenti Medico expectandas fore putauit. Neque diuersam ijs, ac ceteris putridis esse methodum curatiuam multis probare contendit (quæ omnia licet ad vesicantia profliganda ac pro nostra sententia confirmanda prolata esse videatur, quoniam veris medijs innixa non putamus, pro veritate non recipimus, ut suo loco monstrabimus.) Rationes vero contra vesicantia, quas Saxonia oppugnat, Massarias, neque confirmat, neque tueri: sed (quæque causa fuerit) silentio inuoluit. Vbi vero hæc duæ clarissimorum Medicorum disputationes ad nos peruenere, elapsis aliquot mensibus, Marcellus Capra libellum edidit quem de morbo pandemico, Siciliam, populante nuncupauit: morbum illum enarrat, illustris adolescentis ægritudinem interlerit. Nostram de vesicantibus controuersiam exponit: rationes quas attuli, partim refert, ut ex dolore, calore, & veneno, desumptas: partim supprimit, ut ex obstructionis, & putredinis incremento, & utilis per alium humorum excretionis diuersione; Pro quibus alias à Saxonia acceptas mihi imponit. Responsiones, quas in collegio non attulere à Saxonia mutuatas adducit. Hæc à me dissimulari omnia, & æquo animo ferri plane potuissent: Sed magnifice proclamat. Quod (vesicantibus applicitis, statim & sine ulla dolore morbi causa reuelli caper, delirium, & coma leuari; atque etiam febris:) quæ omnia (scripsisse subdit, non ut meam existimationem minuat, sed ut hanc medendi rationem Medici omnes insequantur, eo enim remedio, inquit, sanitatem deperditam nobillissimo ægroto fuisse restauratam,) Ego vero, si hæc ita fuissent, ut prædicat, sententiam mutare, & palinodiam decantare pro veritate non dubitarem, & meam existimationem, quam, vel omnino nullam, vel tenuissimam.

nam profiteor : non iacturam modo , sed elationem , ac laudem summam , ex ingenua veritatis confessione sperarem consequuturam , & tandem à viro insigni , vt Marcellum esse mente concipio , moneri atque in meliorem sententiam deduci , decorum omnino existimarem . Verum quando res secus cesserit , obfuerint vesicantia potius quam contulerint : quod me nullis alijs testibus , quam Marcelli confessione monstraturum recipio , atque promitto : Responsiones autem , quas adducunt tantum absit vt illa confirment , vt potius , (si intimius aduertant ,) destruant , & demoliantur : Conscientia stimulante me temperare non potui , quin pro veritatis innocentia dimicarem ad agrorum salutem . Cæterum rationes meas , & oppositarum euerfiones typis mandare dum propero : ecce iterum Saxonia , opus vulgat , quo idem argumentum vberius & luculentius , pertractat , nouis rationibus , summis viribus , & omnibus denique machinis pro vesicantibus strenue dimicat . Secundo hoc & validiori fortissimi hostis congressu manus me illi daturum credidi primum . Vbi vero , quæ protulit diligenter aduertit , & tranquillo animo perlibraui , sententiam meam longe veriolem cognoui : & illam à summo etiam oppugnatore , pro mea virili parte vendicare , me veritatis amor impulit . Hæc sunt , quæ me in hanc literariam palestram descendere , & disputationis editionem vsque ad hoc tempus differre coegerunt . Scio quam magnum , ac summe arduum prouinciæ munus sit non rudibus , & tyronibus , sed eruditis , ac veterauis verba facere , & grauissimorum hominum subire iuditij seueritatem . Non me later , quanta circumstant pericula scriptorem , etiam confutum , ac prouidum quantoque immineant grauiora , tumultuarie prorumpentem : Sed vim propulsare seipsum minus iuste circumuentum , ac proditum tueri , non modo iustum , vel honestum , vel à iure gentium institutum , sed à natura , occultis stimulis , inditum singulis esse atque tributum agnosco . Præcipue ad vnâ veritatem tuendam . Qui scilicet Marcum Tullium in Quintiana cum ei Roscius Victoriam ad promitteret , si efficeret argumentis , septingenta millia passuum non esse decursa biduo , non modo nihil veritum articulos ,

P R A E F A T I O.

culos, & nervos Hortensii, sed ne grandiores quidem Hortensio, Philippos, & Cottas, & Antonios, & Crassos; Quibus maximam dicendi gloriam tribuebat, metuere potuisse. Ad extremum controuersias sum prosecutus, quamquam non elegantia concinnas, vel ordine selectas, vel rerum nouitate spectandas, sed rudes, ac pro mea tenuitate incomptas. aridas tamen vel infecundas, vel omnino inutiles non futuras. Quod vel ex seipso genus hoc literarum inter omnia scribendi genera, proximè omnium ad rerum abditarum cognitionem accedat, ingenia acuat, vires studiorum intendat, verum deregat, falsum diiudicet. Quod non ingentorum emulatio stimulis gloriæ concita solum, sed rerum abstrusa difficultas inuexit apud mortales, quos ob amorem sapientiæ Philosophos primus Pythagoras nuncupauit, & apud sapientes quos ob humani generis salutem, quam tueri omni officio, ac pietate nituntur, Medicorum nomine omnis omnium ætatum consensus honestauit. Philosophi enim dum eximium naturæ operum concentum, & formam admirantur causasque venari cupiunt, in clarissima naturæ luce, obsummam eius maiestatem, & obiecti præstantiam cæcutientes, inuicem conquirere, discrepare, in varias sententias deduci, & tandem controuersias suscipere compelluntur: Inde omnis ferè ætas, Cyrenaicos, Cynicos, Academicos, Stoicos, Epicureos, Peripateticos, audiuit de altissimarum rerum notitia contententes, ac disputantes. Medici uero, cum procurandis hominum morbis summa omnium ferè naturalium rerum cognitione indiguerint, fossilium, plantarum, animalium, regionum, anni temporum, cælorum, atque Stellarum: in quibus abditas atque multiplices vires longa observatione, progressu rerum vario, à fortuna, ab euentu, à consilio, ab animalium instinctu, ab experimento conquirere, mendicare, venari coacti sunt: hominilque naturas indiuiduorum differentias ultimas, mores, humores, assuetudines intueri: Morborum tandem simplicium complicatorum, inter se pugnantium, abditorum, insolentium, ad tempus proficientium, vires tum uarias, tum inenarrabiles, ac ferè diuinos, & admirabiles impetus, agnoscere, & providere necesse

neceſſe habent: quæ omnia non modo vnius hominis vita comprehendi perfectè poſſunt, ſed neque tot hominum, tot ætatum incrementis, vltimæ perfectionis ſupremam, adhuc additionem ſunt conſecuta; mirum proſecto non eſt, ſi medicinam ſcribentes, in varias abierint ſectas Methodicam, Empiricam, Rationalem, & omnium nationum, celeberrimi mutuo diſcrepent, Græci ad ſe inuicem, aduerſus illos, & inter ſe Arabes, contra utroſque Latini: vt non deſierint, viri inſignes, qui in conciliandis eorum differentiis, & controuerſiis componendis ſtudio omne, & operam, & ætatem conſumpſerint. Ego tandem licet iſ ſim, qui diſputationes has meas cum grauiffimis viris conferre non auiſim, id ex animo fateor atque teſtor, me literariam hanc diſceptationem à Marcello indiſtam, amicè, ad ægrorum ſalutem ſuſcepiffe: Ab illoque literarum ſtudio diſſentientem, omnibeneuolentia, & charitate cum eo coniunctum, atque deuinctum ad hominum vtilitatem hæc protuliſſe.



GERARDI

2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 104

GERARDI
COLVMBAE
DOCTORIS

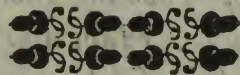
MEDICI, ET PHILOSO-

PHI MESSANENSIS

DISPVATIONVM.

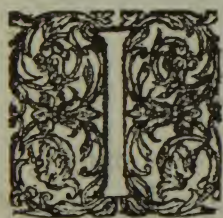
De Febris pestilentis cognitione, & curatione.

LIBER PRIMVS.



DISPVATIO PRIMA, AN DEN-
tur morbi pandemij, ab Endemijs, & Epi-
demijs distincti in doctrina Galeni.

Opinio aliorum. Cap. I.



IOANNES Fernelius Medicorum nostra tempestate clarissimus primus fuit, qui morbos Pandemios ab Epidemijs, & Endemijs differentes introduxit Lib. 2. de abditis rerum causis capit. xi. Hanc sententiam probauit Philippus Ingrassias vir celeberrimus lib. 1. de contagio pestilenti cap. 18. dum dixit morborum in multos vagantium, alios

C esse

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

esse pandemios, quos latini vocant communes, alios sporadicos, hoc est dispersos: communium vero, alios Epidemios, alios Endemios, alios tandem simpliciter Pandemios: differre tamen, nam si causa communis sit aer, Epidemij, vel Endemij fiunt, si vero cibus, & potus communis, pandemij simplices. Philippum sectatus est Marcellus Capra Siculus medicus insignis libello suo, quem nuper edidit, & inscripsit de morbo pandemico. Qui verba Philippi, quæ alios dicit non bene percepisse, nec explicat, neque tuetur, sed ad verbum transcribit folio x i. eius libri, ubi inquit, Pandemij iterum subdividuntur: quidam sunt Epidemij: alij Endemij: & alij denique ob carentiam proprii nominis, nomine generis vocantur pandemij simplices. Hanc divisionem Philippus inquit esse de mente Galeni: subdit enim libro eodem primo de contagio, trium horum morborum distinctam doctrinam didicimus ex Galeno in præmio libri primi de morbis vulgaribus, & in com. 9. libri primi de ratione victus acutorum.

Opinionis eversio. Cap. II.



VERVM si communes morbos omnes, pandemios, vel pancenos appellent, nulla inter nos de nominibus est controuersia. Inquit enim Galenus lib. de opt. sec. cap. 18. (verum nos aduersus nomina mutantes minime

„ nime pugnamus, sed rem ipsam proponemus, cui quisq;
„ suo iure nomen imponat.) Quod confirmat 4. method.
cap. 4. 14. eiusdem cap. 9. 2. de diff. feb. cap. 6. & ali-
bi saepe: Et ante ipsum protulit diuinus Plato in Carneade,
& Theatro. Caterum si quos morbos vocant simplices
pandemios, ab Epidemijs, & Endemijs putent genere
diuersos in doctrina Galeni: aduersantur plane Galeno,
qui nunquam diuisit communes morbos in haec tria genera,
sed ubique in morbos Epidemios, & Endemios. Primum,
Galenus verba 1. in 1. de morbis vulg. in proemio,
„ haec sunt. (Igitur in libro de aquis, aëre, & locis, re-
„ gionales aggritudines docet, quae per singulas habitationes
„ sunt: hoc autem libro Epidemiorum aggritudines, quae
„ per aliquod tempus passim vel ciuitates vel nationes totas
„ adoriantur. & consuevit quidem ambo haec aggritudinum
„ genera & communia & passim grassantia nuncupare,
„ ceteras vero omnes sporades idest dispersas.) His ergo
verbis, de mente Galeni duo sunt non tria communium
genera morborum. Rursus si morbi pandemij simplices
essent ab Endemis, & Epidemijs diuersi: tunc non communes
essent, sed sporades; vel falso diceret Galenus.
„ (consueuisse quidem Hippocratem ambo haec aggritudi-
„ num genera communia & passim grassantia nuncupare,
„ ceteras vero oēs sporades idest dispersas.) Accedit, quod si
pandemij non reducerentur ad Epidemios, nullibi de illis
egisset Hippocrates; vel falso diceret Galenus (egisse
„ Hippocratem de Endemis lib. de aquis, aëre, & locis:

C 2 de

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

de Epidemijs autem, in libris de morbis vulgaribus) quoniam in his libris Epidemiorum egit de communibus morbis, quos Pandemios appellant simplices, & ab Epidemijs putant distinctos. Non minus esset Galenus diminutus, qui communes morbos diuisit in Endemios, & Epidemios tantum. Non minus errasset, qui ab Endemijs, & Epidemijs ceteros oēs morbos, dispersos esse affirmauerit. Præterea Galenus primo acut. com. 9. inquit (ut Epidemus morbus sit, qui tempore aliquo in regione aliqua abundet) & paulo post (est autem & aliud morbi genus commune multis, quod in regione superuenit, acceditq; Endemumque uel Endemium appellatur, quasi patrium dixeris, aut uernaculum). His autem omnibus aduersantur sporades idest, qui sparsim priuatimque prahendunt, agros discrepantem fatigantes, neque secundum communem modum constantes.) Sed cur Galenus, & hic, de pandemijs istis non meminit, si & ipsi communes sunt, & ab Endemijs, & Epidemijs distincti? Cur definit Epidemios esse morbos, qui tempore aliquo in regione aliqua abundant? cum idem habeant & pandemij simplices, quos putant toto genere ab Epidemijs diuersos. Cur tandem concludit, his omnibus, nempe Endemis, & Epidemijs aduersantes morbos esse sporades? si pandemij ad Epidemios non reducuntur, cum & ipsi priuati non sint, sed communes. Ad hac falso etiam Galenus Auctorem libri secundi de natura humana redarguens dixisset com. 3. (ut tamen id non omnino recte dictum sit, quod ortus
commu-

communium morborum in aërem solummodo sit referen-
 dus.) Rectè etenim Auctor ille loquutus esset, si Epide-
 mij, de quibus loquebatur, solo communi aëre fierent:
 Ex communibus autem cibus, ut in Aeno Epidemij non
 forent, sed simplices pandemij genere ab eis diuersi. Præ-
 terea, morbi, quos tractat Hippocrates in libris de mor-
 bis vulgaribus, Epidemij sunt, si non mentitur Galenus
 primo primi Epid. in proemio, & 1. acut. com. 9. Sed il-
 li non modo sunt ex aëre, uerum etiam ex communi cibo,
 & potu. Subdit enim Galenus primo eodem Epid. in pro-
 mio, postquam de Epidemijs meminit. (Horum autem
 morborum sicut generatio, ita & causa communis. Cum
 autem tres sint causa à quibus morbi auspiciantur, una
 quidem in ijs, quæ offeruntur: altera uero in ijs, quæ fiunt:
 & tertia, in ijs, quæ extrinsecus incidunt: per unam
 quamq; sanè communes morbi fieri consueuere, ac præ-
 sertim quidem per affectum aëris nos ambientis. Non
 enim frequenter accidit, ut per ingestos cibos morbus com-
 munis ciuitatem, uel nationem, uel exercitum peruadat.)
 Sed cur hac Galenus si in his libris de solis Epidemijs tra-
 ctaret Hippocrates? qui à solo aëre fiunt. Cur de cibus, &
 potibus tractat? si non Epidemios, sed Pandemios mor-
 bos cibi constituunt. Sed si tractat de Epidemijs, & Pan-
 demijs; Cur de uirisq; non proponit se tractaturum? si di-
 uersi generis inter se sunt. Cur diuersorum morborum cau-
 sas promiscuè confundit? Rursus an non falsum diceret
 Galenus? qui postquam dixit in libris Epidemiorum tra-
 ctare

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

Etare Hippocratem morbos Epidemios, subdit. (Per unā-
» quamque sanè communes morbi fieri consueverunt: præ-
» sertim quidem per affectum aëris nos ambientis.) Non
enim ex aëre præsertim, sed perpetuo, Epidemios fieri di-
cere oportebat: neque communes morbos Epidemios fieri
per unamquamque causam: Cum ex cibis, & potibus
omnino nunquam illos fieri proferre debuisset. Verum
consulamur rationem, & naturam rei; cur est, quod com-
munes morbi à communi cibo progeniti, Epidemij esse
non possunt? Respondet Marcellus folio 13. sui libri lo-
quens de Pandemijs. (Neque causam superiorem ex
aëre, ut Epidemij: sed communem habent causam in ci-
bis, & potibus deuoratis, corruptis, aut uitijs.) Sed
suis dictis seipsum euerit; Primū, tunc morbus, qui pessi-
mè Siciliam confecit anno 1591. non fuisset pandemius,
ut ipse dicit, qui à solis cibis non fuit, sed ab aëre: Refe-
rens enim ipse illius morbi causas libro suo de morbo pan-
demico folio 16. inquit, prouenisse, partim ob amonæ
caritatem, & partim ob aëris aestiui humiditatem.
Morbum autem Epidemium explicans folio eiusdem libri
x1. dicit (fieri ob aëris superstantis, atq; undiq; circueñ-
tis alterationem, seu aliam communem causam) & paulo
post loquens de eisdem Epidemijs subdit (hi enim morbi
non solum ex aëre, sed ex malo regimine proueniunt.)
Ergo ille morbus pandemius non fuit, sed Epidemius. Rur-
sus si velit à solo communi cibo productos morbos esse pan-
demios simplices, à cibis autem & aëre simul progenitos es-
se

se Epidemios, ut ex uerbis eius nuper aductis facile cōstat, manifestum est morbum, quem pandemicum uocat, qui proximè Siciliam inuasit, Epidemiū fuisse; cum ex Marcelli confessione ex aëre simul & cibis effectus sit, inquit enim libro suo eodem fol. 17. (quapropter, incidisse credam omnes ferè in hanc mali moris febrem, primaria hac ex causa ciborum scilicet corruptela, & humidissimo postmodum aeris statu, ex tot magnis & continuis imbribus, & ex caliditate æstatis aptissimis ad putridorum humorū generationem.) Nec est ut quis pro eo dicat, aëris humiditatem causam fuisse non primariam, sed coadiuuantem. Præterquam quod enim causa adiuuans, efficiens est, inquit enim Auctor Finitionum Medic. (Adiutrix causa est, quæ opus quidem conficit, sed agrè: quapropter alij consociatur, quo rem assequatur facilius, quam promptè obire seorsum nequit.) Gratis accipit causam primariam eius morbi fuisse cibos; nam fuisse aërem probabilius est: Tum quia aëris constitutio est causa morborum suapte natura uniuersalior, quam cibus, & potus, ex Galeno primo primi Epid. in progmio; Tum quia cibi illi prauam omnem qualitatem à praua aëris constitutione, & cœli inclementia susceperunt. Hoc negare Marcellus non potest, qui libro eodem suo folio secundo, hæc verba profert. (Ineunte æstate uredo, rubigouē quam vulgus resinam appellat super arbores, plantas, segetes, & denique herbas omnes virentes sic apparuit, ut eas omnes (miserabile dictu) breui temporis spacio depauperit. Pecudes, Vacca, & armenta

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

& armenta oīa, ob pascua rubiginata, & mala qualitate infecta emaciata euasere; ac & si lactifera erant.) & paulo post subdit (lac omne fœtidum, & pallidum erat: tritica, hordea, & legumina ferè omnia, pauca eruginata, & à multis imbris corrupta, & fœtida Agricola colligerunt.) At propter quod unumquodque tale, & illud magis. Tum denique nam anni constitutio calida, totque magnis, & continuis imbris humida, causa omnium uehementissima existimanda est ad putredinem, & pestilentes morbos, ex Galeno 1. de temp. cap. 4. ubi dicit. (Ego uero, tantum abest, ut aut aër humidum, & calidum pronunciem: aut, si quid temperatum est, calidum atque humidum concedam, ut, quod planè contrarium est, id affirmem, omnium aëris nos ambientis temperamentorū pessimum id esse, quod humidum est & calidum: Quod sanè temperamentum in quatuor anni temporibus inuenire prorsus nequeas: in morbo, & pestilenti aeris statu interdum incidit, ueluti, quodam loco Hippocrates cōmemorat his uerbis: Pluebat per astū imber largus assidue. Id namq; est humidi & calidi status proprium, ut in astu assidue pluat.) Quod confirmat 3. in 3. Epide. com. 1. & com. 22. 6. de sanitate tuenda, & alibi sepe. Caterum, cur est, quod illos solos morbos dicant Epidemios, qui à solo aëre communiter alterato proueniunt? à cōibus autem cibis productos non item? Est inquit Marcellus folio xj. nam Epidemius à Græcis dicitur, à dictione, ἐπι, quæ significat super, & δέμον, quod significat

significat populum: quasi dicat super populum, unde Latini morbos vulgares, ac populares vertunt. Hoc accepit à Philippo Ingrassia Lib. primo de cont. pest. cap. primo, & decimo octauo, ubi asserit ἐπι, in compositione significare supra, ergo (subdit Philippus) morbi Epidemij erunt ab aëre, qui supra populum est. Sed tunc erit fallacia à simpliciter ad secundum quid, quando supra populum non modo sit aër: sed & multa alia ab aëre diuersa. Ad hæc tunc ἐπιεψία, παχυδάστικα; ἐποπλωϊσ, ἐπιγαστρικόν, ἐπιγλωττισ, ἐπιδερμικ, ἐπίκρασις, ἐπικερδαστικά, ἐπιπληκῆς, ἐπιφαινόμενα, & alia diuersorum generum, quæ, & ipsa, ἐπι, in compositione recipiunt, erunt à causa, quæ vel aër sit, vel ab aëre; quod quam verum sit ipse iudicet. Adde quod Endimij, non erunt ab Epidemijs diuersi, quando Endimios, ipsi, ἐπιχώρεος appellent. Verum à nominum diuersitate, vel similitudine, nulla sumitur apud Peripateticos rerum differentia, vel identitas, neque verum, vel falsum. Sed contra potius ab eo quod res est, vel non est, oratio dicitur vera, vel falsa. Multo minus apud Galenum, qui præter ea, quæ supra ex ipso retulimus; Libro etiam xj. de simp. med. faculta. cap. primo, inquit. (Verum de nominibus, ut semper monemus contendendum non est) & quarto de locis affec. capit. tertio, (quippe, inquit, tunc primum, homines res ipsas neglexerant, cum nimio studio nomina querere cœperunt.) & Libro pri-

D

mo

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ mo, de diff. pul. cap. primo, (optarem, inquit, res, &
„ percipi, & tradi, citra ipsarum nomina posse; Sed
„ quod nominibus, quæ volumus interpretamur: Sophi-
„ stis hinc commentorum, & in utilis disputationis copio-
„ sa materia suppeditatur. Cateri vero, quicunque re-
„ rum scientiam non usum vocum moramur, inuiti qui-
„ dem compellimur, propter Sophistarum contumelias, de
„ nominibus laborare) hæc Galenus.

Opinio propria. Cap. III.



DICIMUS itaque morbos, vel com-
muniter multos, vel sparsim unum,
aut alterum defatigare. Priores, &
communes, & passim grassantes vo-
cat Galenus; posteriores vero priua-
tos. Priores item in triplici esse differentia negauimus,
ut qui in duas tantum à Galeno diuidantur. Vel. n.
sunt unius regionis proprii; qui illius loci incolæ, ac si
cognati essent omni tempore comitantur; & hi Endi-
mij dicuntur, de quibus Hippocrates locutus est, li-
bro de aëre, aquis, & locis. Vel per aliquod tempus
unam, vel plures regiones inuadunt, qui Epidemici
nuncupantur, de quibus libris de morbis vulgaribus
Hippocrates tractat: Qui licet frequenter à commu-
ni aëris vitio, fiant, quandoque tamen à communis ci-
bi vel potus mala qualitate contingunt. Præterea hi
omnes

omnes Epidemij bifariam diuiduntur. Vel enim multos inuadunt, & plurimos occidunt, & hi sunt pestis, vel multos inuadunt, & plures non interficiunt, & hi Epidemij simplices sunt, qui & benigni, & maligni esse possunt, non tamen verè pestilentes. Nec est, quod quia communes morbi quidam ab aëre, quidā à cibis proueniant, diuersi generis inter se constituuntur. Non enim à qua vis causarum, ad rei generationem concurrentium, diuersitate, substantiæ essentialis differentia sumi debet. Actus enim est qui separat, & distinguit; ex Arist. 7. methaf. 49. actus inquam siue quod quid est rei, siue forma ex secundo phys. 28. & quinto methaf. 12. & secundo de anima: quod ibidem explicat Auerroes com. secundo, septimo, octauo, & nono. Accidentium vero differentiam à subiecto, cui insunt, desumendam esse, docet idem Auerroes primo de demof. comm. 31. & 8. metha. com. 6. Verum apud Medicos, amplior est causarum tum latitudo, tum numerus: efficientium autem morbos, alia abdita sunt, alia manifesta, ex Cornelio Celso lib. primo in proœmio. Has vero diuidit Galenus tertio in sextum Epid comm. 20. in ante incipientes, antegressas, & continentes. Veræ tamen & essentielles differentia morborum desumuntur apud Medicos à tribus, primo, ab ipsius morbi natura (habent enim singuli proprias naturas, ex Hippocrate libro de aëre aquis, & locis cap. xj.) secundo, à subiecto in quo insident, tertio, a modo ipsorum: ideo Galenus loquens de essentialibus fe-

D 2 brium

brium differentijs primo lib. de diff. feb. cap. primo, inquit.
 „ Statim enim cum primum atque præcipuum differentia-
 „ rum genus ab ipsius rei diuisa substantia intueri licet.
 „ Apertissime enim, in febribus ab ipsius rei substantia, si-
 „ mul atq; adignotione in proprias differentias fecit sectio-
 „ nem, si quidem febris substantia in genere caloris, qui
 „ est præter naturam consistit. Caloris autem differentia,
 „ & ex eo, quod magis, & minus, & ex materia in qua
 „ hic præter naturam calor accenditur, & ex modo motus
 „ caloris eiusdem accipiuntur. Ex his assero morbos com-
 „ munes, qui Endimij non sunt, tum ab aëre, tum à cibis,
 „ productos, licet à causis diuersis, non diuersi tamen, sed
 „ eiusdem generis inter se fore. Quoniam eandem ha-
 „ bent formam, & differentiam constitutiuam; idem subie-
 „ ctum, eundem modum motus, & operationis. Forma,
 „ & natura eorum ea est, quod communes sint, non tamen
 „ unius populi, perpetui: Sed unum, vel plures, ad ali-
 „ quod tempus peruadant. Hoc expressit Galenus primo
 „ Epidem. in præmio per hæc verba. non hoc quidem li-
 „ bro, Hippocrates Cōs agere instituit, de proprijs, cu-
 „ iusq; regionis morbis sicut sanè aliàs nonnunquam. Quod
 „ fere sermo ipsius omnis sit de morbis, qui Epidemici, idest
 „ passim grassantes nominantur; qui ab Endimijs, idest
 „ regionalibus sic differunt, quod hi quidem per aliquod
 „ tempus, aliquam regionem peruadant. hi vero incolas,
 „ ac si cognati essent, nullo non tempore comitentur; &
 „ mox subdit; hoc autem libro Epidemiorum agnitudines,
 „ qua

„ quæ per aliquod tempus passim, vel ciuitates, vel natio-
 „ nes totas adorianitur. Sed eandem naturam habent mor-
 bi, quos vocant Pandemios, à communi cibo producti.
 „ *Mostrat hoc Galenus, qui eodem præcentio postquam di-*
 „ *xit tres esse causas à quibus communes morbi auspican-*
 „ *tur, unam in ijs, quæ offeruntur, alteram in ijs, quæ fi-*
 „ *unt, & tertiam in ijs, quæ extrinsecus incidunt: subdit.*
 „ Per unamquamque sanè communes morbi fieri consue-
 „ uere, ac præsertim quidem per affectum aëris nos ambien-
 „ tis. Non enim frequenter accidit, ut per ingestos cibos,
 „ morbus communis, ciuitatem, vel nationem, vel exerci-
 „ tum peruadat. Quod autem accidit non frequenter, nun-
 „ quam euenire dici non potest. Secundo utriusque subie-
 „ ctum idem est: unus, vel plures populi, siue nationes, siue
 „ exercitus, non perpetuo, sed ad tempus affecti. Expli-
 „ cat hoc Galenus comm. tertio, libri secundi de natura
 „ humana cum dicit; quod communem causam habeat si
 „ quid multis morbis commune sit: probe profecto ab eo di-
 „ ctum est, perinde ac cætera huius orationis: ut tamen id
 „ nō omnino rectè dictum sit, quod ortus communium mor-
 „ borum in aërem solummodo sit referendus: quando ex fa-
 „ me in Aeno leguminibus vescētes crura imbecilla habue-
 „ re: qui vero eruo, illis genua dolebant. Iam etiam no-
 „ uimus quod comesse semiputridum triticum famis neces-
 „ sitate compulsi quidam, communi morbo ex communi cau-
 „ sa correpti sunt. Sed & exercitus quandoque, dum
 „ prauis uteretur aquis, simili in omnibus muliibus noxa

vexatus

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ vexatus est. Tercio, eundem modum lésionis aque ha-
„ bent: uterque enim unum, vel plures populos ad tempus
„ fatigat simili nota, tam viros, quam fémimas; tam iuue-
„ nes, quàm senes, tam eos, qui in multis sunt, quam qui
„ in paucis laboribus. Quod de communibus ab aëre pro-
ductis dicit auctor libri de natura humana; Pariter, &
de communibus à cibus progeneris dicit Galenus in comm.
Nec est, quod putent diuersarum esse constitutionum,
quoniam alter ex aëre, alter ex victu producat. Præ-
terquamquod enim morbi non diducuntur in suas cau-
sas, ex Galeno 9. methodi cap. 14. Errasset quoque
Galenus, qui in illas causas, hos morbos non diuisisset,
sed oppositum omnino protulit, ut supra monstratum est.
Tandem si quicunque communes morbi ab aëre fiant, ne-
cessario diuersi generis erunt à morbis, quos victus com-
munis produxit: & ab aëre geniti Epidemij, à cibus Pan-
demij simplices dicendi essent: tunc morbi Endimij rursum
in Epidemios, & Pandemios simplices erant diuidendi.
Quod non minus absurdum est, quam si diuidamus spe-
ciem subalternam in differentias oppositas diuisivas sui
generis. ut diuidentes animal in irrationale, & ratio-
nale, iterum diuidamus rationale, in substantiam in-
sensibilem & sensibilem. Euidens est ratio, diuidunt
enim morbum Pandemium in Epidemium, Endimium,
& Pandemium simplicem, & iterum coguntur subdivi-
dere Endimium, in Epidemium, & Pandemium.
Negare hoc non possunt, nam Endimici morbi, aliquan-
do sunt

do sunt à uitio aëris eius loci proprio, non unquam uitio
 aquarum, quandoque à propria loci natura: Quod non
 est ut monstrem ex Hippocrate libro de aëre, aquis, &
 locis: cum id ipsi ulro admittant, ut fateitur Ingrassias
 lib. primo, eodem cap. 18. & Marcellus libro suo folio
 „ 12. cum inquit, unde latini morbos regionales appellant,
 „ hi enim, uel ob terræ, uel ob aëris, uel ob aquæ, uel si-
 „ tus rationem proueniunt. Verum putare Epidemium
 speciem Endimij esse omnem Galeni diuisionem inuertit.
 Ex quo patet non esse probandam sententiam Herculis
 Saxonie viri clarissimi, qui secunda sua editione de phœ-
 nigmis libro secunda capit. primo asserit; quod si febrem
 aliquam unius regionis, aut urbis incolas inuadere, ac ma-
 iori ex parte interficere contingat, hanc quoque non iniu-
 ria pestilentem Endimiam dixerimus, non esse proban-
 dam inquam; esset enim, uel Epidemius morbus, uel
 non pestis. Impossibile enim est, una in regione pestem
 esse sempiternam, tales autem sunt morbi Endimij, ex
 Galeno primo Epidemio in proœmio. Quæ autem ex Ni-
 li inundatione serè quotannis Aegyptum pestes cōficiunt
 Epidemij sunt non Endimij affectus, cum ad tempus gras-
 sentur, desiliant, & redeant, non perpetuo affligant:
 „ dicit tamē Galenus loquens de Epidemijs, (ab Endimijs,
 „ idest regionalibus, sic differunt: quod hi quidem per ali-
 „ quod tempus aliquam regionem peruadunt, illi uero in-
 „ colas, ac si cognatæ essent nullo non tempore comitentur.)
 Pestes autem de genere sunt Epidemiorum, primo acuto.

commen.

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

commen. 9. primo primi Epid. in proœmio, tertio tertij eiusdem 20. Ad extremum non est quod forte putent communes morbos à cibis Epidemios esse non posse, ut sunt vitio aëris producti: cum à cibis vera pestes, prout ab aëre fiant. Nam sequenti disputatione veras pestes solius communis cibi perniciæ produci posse rationibus, & Galeni autoritate demonstrabimus.

DISPUTATIO II.

An à cibo, & potu communi pernicioso citra aëris alterationem vera pestis fieri possit. Opinio propria. & oppositarum opinionum cœversio. Cap. IIII.



QUOD autem post diras fames nullo aëris vitio, solis cibis, & potibus perniciosis observata non semel sint pestes, non modo vera, sed vehementes, vnum vel plures populos peruadentes; plurimi historiarum scriptores testes sunt. Sub Tito enim, & Vespasiano Hierosolimis post crudelem famem teterrimam pestem subsequutam, author est Ioseph, lib. 7. de bello iudaico cap: 26. Egesippus de excidio Hierusalem, & Eusebius lib. 3. de historia ecclesiastica capit. 6. Caesar lib. sua historia post durissimam obsidionem ex esu putridi hordei validam pestem contigisse narrat, quod Roma euenisse

misere refert Cornelius Tacitus lib. 16. Ita sub Iuliano
Apostata Sozomenus lib. sexto cap. quarto, ut sub Va-
lentiniano dicit Eusebius lib. 2. cap. 6. At historiarū fides
abneganda non est ex Galeno lib. de sub. emp. cap. 9. cum
» inquit, historiam ego non vitupero, cum enim unius ho-
» minis vita ad omnium inuentionem sufficere nequeat, lon-
» gi temperis obseruationem historia colligit, ut eius benefi-
» cilio tanquam ex multis tot seculorum hominibus unus effi-
» ciatur eruditissimus, quod confirmat lib. eodem cap. 12.
Ceterum Medici, medicorum obseruationes afferamus:
Nicolaus Florentinus sum. secunda distinctio. sexta,
tracta. secundi cap. secundo, refert homines carceribus
clausos fame compulsos genus quodam scarabeorum abo-
minabile comedisse ex quo peribant. Nec non, & plures
herbam quandam, quam Arabes Keulam appellant,
quam Mattheus Siluaticus dicit esse titimali speciem, &
subdit, id causa fuisse necis illorum repentina. Auen-
zoar lib. tertio theysir tract. tertio cap. quarto inquit, si-
militer vidi in quadam ciuitate, qua MaZZarus nomi-
natur, homines, qui propter ingentem famem, quere-
bant, & frangebant ossa antiqua, & vetusta cadaue-
rum, comedebant ipsorum medullas, & subito morieban-
tur. Respondet Philippus Ingrassias. has non fuisse veras
pestes, sed morbum Pandemium venenosum. Donatus
Antonius Altimarus lib. suo de febre pestilenti cap. sex-
to dicit non fuisse veras pestes quoniam ab aere producta
non fuerunt, uocari tamen pestes, nam uera pesti fuere
E similes.

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

similes. Neutra tamen responsio recta uidetur. primo ualde diminutus erit Galenus in explicanda pestis ratione si uera sunt quae affirmant: Inquit enim tertio in tertium Epid. comm. 20. (neque certi est nomen morbi uulgare, uel pestilens, ceterum quicumque uno in loco multos inuaserit, uulgaris hic uocatur, qui simul si hoc habeat ut multos perimat pestis fit.) Sed totum hoc erit non modo mancum, sed falsum; si dabitur ex communi cibo uiuato, morbus multos inuadens, & plurimos occidens, qui non sit pestis, sed pesti similis, uel Pandemicus uenenosus; falsum non minus diceret Galenus, cum subdit comm. uigesimo primo. (& cum dicit quamplures moriebantur pestilentes fuisse morbos, qui uulgarentur demonstrat.) Ubi de uera pestilenti constitutione loquitur, ut eodem tertio in tertium comm. 71. Gal. affirmat. Secundo si uerum esset quod affirmant darentur morbi, longe magis perniciosi lethales, ac pestilentes quam uera pestis: qui tamen uera pestis non essent. Euidens est ratio, nam idcirco pestis ipsa censetur perniciosus affectus, quia cum multos inuadat, illorum plurimos occidit, sed est longe magis perniciosus, qui cum multos inuadat, non plures illorum modo, sed omnes ad unum interficit, ut longe magis est lethalis, qui simpliciter & omnino enecat, eo qui magna ex parte; ut refert Galenus sexto aph. comm. 18. Affectus, quem retulit Auenzoar, quem Pandemicum malignum: & pesti similem uocant non pestem, quotquot inuasit omnes omnino, & de repente necauit, fuit ergo
uera

uera peste magis perniciosus. Putare tamen dari morbum qui pernitie pestem superet: aduersatur communi hominum sententia de vera pestis pernitie horribili, ac omnium morborum teterrima: aduersatur & Galeno, qui primo in primum Epidem. in proœmio inquit. (Itaque patet ex vulgari morborum esse genere, eos, qui malignissimi sunt & pestilentes appellantur.) & paulo post (pestem appellant omnes homines, sciuntque exitialem morbum esse, & ad Deos sæpe referunt, de eorum curatione consulentes.) & post (horum perniciosissimi, qui que pestilentes appellantur.) quod confirmat primo acut. commen. nono, & lib. de iheriaca ad pisonem cap. 16.

Tertio contradicunt Galeno, qui primo de differentiis febrium cap. quarto inquit (in pestilenti aeris statu, inspiratione potissimum est causa: fit enim & aliquando ob eos qui sunt in corpore humores ad putrescendum paratos, cum breuem aliquam occasionem ad febrium originem ab aere ambiente acceperit animal. Magna autem ex parte ex inspiratione incipit aeris circumstantis à putrescibili evaporatione infecti) hac Galenus. Qui falso diceret, aërem esse causam, potissimum pestilentis constitutionis.

Si absolute, & perpetuo solum aer est causa. Ita ut citra eius vitium vera pestis fiat nunquam, & humores, aere ut causa non concurrente, non possent veram pestem, vel efficere, vel concipere. Quarto Galenus in hoc quarto cap. libri primi de diff. feb. per humores ad putrescendum paratos, vel accipit humores, ut

E 2 dispo-

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

dispositionem ad pestem concipiendam necessario requisitam, vel ut instrumentum aeris ad pestem conficiendam, vel ut causam absolutam, quæ aliquando citra aeris venenatum coinquinamentum, propria corruptione pestem producat. Si primo modo perperam diceret Galenus, aliquando fit ob humores, nam non aliquando sed semper & necessacio requiritur patientis dispositio, ut fiat febris, » subdit enim Galenus cap. eodem (oportet enim semper, hoc » memoria tenere, quod nulla causarum sine patientis apti- » tudine agere potest) si secundum, non debebat Galenus subdere, aerem esse causam potissimum & magnam ex parte, nam nec magna ex parte, neque potissimum, sed semper aer esset dicendus efficiens causa; tam si immediate, quam si mediantibus humoribus ut instrumento pestem induceret. Si tertio modo aerem potissimum, & humores aliquando pestem facere intelligat ut causas effectrices inter se distinctas, manifestum est aerem veram pestis causam perpetuo non esse, sed citos aliquando illam efficere citra aeris concursum. Nec satis est firma Altimaris evasio cum dicit humores neque putrescere sine aere, quia » Galenus subdit (cum breuem aliquam occasionem, ad febris originem ab ambiente acceperit animal.) Nam si Galenus per breuem aeris occasionem, aerem causam efficientem intelligit cur subdit aerem esse causam febris pestilentis magna ex parte? tunc enim nec magna ex parte, sed perpetuo, nec potissimum, sed omnino & semper ab aere fierent cur vocat breuem occasionem ab aere acci-

ne acci-

re accipere animal ad febris originem? non enim esset dicenda brevis occasio si eius febris esset efficiens, vel cur esset in humoribus brevis occasio? an quia humores forte, valde satis prave dispositi, leui aeris impulsione in pestem incidant? sed non est brevis occasio si pestem etiam momento inducat ob patientis aptitudinem cum effectus magnitudo (qualis est pestis) non referatur ad solam materiam valde dispositam, à materia enim nulla sumitur actio, sed ad efficientis actionem valde vehementem, etiam si breui tempore grandem effectum producat. Sic enim brevis occasio illuminationis diceretur actio solis, quae momento diaphanum valde dispositum illuminat. Ita non brevis occasio, sed magna vis dici debet eius aeris, qui momento inspiratus pestem inducit, & enecat. Rursus, vel hic aer est brevis occasio, inspiratus, vel extrinsecus corpori circumfusus, si primum Galenus intelligit: implicat dicere aerem inspiratum esse breuem occasionem, & dicere in pestilenti aeris statu inspirationem potissimam esse causam, si secundum tunc, vel est quatenus morbida excretionem, ac pestilenti conspersus per arterias in cutim desinentes irahitur usque ad cor, vel quatenus breui tempore ad cor permeat primum brevis occasio esse non potest, cum deferat seminaria venenosa dicit enim Galenus primo de semine capit. decimosexto, (minima particula humoris lethalium venenorum, quae deleteria appellat ubi in animalis corpus ingressa fuerit

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ fuerit totum id momento temporis immutat) talis immutatio non brevis occasio, sed efficiens causa vehementissima dici debet, cum ad interitum vehementer immutet. Nec secundum, nam longè breuiori tempore peneirat, per inspirationem, ex aspera arteria ad cor, ut dicit Galenus primo de differentiis febrium cap. quarto, Et tamen aer pestilens inspiratus, brevis occasio non dicitur. Sed Dices cur ergo dixit cum breuem aliquam occasionem ad putrescendum ab aere ambienti acceperit animal? Dico quod humores sine aere non putrescunt concurrat enim aer, ad illorum putredinem, quatenus putrefactio est corruptio propria ac natua caliditatis, in unoquoque humido ab aliena caliditate, quæ est ambientis: ambiens autem est aer: habet autem aer, vim ad excitandam putredinem tum suo calore humido, tum suo frigore obstruente; in quem sensum Hippocrates lib. de flauibus dixit aërem esse causam febrium, quæ à priuata mala dieta contingunt: non tamen ex hoc valet, illam breuem occasionem aeris, esse pestis causam: ex hoc enim non est venenatus aer, ut contagione sua corrumpat humores excellenti gradu putredinis, ita ut in venenū illos cōmutet, ut facit quando pestis est causa, sed solum putredinem excitat in humoribus. Qui non ex occasione qua putrescunt. Sed ex natura eorum (si putrescerēt) apti sunt mutari in corruptionem veneno similem; ut de Sycomoris si putrescāt dicit Galenus secundo de alim. facul. capit. undecimo. Hoc declarat Galenus dicens breuem occasionem, nomine enim

ne enim occasionis intelligit Galenus paruas causas, quae
committere per se ipsas morbos nequeant, ut patet primo
in tertium Epidem. commen. 1. §. Quae tam leuior est,
quam non modo occasio, sed leuis occasio nuncupetur.
Adde quod Galenus comparat aërem, & humores in
genere causa efficientis pestem: dicit enim, aërem potissi-
mum & magna ex parte esse causam, humores uero ali-
quando: ergo ut accipit aërem pro causa efficiente abso-
lute, sic & humores; comparatio enim fit in specie, &
non in genere, in quo latent equiuocationes ex Arist. 7.
physi. 29. & 31. Quinto si examinemus verba Gale-
ni lib. de cibis boni, & mali succi cap. primo, pestem ue-
ram à solis cibis uitiatis inueniemus effectam. Refert enim
quod in crudeli fame, q̄ sauij in multas nationes Imperio
romano subduas, populos fuisse coactos ut uescerentur cibis
prauis succi, quos ante nūquam ne periculi faciendi gratia
de gustauerant, ex quo subdit. uidere erat quosdam desi-
nente uere, plerosque omnes ineunte Aestate ulceribus in
cute quamplurimis correptos, quorum non unica esset in
omnibus facies si quidē erysipelas alia, phlegmonē alia re-
ferebant, & alia herpetem, & in petigines alia, & paulo
post. Alijs uero quibusdam carbunculi, & phagedanae
specie quum apparuissent, cum febris, plurimos in-
terfecere, paucissimis agre, post multum temporis, serua-
tis. At sine cutaneis affectibus febres plurimae uiguere.
quas tum alui recrementa sequebantur male olenia, &
mordacia, intestinorumque difficultates, & tenasmos:

rum

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ tum acres urinas & graue olentes, quæ quorundam vesti-
„ cas exulcerarunt iam non nulli diutius sunt sudoribus
„ male olentibus, abscessibusq; putredinosis: quibus nihil
„ horum accidit interiere omnes. hæc Galenus Respondet
Altimarus hos morbos fuisse sporadicos non vulgares neq;
pestem. Probat ex Galeno, qui eodem cap subdit, at
„ qui nihil sanè mirum videri debet, si quidem contrarijs
„ inter se tum morbis tum symptomatis correpti fuere, qui
„ tunc egrotarent, ut qui non solum natura inuicem, aut
„ atate, sed etiam anteactæ vitæ ratione differrent, ali-
„ mentisq; vti essent in fame, pugnantibus inter se qualita-
„ tibus prædictis. Caterum hac opinio recta non videtur,
sporades enim non fuerunt, sed vulgares & pleriq; vere
pestilentes. Quamuis enim in illa tempestate, omnibus
populis, unum morbi genus commune non fuerit, sed
morbi tum plures, tum diuersi, tum ad se inuicem con-
trarij, tamen quicunque viguerunt, non fuere singula-
res, seu priuati, singuli singulorum hominum proprij: sed
singuli plurium communes & vulgares, singuli à commu-
ni victus genere pluribus progeniti. hoc clare docet Ga-
„ lenus eodem cap. cum dicit, quidam desinente vere omnes
„ ineunte estate, & mox; alijs vero quibusdam carbuncu-
„ li, & phlegedænæ, quæ plurimos interfecere paucissimis
„ seruatis, & mox & sine cutaneis affectibus febres pluri-
ma viguerunt, & paulo post, iam nonnulli, iudicati su-
doribus male olentibus, & abscessibus putredinosis, qui-
bus nihil horum accidit interiere omnes. hæc Galenus.

Præterea

Præterea cibi insolentes licet fuerint diuersorum generum, tamen nullum illorum priuatum fuit, sed unumquodque commune pluribus. Subdit enim Galenus. (In diuersa porrò rerum copia, alij cibos adhibuere succi acidi &c. alij acerbis usi sunt &c. ipse quosdam noxi ex fungorum esu perijsse statim: quosdam ex cicuta, aut ferula: nec sane paucos ex his uix seruatos.) hæc Galenus. Ergo quacunque eo tempore uiguerunt ægritudines, communes fuerunt: Fuerunt autem in uniuersum triū generū. Primi generis, fuere plures homines uarijs ulceribus in cute correpti: Secundi, plures alij, quibus carbunculi cum febre apparuerunt, quorum plurimi mortui sunt: Tertij, multi correpti febre sine cutaneis affectibus, quorum nonnulli iudicati sunt cum sudoribus, & abscessibus, alij uero, quibus nihil tale euenit, mortui omnes sunt. Horum quamuis primi non peste, sed morbis uulgaribus uicibus correpti uiderentur, secundi tamen & tertij uera peste sunt prostrati: laborarunt enim febre communi secundi cum efflorescentijs malignis, potissimi cum pessimis excretis. Viriusque generis plurimi interempti sunt, paucis omnino seruatis. Talis est pestis uerus caracterismus 3. in 3. epid. 20. 1. acuto. 9. Nec est necesse, ut in una constitutione pestilenti morbi omnes, qui uulgantur, eiusdem sint forma; possunt enim esse non modo diuersi, sed contrarij, pro corporum dispositione diuersa, pro partium affectarum vario robore uel infirmitate. Ubi enim omnes uulga-

F

res

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

res fuerint, & magna ex parte lethales, omnes verè pestilentes sunt, ut patet ex Hippocrate 3. in 3. Epidem. à tex. 9. ad 19. ubi recenset sacros ignes, febres ardentis, phrenitides, ora aptis uitiata, pudenda, tuberculis, lippitudines, carbunculos, comata, vigilias, hydropes, tabes. Erant ista tum diuersa tum inter se pugnanti morborum genera. Subdit tamen Hippocrates
,, (Ex qualibet morborum, quos recensuimus, specie, com-
,, plures agrotabant, & moriebantur.) ubi Galenus (Cum
,, dicit & complures moriebantur, pestilentes fuisse mor-
,, bos, qui vulgarentur, demonstrat. Qui quando diuer-
,, si fuerunt, de singulis separatim infra acturum promit-
,, tit.) hac Galenus. Confirmatur, nam in principio primi ca-
pituli libri de cibis boni & mali succi, ubi uersio Iulij A-
lexandrini legit (declarat fames) uersio antiqua & me-
lius inquit, declarat pestis. Tum quia græcus codex le-
git λημὸς, & non λιμός. Tum maximè nam subdit Gale-
,, nus (quæ per plurimas Romano Imperio subditas gentes
,, sauij multo deinceps annis continue.) Sed breui tem-
pore sauij fames, longo tempore pestis: Declarat hoc Ga-
,, lenus cum subdit. (Quum enim ciues pro more suo (quo
,, æstate quamprimum solent frumenti, quod satis sit in re-
,, liquum anni tempus, parare) quicquid in agris tritici
,, fuerat, abstulissent Consumptis hyeme ijs, quæ facta re-
,, liqua fuerant, agrestes necessariò uere toto succi prauis ali-
,, mentis uescebantur, adhibitis ad cibi usum, arborum
,, fruticumq; germinibus &c.) Subdit (Itaq; videre erat

ex

„ ex his quosdam desinente vere, plerosque omnes inueni-
 „ estate, ulceribus &c.) Fames ergo fuit non multis annis,
 „ sed unius anni hyeme & vere: & in fine veris cœpere
 „ morbi. Fuit bene multis annis continue pestis, quæ sub-
 „ ditas Romano populo nationes afflixit. Galenus 5. me-
 „ tho. cap. 12. inquit (In grauis huius pestilentie initio,
 „ quæ uitam aliquando cesset.) Tertio de præfag. expul.
 „ c. 4. dicit. (At in pestilentia qualis nostra memoria fuit
 „ & uiget etiam nunc.) Quæ adhuc durabat, quo tempore
 „ scripsit libros de simp. med. facul. ut patet nono eiusdem
 „ cap. de terra famia, & 3. in 3. Epidem. 53. (& pestis,
 „ inquit, illa longissima, quæ nostra ætate vulgata est.)
 „ Sexto Galenus lib. de alimento Hippocrates cap. 3. folio
 „ 16. litera F. dicit. (Alias morborum differentias nunc
 „ enumerat, quæ ab alimento, ab aëre nos ambiente, & ab
 „ alijs multis rebus desumuntur.) & paulo post, (Eius-
 „ modi autem edulij uesci multi fame coacti, aut mortui
 „ sunt oppressi morbis, qui à corruptela oriri solent, & quos
 „ pestis affert &c.) hæc Galenus. Septimo ex praua humo-
 „ rum corruptione fit uenenum in corpore, ex Galeno 6. de
 „ locis affectis cap. 5. ut nos infra monstrabimus. Ex qua
 „ fit febris de genere sporadicarum, quam Galenus appel-
 „ lat pestilentem sine peste 3. de præfag. expuls. cap. 4.
 „ At si queramus cur est pestilens sine peste? Hippocrates
 „ respondet 1. acut. 9 (Cum enim nullus communis pestife-
 „ ri morbi modus passim grassatus fuerit: sed morbi spora-
 „ des, idest sparsim priuatimque præhredientes.) Gal. 3. in

F 2 3. Epid.

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ 3. Epid. com. 57. dicit. (Quod quidem esse symptoma
„ videtur in perpetuum febris, quam pestilentem priuatim
„ vocant, cum mortales vel citra pestem corripiat.) Er-
go si contingat uni populo communis humorum corrupte-
la à communi cibo vitiato, quæ magna ex parte in-
terficiat: necessario erit febris pestilens cum vera
peste. Inquit enim Galenus commen. 9. 1. acutor.
„ (Ostendit hac oratione Hippocrates morbos multos uno
„ fieri tempore, quos, si perniciosi fuerint, pestem appel-
lant.) Octauo quando aër immutatur malo quodam
modo, ut homines interficiat, pestis est, ex Galeno li-
bro de theriac. ad Pisonem cap. 16. Ergo si unius
populi, vel exercitus, ob communem uenefici victus
rationem, humores in omnibus malo quodam modo
immutentur, & corrumpantur; ut omnes, vel ma-
iorem partem interficiant, pestis erit. Nono, causa
immediata & continens pestis non est aër quouis ma-
lo modo corruptus, seu venenatus: Illa enim est ra-
tio formalis, qua posita res ponitur, & remota remo-
uetur, ut de causa continente dicit Galenus libr. con-
tra Iulianum in fine. Sed posita aëris venenata di-
spositione (licet pestis magna ex parte contingat cum
homines non possint non respirare) necessario pestis non
ponitur. Quid enim si plures illius populi malis humo-
ribus uacui sint nec ad putredinem concipiendam di-
sposti? cum sine patientis aptitudine actio non fiat: & cor-
pora prauis humoribus uacua, uel omnino nihil, uel
saltem

saltem leuiter ledantur, ex Galeno primo de differ. feb. cap. 4. Pestis utique non erit. Nam, minor pars populi aegrotabit, maior erit incolumis. Sed posita corruptione substantia cordis communiter unius populi à communi causa corrumpente septica, seu venenosa, ponitur necessario communis morbus lethalis ac perniciosus, & ea remota remouetur. Manifestum est igitur, quod siue à prauo ac venenato aëre, siue à prauis ac malo modo corruptis cibis substantia cordis corrumpatur in maiori parte eiusdem populi, uel exercitus pestis erit. ut ergo ab aëre sic à cibo uera pestis potest constitui. Ideo Auerroes 4. colliget cap. 14. (& similiter, inquit, sunt aggruudines pestilenciales à corruptione aqua & ciborum, sicut accidit tempore famis. Item aggruudines pestilenciales, quæ fiunt à corruptione aëris.) Aëtius nulla facta distinctione Pandemici ab Epidemico, omnes morbos vulgares seu passim grassantes, & pestilentes, tum ab aëre, tum à communi cibo & potu uitioso fieri explicat lib. 1. de trabili 2. cap. 94. Oribasius lib. primo capit. 26. Paulus lib. 2. cap. 35. Rasis lib. 2. cap. 25. Hyeronimus Fracastorius lib. 2. de contagio. cap. 8. Mercurialis in suis lectionibus de peste capit. 2. Fallopius, Montanus, Trincauellius, Augenius, Ioubertus, & plerique medicorum grauissimi idem plane affirmant, quos singillatim enumerare puto superfluum.

Oppositæ

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

Oppositæ rationes diluuntur. Cap. V.



AETERV *M* si qua haecenus diximus, uera sunt; cur Galenus, inquit, primo primi Epidem. in procemio. (Horum perniciosissimi quique pestilentes uocantur, qui perinde ac totum vulgarium morborum genus, ex cæli statu proficiuntur.) Adhæc cur Hippocrates lib. de flatibus dicit. (Sunt autem febrium genera duo, quorum alterum commune omnibus pestis appellatur. Alterum propter malam dietam priuatim his contingit, qui ea utuntur; utriusque autem generis aër author & causa existit.) Præterea cur Aui-cennas prima fen quarti tract. primo loquens de febre pestilenti meminit de solo aëre, non autem de cibis? Tandem cur author libri secundi de natura humana tex. 3. dicit. (Quum multi homines uno corripuntur morbo iē pore eodem: id in causa esse arbitrandum, quod communissimum sit, quoque omnes maxime utimur: id uero est, quo respiramus.) & tex. quarto subdit. (Quum uero idem morbus populariter inuasit, tunc obscurum non est, uictum haud esse in causa, sed id quod spirando trahimus) hæc ille. Verum hæc facillimè diluuntur, si dicamus consueuisse grauissimos Medicos nominare simpliciter & absolute, id quod non omnino semper, sed magna ex parte contingit: contra uero, putare id quod rarius cōtingit oppositam uniuersalem sententiam ab eis prolatam, neque

neque destruere neque disturbare. Id docet Galenus 6.
„ aphorismo commen. 58. cum dicit. (Commune si qui-
„ dem est huic aphorismo cum alijs ab Hippocrate dictis, ut
„ perpetuum quidam, ex figura dictionis ostendatur: quā-
„ uis res ipsa non semper eodem modo eueniant, sed, licet
„ raro, interdum etiam aliter accidant.) Quod confir-
„ mat secundo de diff. resp. cap. 6. cum dicit (Non enim
„ dissecat id quod raro incidit in ullo aliquo eorum quæ sic
„ dicuntur, sententiam in uniuersum prolatam.) Ergo
„ quia ab aëre pestes fiunt, & frequentiores, & uniuersa-
„ liores, à cibis uerò rariores, hinc est quod Hippocrates,
„ Galenus, & Auicennas absolute ab aëre illas fieri di-
„ cant: Re uera tamen hoc non tollit, quòd quandoque à ci-
„ bis uera pestis fiat: Hoc docet Galenus in proæmio primi
„ Epidem. cum dicit. (Non enim frequenter accidit ut per
„ ingestos cibos communis morbus ciuitatem, uel nationem,
„ uel exercitum peruadat.) Ad extremum author libri
„ de natura humana in illo commen. tertio reprehenditur à
„ Galeno, nec sine ratione (quidquid dicat Ingrassias.)
„ Nam illum non arguit, quod aërem dicat causam esse
„ communissimam, ut credidit Philippus, sed quòd solum
„ aërem causam putauit: Quòd cibos, sporadicos solum mor-
„ bos facere dixerit. Quæ dicta sunt falsa ut Galenus ibi de-
„ monstrat: Quando à communi cibo uel potu populus, uel
„ exercitus communi noxa uexatus sit. Falsum non minus
„ est, cum dicit in communibus cibis uitium esse non posse;
„ cum appositum monstret Galenus lib. de cibis boni, & ma-
„ li succi,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

li succi, & doceat experimentum. & tandem quòd putet Epidemicos à solo aëre fieri; cuius oppositum supra ex Hippoc. Gal. & ratione monstratum abunde fuit.

DISPUTATIO III.

Abditas Stellarum vires à lumine, & motu diuer-
sas Galenum admittere. Cap. VI.



MARCELLUS libro eodem fol. 17. inquit (dimitto Stellas malignas, & humano generi perniciosas, aliasque cæcas influentias. Cum plusquam humanus ille Mirandulanus à cælo malum effluere non posse contra hos Astrologos, & suas portentosas nugas multa scripserit. Et si Galenus 3. de diebus decretorijs cap. 6. Stellas maleficas esse, & morborum productrices, quod ipse observauit, testetur: hoc dicit non ex sua sententia, sed, ut ipse ait, esse inuentum ab Astrologis Aegyptijs.) Hic tria sunt explicanda. Primum (ut ab hoc postremo exordiamur.) An Galenus putauerit Stellas esse morborum productrices. An id dixerit de sententia Aegyptiorum, & non propria Secundo an à Cælo, & Stellis simplicissimis corporibus malum aliquod in mundum hunc sublunare possit effluere. Tertiò tandem, an Stella solo lumine & motu hæc sublunaria gubernent, & tota astrologia iudiciaria dam-
nari

nari debeat, ut Picus Mirandulanus contendit. De primo Marcellus sibi uidetur non constare. Primum enim Stellas maleficas quas nunc damnat uidetur admittere folio xj. ubi inquit (quæ aëris alteratio, & à cœlestibus & ab inferioribus oritur,) & paulo post (hi enim morbi, non solum ab aëre oriuntur, uel ab aliquo siue occulto siue manifesto uitio cœlitus proueniente) ergo siue solo lamine, & motu, siue quauis abdita uirtute, uitiū, aliquod manifestum, uel occultum, sublunaribus immittant, malefica sunt. Secundo hic seipsum suis uerbis euertit. Quomodo enim dicit, inuentum ab Aegyptijs esse, & non de mente Galeni, quicquid affert de Stellis tertio de diebus decretorijs cap. 6? Si fatetur Marcellus, illud idem Galenum cognouisse propria obseruatione. Tertio Galeni uerba plane Marcellum conuincunt, quæ
 „ hac sunt (porro illud denuo repetendum est, quod nos quo
 „ que obseruantes, uerissimum semper esse comperimus, ab
 „ Aegyptijs astronomis inuentum,) an quia dicit esse inuentum ab Aegyptijs dicit esse uerum de mente aliorum? & ita de mente aliorum ut Galenus uerum non putet? Sed si de propria mente id non affirmat, cur dicit esse uerissimum? an quod dicit uerum, esse uerum non putat, & quod testatur se obseruasse falsum iudicat? ergo adducit falsum pro uero, non causam pro causa, nos non docet, sed decipit; & ex professo ac data opera mentitur Galenus, si Marcellus uerum dicit. Nec est quod Picus Mirandulanus libro tertio contra Astrologos cap. 16. di-

G

cat

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

cat Galenum lib. 6. de simpl. med. facul. Aegyptios vocare deliros. Ibi enim non de Astrologis, sed de herbarijs & incantatoribus Aegyptijs loquitur, eius verba
,, hoc ostendunt, quæ cap. primo, hæc sunt (verum is ad
,, fabulas versus aniles est, simulq; præstigiaturas quas-
,, dam deliras Aegyptias, iunctis nonnullis incantationi-
,, bus, quas cum herbas colligunt admurmurant.) Quar-
to si Galenus falsum credit, quod ab Aegyptijs astrono-
mis dicit inuentum, cur eodem tertio loquens defalcatis ap-
,, paritionibus lunæ, inquit? (quare nec Aratus male ipfas
,, neglexit, tanquã imbecillas existentes: conuenitque eos lau-
,, dare, qui de eis scripserint, tanquam ne vel minimum
,, quidem omittentes.) Sed cur laudat scriptores rerum
quas veras non iudicat? cur dicit mensis tempus non con-
stare triginta diebus? & id confirmat, autoritate Hyp-
parchi 3. eodem cap. 4. si illorum inuenta vera non putat?
cur tandem gloriatur Galenus, se hoc lib. 3. inuenisse cau-
sas dierum criticorum, cum ijs Aegyptiorum principijs
innitatur, quorum inuenta vera non iudicet? Qui ter-
tio prognos: comm. 4. inquit loquens de diebus criticis.
,, Sed, quæ nam sit causa horum, ipsi tētauius docere libro
,, de diebus decretorijs tertio, cum tamen nemo antea uel dē
,, cere aggressus sit.) Quinto cur tertio de dieb. dec. cap. x.
dicit, hanc dierum decretoriorum disputationem diffici-
lem & subtilem esse: quæ subtilitas disputationis, si pro-
cederet ex inuentis Aegyptiorum, quæ vera non existi-
maret? non ne & amicos decepisset Galenus? in quorum
gratiam

gratiam illa scripsit, si ex inuentione Aegyptiorum, speculationem venatus esset, quorum observationes non putauit veras? an probare aliquid auctoritate illorum, qui eius rei, vel inuectores vel periti habentur, est loqui de mente aliorum & non vera? Sexto Galenus nec poterat sine ignominia, adducere sententiam Aegyptiorum, quam putabat non veram, cur eo loco vel alibi illorum, quos putabat errores non detexit? non confutauit? oppositum, quod putabat verum non docuit? cur passus est sua auctoritate irretiri homines dogmate Aegyptiorum non vero, Medicus Philosophus indagator veritatis? Septimo an Aegyptijs in re astronomica danda sit fides? si consulamus Aristotelem, summus peripateticus sic respondet secundo cœli 60. (quod dudum ea obseruauerunt, a plurimis annis, Aegyptij, & Babilonij, à quibus multam fidem habemus, de vno quoq; Astrorum (quod confirmat primo meteo. capit. 6. loquens de cometis. & vniuersalius loquens. 6. ethic. cap. 11. inquit, Quare peritorum hominum, & seniorum, seu prudentum pronuntiationibus, & opinionibus absq; demonstratione, non minus quam demonstrationibus attendendum est. Quia namq; ex ipsa experientia visum habent, principia intuentur. rursus si consulamus Galenum, capit. 6. eiusdem 3. libri ita respondet (rursus igitur eas in summam colligamus: Luna tetragona, & diametra stationes, in principijs bonis, bonas faciunt alterationes: in malis, malas, atque hoc, praterquamquod Astronomis est in confesso

G

2

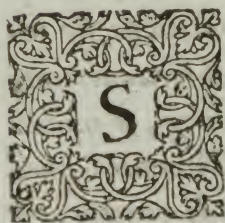
integrum

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ integrum est etiam tibi obseruare, sin autem huiusmodi,
„ nec obseruare uolueris, nec ijs, qui obseruauerunt fi-
„ dem adhibere, indubie sophistarum ubique nunc obstre-
„ pentium aliquis es, qui ratione manifesto, apparentia
„ nos approbare postulant) hac Galenus.

DISPUTATIO IIII.

An Stellæ Morbos, & eorum, quæ genita sunt
interitus inducant in hoc mundo subluna-
ri Opinio aliorum. Cap. VII.



SECUNDUM Marcelli dictum
succedit examinandum, inquit enim (à
cælo malum influere non posse.) Con-
firmo ego hoc Marcelli dictum ex Pla-
tone, qui in Epimonide, inquit (Hæc
„ cœlestia existimamus animalia esse, diuinum astrorum
„ genus, corpore quidem pulcherrimo, anima uero, tum
„ beatissima tum optima constitutum. His itaque anima-
„ libus, ex duabus sortibus, alteram tribuendam pu-
„ tamus: Nam aut absque perniciæ, immortalia atque di-
„ uina necessario singula sunt; aut uitam longeuam agunt,
„ singulis adeo sufficientem ut longiore non indigeant.) &
„ paulo post) hanc astrorum naturam esse uisæ quidem pul-
„ cherrimam, progressæ, & chorea optima utentem om-
„ niumq; chorearum decenissima, & magnificentissima,
que

que cunctis animalibus commoda præbet.) hæc Plato.
 Chalcidius interpres, inquit (aut omnes Stellæ diuinæ
 sunt, & bonæ, nec quidquam faciunt mali, aut quadam
 maleficæ: Sed maleficas esse, in illo sancto & pleno bo-
 nitatis loco, quatenus conuenit? Arist. nono. meta. text.
 19. inquit: (Non igitur in rebus quæ sunt ex principio, et
 quæ sunt æternæ, non est aliquid malū omnino, neq; error,
 neque corruptio; corruptio enim est ex rebus malis.) Pi-
 cus Mirandulanus lib. tertio contra Astrologos cap. 21.
 cælum inquit per se conseruat res sublunares, ac in uni-
 uerso proportionē respondet cordi, quod homini princi-
 piū uitæ elargitur, ergo cælum corruptionis & mali sub-
 lunaribus causa esse non potest. nihil enim destruit, id
 quod suapte natura conseruat.

Opinionis confutatio. Cap. VIII.

SED Marcellus influxus, & malum,
 quod à Stellis non posse profluere pro-
 clamat contra Astrologos hoc loco, for-
 te non recedatus. admittit, eod. lib.
 fol. 55. cum dicit (est sciendum quod
 pestilentialium febrium tripartita
 sunt genera; Quædam pestilentes febres dicuntur, Quæ-
 do pestilentie causa, ut uolunt Astrologi, cælestis quæ-
 dam est configuratio: quæ uim suam inferens influensque
 talem producit effectum.) Præterea id monstrari potest.

Primo

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

Primo si à Stellis & Cælo malum non profluit sublunari-
bus cur dicit Aristot. secundo de gene. 56? (Quocirca si
in adueniendo, & in propè esse generat, et in recedendo, &
longe fieri, id ipsum corrumpit.) contrariorum enim
contraria causa, & tex. 58. (apparent autem & secun-
dum sensum confessa his, quæ à nobis dicta sunt. vide-
mus enim quod adueniente, quidem sole generatio est,
recedente autem corruptio) vel ergo non erit malum cor-
ruptio, quare nec morbus & pestis, quæ ideo perniciosa
est, quia multos interimit; uel à Stellis, & Cælo non
minus corruptio, & malum proueniet, quam bonum, &
generatio; Secundo Galenus, tertio de diebus decreto-
rijs cap. 6. inquit, (lunam non modo agris, sed etiam
sanis, dies, quales tandem futuri sint posse, prænunciare.
Si etenim ad Planetas temperatos steterit, faustos ac bo-
nos dici producere: Si ad intemperatos, graues mole-
stosque. Fingamus enim homine quodam nascente, salu-
tares planetas in Ariete, malignos in Tauro esse: is homo
nimirum cum Luna in Ariete, Cancro, Libra, & Capri-
cornio fuerit, pulchrè deget: Cum uero Taurum ipsum, uel
tetragonum aliquod, uel diametrum signū occupat, male
tunc & moleste uitam transiget. atq; iā morborum initia,
huic, cum Luna in Tauro, Leone, Scorpio, & Aquario
fuerit, pessima: sine periculo autē, & salutaria sunt, cum
Arietē, Cancrū, Librā, & Capricornū, Luna permeat.
Adhec alterationes magnas: quas in tetragonis, & diame-
tris per septimanas fieri diximus: in lethali bus quidē mor-
bis

„ bis lethales, & ipsas, in salubribus bonas, euenire necesse
 „ est.) Tertio Auicennas in sua Cantica, trac. 1. parte 1.
 „ tex. 104. inquit (si etiam Stella, quę dicuntur infortuna-
 „ ta, fuerint in exaltatione sua, significabunt super corru-
 „ ptionē animatorum, si uero quę fortunatę dicuntur, fuerint
 „ ibidem, significabunt salutem eorundem omnimodam) &
 „ lib. 4. fen. prima. trac. 4. cap. 1. exponens naturam & cau-
 „ sas febris pestilentis loquens verbis necessarijs grauiter &
 „ accurate in re tanti momenti inquit (& principium om-
 „ nium harum alterationum, sunt fortms ex formis cęli fa-
 „ cientes esse necessarium illud, cuius aduentus ignoratur: li-
 „ cet sint quidam, qui dixerunt in eo, aliquid non proportio-
 „ natum ad causam eius: Immo oportet ut scias, quod causa
 „ prima longinqua ad illud sunt figure celestes, & propin-
 „ qua dispositiones terrestres. & quādoq; faciunt necessario
 „ uirtutes agentes celestes, & uirtutes patientes terrestres,
 „ humectationem uehementem Aëri, eleuantur vapores, et
 „ fumi ad ipsum, & sparguntur in ipso, & putrefaciunt eū cū
 „ caliditate debili, Et qñ fit aër secūdū hūc modū, uenit ad
 „ cor, quare corrūpit cōplexionē spiritus, qui est in ipso, et pu-
 „ trefit q̄ circūdat ipsum de humiditate, et accidit caliditas
 „ egressa à natura, et spargitur in corpore causa fluxibilita-
 „ tis suę, et fit febris pestilentialis) & lib. 1. fen. 3. doct. 5. c.
 „ 1. inquit (multoties quoq; est principium corruptionis aë-
 „ ris, ab ipso aëre, propter illud, q̄ ei aduenit ex corruptione
 „ uicinātū aërum; aut propter rem cęlestem, cuius qualitas
 „ non est hominibus cognita. in huiusmodi ergo ad domos
 „ subterraneas

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ subterraneas est fugiendum, (hæc Auicennas. Quar-
„ to Hippocrates libro de aëre, aquis, & locis cap. 6. in-
„ quit) periculosissima sunt ambo solstitia maxime vero æ-
„ stiuum. periculosum etiam æquinoctium utrumque, ma-
„ gis vero autumnale. Oportet autem, & astrorum exor-
„ tus considerare, præcipue Canis, deinde Arcturi, &
„ Pleiadum occasum. Morbi enim in his maxime die-
„ bus indicantur, alij perimunt, alij desinunt, reliqui uero oēs
„ in aliā speciem aliumq; statum trāsmutantur.) hæc Hippo-
„ crates. Sed si à cælo malum non potest effluere, cur pe-
„ riculosa solstitia? periculosa æquinoctia? et si à Cælo cun-
„ ctæ bona mortalibus & salutaria proueniunt, quid ex
„ eis pericali potest timeri? cur, Stellarum exortus, &
„ occasus Medici obseruant? si oīs eorū actio salutaris, &
„ laudabilis? & si talis cur dicit, in solsticijs, æquinoctijs, &
„ astrorum ortu & occasu, morborum alios interficere.
„ Alios in alios permutari? Quinto cur inquit Hippocra-
„ tes lib. de carnibus? (de rebus sublimibus, in aëre & cæ-
„ lo neque opus habeo dicere, nisi quod, quantum ad ho-
„ minem, & reliqua animalia. quæ sunt & nata sunt per-
„ tinet demonstrabo, & quod anima sunt & quod sa-
„ nitas, & quod morbus, & quod in homine malum, &
„ bonum & unde moritur.) Sexto Aëtius libro primo,
„ sermone tertio cap. 164. (quandoquidem inquit etiam
„ Stellæ in cælo oriuntur, iuxta tempora, à Deo ipsis ordi-
„ nata, & similiter occidentes, aëra mutant, ut contingat,
„ ex hoc etiam ventos alios aliter spirare. Necessarium
„ duxi

duxi hic tempora indicare, in quibus eorum quae palam
aërem alterant, ortus & occasus fiunt, nam sanorum
corpora & multo magis agrorum, iuxta aëris statum al-
terantur (& mox Stellarum ortus, & occasum) enu-
merat per singulos menses totius anni, & quas tempesta-
tes serenitates, & temporum mutationes, unaquaque
Stellarum inducat, toto illo capite enarrat. Septimo
tot viri celebres, qui de peste tractant, pestis causas in
astra referentes, vana & irrita docuissent. Marsilius
Ficinus, in schola Platonis summus philosophus libro Epi-
demiae cap. secundo, sic inquit, (concreatur huiusmodi
vapor in aëre, uniuersalioris tempore pestis, ex malignis
quibusdam constellationibus, praesertim ex Martis cum
Saturno in signis humanis coniunctione; & ex lumina-
rium eclypsis,) Guidus de Gauliaco, tract. secundo,
doct. tertia, cap. quinto, ex maxima coniunctione Mar-
tis, Iouis, & Saturni, in signis humanis euenisse refert,
ingentem pestem, quae sola contagione ex obitu, maio-
rem hominum partem absumpsit. Quod testatur Philip-
pus Ingrassias prima parte de pestilenti contagio cap. se-
cundo: Beda lib. tertio de historia ecclesiastica, cap. 27.
& Paulus Diaconus lib. sexto cap. tertio testes sunt
anno 138. à mundi redemptione, & anno 664. post lu-
minarium eclypses, pestes validissimas euenisse: Anno
autem 703. ab eorum non modo eclypsi, sed obscuratio-
ne insolita, pestem, adeo insolentem peragrassè uniuersam
Italiam, ut ea Pontificem Maximum Agatonem
H substulerit

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

substulerit, ut refert Platina in illius Pontificis vita, Tarcaniotus, & Blondus in suis historijs. Præterea anno 260. Sol per plures dies lumen amisit, quo tempore, tam immanis & rabida pestis Romam inuasit, ut uno die ad quinque milia extincti iacuerint auctore Petro Messia in vita Gaii Imperatoris. Sunt & Rationes ad hoc argumentum validissimæ, quas luculenter adducit doctissimus Fernellius lib. secundo de abditis rerum causis cap. undecimo, & Horatius Augenius parte prima epist. med. lib. quarto, epist. prima quas ne videar actum agere volens omitto.

Opinio propria, & oppositarum Rationum solutio. Cap. I X.

DICIMUS itaque cœlestia corpora esse nobilissima, & perfectissima omnium corporum naturalium, quæ Arist. æterna putauit (licet eius sententia vera non sit) sine contrarijs, sine malo. Quæ per se conseruant omnia corpora sublunaria, cum a primo ente communicatum sit esse & viuere omnibus, ijs clarius illis obscurius, ut fatetur Arist. primo cœli 100. & 8. physi. 47. ideo, ut omnis numerus in unitate, ita in cœlo, omnes sublunarium perfectiones, perfectiori, simpliciori, ac eminentiori modo continentur. Hinc dicit Arist. primo meteor. cap. primo oportet mundum hunc inferiorem,

feriorem, supernis lationibus esse contiguum, ut omnis eius virtus inde regatur, & gubernetur. Quare ad vniuersi perfectionem, oportuit cælum esse etiam corruptionis sublunarium authorem, non quod, dum, quæ genita sunt corrumpit, per se malum, & corruptionem intendat; (id enim repugnaret suæ perfectioni ut bene dicit Chalcidius) nec quod per se intendat destruere totum, uel partem, mundi, quæ per se cōseruare intendit, sed corrumpit per accidens ut per se generet, per accidens destruit ut per se cōseruet, & sic tam generationis actio quam corruptionis, quæ a cælo prouenit, est per se ordinata bona laudabilis, ad vniuersi cōseruationem, & perfectionem instituta. Cum enim sublunaria tum elementa tum mixta, ob summam materiæ, ex qua constant, imperfectionem & appetentiam, quam explere, atque perficere nulla sublunaris forma seorsim possit; nec non & ob contrarias qualitates ex quibus constant, perpetua esse non possint. Ideo natura prouida, quod numero non potuit, specie æternum procurauit, consimilium generatione; ut secundo de anima comm. 34. docet Auer. secundum mentem Arist. Quoniam autem non potest forma de nouo in materia recipi & generatio fieri, nisi quæ præfuit expellatur, generatio enim vnius est alterius corruptio ut primo de gene. docet Arist. Ideo corruptio est necessaria ad speciei propagationem ut necessaria est præcedens formam priuati in materia ad compositi naturalis generationem. corruptio. itaque, & à cælo fit, & quamuis,

H 2 ratione

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

ratione eius individui, qui corrumpitur mala sit, ratione
tamen speciei, & perfectionis uniuersi necessaria est. Sic
& fœmina generatio licet ratione natura particularis
quæ marem intendit potius (cum de possibilibus intendat
quod melius) quodammodo monstrum dicatur, ratione tñ
propaganda speciei, & perfectionis uniuersi non minus
est necessaria, & à natura uniuersali, ad uniuersi perfe-
ctionem, & speciei propagationem requisita, ut patet ex
Aristo. 4. de gene. animalium cap. 3. Immo, & ipsa mee
monstra, quæ ratione particularis agentis error na-
tura dicuntur ab Arist. secundo phys. 82. tamen extra
natura uniuersalis intentionem non sunt, ut ibidem in-
quit simplicius, & ad uniuersi ornatum necessaria. Quod
in specierum ordine entium perfectionibus diuersitati-
bus, contrarietate, & æquilibrio consistit. Nec ex quo
raro sunt uniuersalis natura effugiunt prouidentiam,
quod luminarium eclipses ostendunt. Hoc totum lucu-
lenter monstrat Franciscus Venerius secunda parte li-
bri de gen. & corruptio. cap. 12. & sequentibus. Ergo
cum materia sublunaris perpetuus ortus, & interitus cau-
sa efficiens esse non possit, comideret enim efficiens, &
materia, quod repugnat Arist. secundo phy. 60. nec
agentes particulares cum sint natura corruptibiles, pos-
sent conseruare, quod esse debet perpetuum: propterea
Cæli latione opus fuit, tum primi mobilis, tum signiferi, ut
eorum accessu, & recessu, ope Solis, & Stellarum, ge-
nerationes, & corruptiones persicerentur, & agentium
particularium.

particularium dirigerentur actiones: ideo *Arist.* secundo
 „ de ge. 5. 6. inquit (neceffe. n. fieri semper cōtinua genera-
 „ tio, & corruptio, semper aliquid moueri, ut non deficiant
 „ ipsæ transmutationes: cōtinuitatis igitur, quæ est totius, la-
 „ tio causa est:) hæc *Arist.* Inde est quod natura non intendit
 indiuidua propter se ipsa, sed pp species, & species pp uni-
 uersi perfectionē. Ita, nec per se intendit ignem, sic. n. oīa
 elementa fecisset ignem, sed ad mixtorum necessitatem, &
 mundi æquilibrium, & complementum, ita, & aquā igni
 contrariam, et aliorum contrariorum unumquodq;. Pro-
 pter, quod intendit corruptiones, morbos, uitarum pe-
 riodos, & eorum quæ generantur interitus. Ideo *Arist.*
 4. de gen. anim. cap. x. loquens de Solis, & Luna viribus
 „ dicebat, (quamobrem conducit ad omnes generationes,
 „ perfectionesq; calores. n. & refrigerationes, cū moderatio-
 „ ne quadam: generationes sine moderatione corruptiones ef-
 „ ficiunt. Terminum autem tum principij, tum finis qualita-
 „ tum earum, motus horum syderum obtinet, ut. n. & mare
 „ & omnem humorum naturam subsistere mutarique pro-
 „ flatuum motu, & quiete videmus, aërem uero, & flatum
 „ pro Solis, Lunaque circuitu affici: sic ea, quæ ex ijs, aut
 „ in ijs oriuntur sequi necesse est. Nam ut rerum minus
 „ principalium circuitus sequantur, magis principalium
 „ rerum circuitum ratio est. Vitam. n. quandam, & ortum,
 „ & interitum vel flatum esse fateor. Conuersiones uero eo-
 „ rum syderum alia fortasse principia sunt. Natura igi-
 „ tur ita sibi uult, ut eorū numeris, generationes, & obitus
 numeret.)

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ numeret.) hac Aristot. Ex his patet ad Platonem, Picum, & Chalcidium responsio. Arist. autem 9. Metaphysica dixit in rebus eternis non esse malum, neque corruptionem, illas, in seipsis considerans; qui, cælum nec graue, nec leue, nec alterabile, nec generabile, nec corruptibile putauit: sed æternum.

DISPUTATIO V.

Sanctam Dei Romanam Ecclesiam non damnare omnem Astrologiam iudiciariam: aduersus Picum Mirandulanum.

Cap. X.



ERAT tertium Marcelli dictum. (Dimitto alias cæcas influentias, cum plusquam humanus ille Mirandulanus, à cælo malum effluere non posse, contra hos Astrologos, & suas portentosas nugas, multa scripserit.) Locus, ad quem peruentum est, monet, ut aliquanto digrediar, & in Marcelli atq; Auditorum gratiam expendam disputationem viri doctissimi Ioannis Pici Mirandule, qui suis duodecim libris omnem Astrologiam iudiciariam contendit funditus euertere: ac cælos, a lumine & latrone nullas vires habere mordicus affirmat. Primum quid sit pro veritate sentiendum adducam. Mox illud rationibus, & auctoritatibus

thoritatibus confirmabo. Ultimo Pici tum impugnatio-
nes, tum euasiones euertam. Primum itaque Ptole-
meus libro primo de iudicijs in principio, professionem
de stellis partitus est in theoricen seu demonstratiuam, &
iudiciale[m]. Theoricen uniuersi figuram declarat or-
bium numerum, sphaerarum motus uarios, loca Planeta-
rum, ac syderum magnitudines, distantias, ortus, occa-
sus, aspectus uarios, eclipsium rationes, anni tempora, die-
rum, ac noctium inequalitates, et huius generis reliqua.
Hanc tractant Ptolemeus, tresdecim libris *Almagesti*,
Thebir, *Alphonsus*, *Proclus*, *Theodosius*, *Aliacensis*,
Monteregius Hyginus, *Sacrobusus*, et Pleriq; alij.
Iudiciale[m] uero tractantes ex syderum configurationi-
bus, et quas sibi fingunt, domibus, stationibus, fortunijis,
infortunijis, depressionibus, exaltationibus, directioni-
bus, retrogradationibus, predicere, quae futura sunt in
terris, seu diuinare contendunt, de quibus egit Ptolemaeus
quatuor libris, quos quatripartitum uocat, nec non Apo-
telesmaton, et prognosticon diuinandi. De priore de-
monstratiua nulla nobis controuersia est; quam Picius li-
bro primo contra Astrologos, artem certam, et nobilissi-
mam appellat, et longe melius *Arist.* 1. 2. *Metaph* 4. 4.
peculiarissimam philosophiam Mathematicarum scien-
tiarum. De iudicijs itaque censeo turpiter errare tum
Arabes, tum Chaldaeos, tum Latinos scribentes. Primo
dum credunt ex illius artis preceptis, quae sibi fingunt: pos-
se futura certo predicere. Cum haec cognitio solius sit
Dei,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

Dei, ut monstrat D. Augustinus secundo super Genesim ad litteram cap. 17. secundo de doctrina christiana cap. 21. & quinto de ciuitate Dei, & Eusebius 14. de præparatione Euangelica cap. quarto, & libro sexto cap. nono. Ideo Ptolemæus in suo centiloquio, soli, inquit, diuino numine afflati particularia prædicunt. Secundo errant, quod putent viri Genetliaci, exfiguratione cæli ab eis designata in natali hora prædicere, quæ spectant, ad nati virtutes, vitia, honores, diuitias, mores, fortunam secundam, vel aduersam, amicos propinquos, itinera, cedes, & vno verbo, ad proprias actiones, quæ à libera pendent voluntate. Hanc. n. prædictionem ut impiâ damnant Concilia, ut Bracarense primum cap. nono, & decimo: Toletanum primum in assertionem fidei contra Priscillianistas. Damnant leges, ut secunda parte decret. cap. 26. per primas quinque quaestiones. Damnât Patres, ut Leo Papa, epist. 71. damnat & ratio. si. n. illa diuinitas vera esset tollerentur leges, inutiles essent preces, & consilia, iniusta pœna vel præmia, omnia, necessario euenirent, hominis arbitrium liberum non esset: nec in rebus contingentia, & ad extremum, omnia Fati necessitate traherentur inuitabili. Quæ affirmare impium est, ac detestabile. Nec Stella, quæ corpora sunt vim habent ullam, in hominis animam, incorpoream spiritualem immortalem, atque diuinam. Unde etiam Aristot. tertio ethicorum cap. octauo in nostra potestate dicit esse vitia & virtutem, quod confirmat primo Rhetor.

Rheto. cap. x. Tertio errant, quod putent, humanarum actionum initia, sub fœlicibus, vel infaustis constellationibus inchoata, bonum, vel aduersum exitum habitura: Quod perbelle Diuus Augustinus lib. de doctr. Christ. monstrat, ad perniciosam superstitionem pertinere, & egregie confutat Diuus Thomas 3. contra gentes capi. 82. & Picus libro 3. contra Astrologos cap. primo & libro quinto cap. duodecimo ad finem vsque. Quarto in effectibus merè naturalibus, circa vitam, & mortem, sanitatem, & morbum, temperamentorū varietates, & huius generis alia, quòd singularibus hominibus, hac ut futura sunt à stellis credant diuinare, magna ex parte falluntur Genetliaci; & quòd nec horam sciunt, à qua auspiciari nati vitam, & cœlorum configurationes debeant; & quam credunt, non est; quæ est, non possunt deprehendere; est enim hora non partus, sed conceptus, autore Ptolemæo 3. Apotelesmatum, & Haly libro de electionibus. Et quòd natalis hora si ea foret, cum indiuisibilis non sit, sed quandoque ad horæ æquinoctialis spacium protrahatur, quæ sexaginta non minutis modo, sed singulorum minutorum momētis partita est, momētū indiuisibile, deprehendi nō possit: singulis. n. minutis totā cœlorū, ac syderū perpetuo decurrētū, in suas cōfigurationes uarias, successiue, facies pmutatur; ut manifestū est exēplo rotæ, rapidissime decurrētis ī qua nec simul duo pūcta pnt eodē loco designari, ut docet Phauorinus apud Gellū lib. 14. c. 1. & q̄ etiā si momētū deprehēdāt stellas

I

omnes

omnes ad eundem effectum nati concurrentes, pari cause ratione, non agnoscunt, innumerabiles enim sunt ut dicit Galenus tertio prog. comm. septimo, Seneca secundo naturalium quest. cap. 16. Eusebius septimo de preparat. Euang. cap. quinto, in Timæo Diuinus Plato, & Arist. secundo cœli 61. & 16. de Ciuitate Dei capite 23. Diuus Augustinus. pauciores tamen hominibus cognita. Plinius lib. secundo, cap. quarto dicit signa cœlestia esse 72. Hypparcus, & Ptolemaus, stellas mille & uiginti duas aspectu notabiles, quas diuiserunt ad 48. imagines, & sex magnitudinum differentias. Et tandem si omnes stellas sine errore deprehenderent, (ut ob rapidissimam cœlorum uertiginem, summam distantiam, medijs impedimenta, instrumentorum defectus, unius sensus nostri hebetudinem vix esse potest, quin maxime non implerentur) solis Stellis, id omne tribuunt; quod omnibus alijs causis, commune est. Etenim materia dispositiones diuersæ, loca generationis varia, seminum differentia, agentium particularium uires, elementorum commistiones non eadem ciborum diuersitates assuetudines, cōsilia, leges, libera hominis uoluntas, atque prudentia, sæpe stellarum effectus variant, immutant, & non semel omnino propulsant. Ideo Auenzoar, libro de natiuitatibus cap. primo inquit, (quæ stella promittunt, possunt non euenire, primo quia materia apta non sit influxus recipiendi, secundo quia res humana a nostro arbitrio pendet, tertio, quia cœlo maior diuina prouidentia.) Ptolemaus

„ lemeus in centiloquio inquit, (potest, is, qui sciens est,
„ multos stellarum effectus evitare) Arist. libro de diuina-
„ tione per somnium inquit, (quod autem non eueniant
„ multa somniorum, nihil inconueniens. Neque enim
„ eorum, quæ in corporibus sunt signorum, & cælestium
„ uelut quæ aquarum, & quæ uentorum. si enim aliud ue-
„ hementior isto acciderit motus, à quo futuro, non sit
„ signum. Et multa consulta bene, quæ fieri ex-
„ pediebat, dissoluta sunt, propter alia præstantiora initia.
„ omnino enim non omne fit quod futurum erat neq; idem,
„ quod erit, & quod futurum est.) hæc Arist. Hinc ma-
„ nauit adagium quod sapiens astris dominabitur, quod
„ confirmat Porphyrius libro de oraculis. Nec defuerunt
„ etiam Chaldei, qui hanc diuinationem spreuere,
„ referente Strabone libro 15. de situ orbis, & non se-
„ mel diuinatores & Geneiiaçi fuerunt Roma ex pulsi, ab
„ Imperatoribus Tiberio, Vitellio, Deocletiano, Con-
„ stantino, Theodosio, & Iustiniano. ut D. Ambrosius
„ lib. quarto in exameron cap. quarto docet abunde. Ce-
„ terum errores sunt hominum non stellarum. Nec enim
„ quia homines, plus tribuant stellis quam oporteat, & ab
„ eis plus requirant, quam dare possint, uel debeant, illis
„ erit auferendum, quod habent: sunt stelle, & cælum cor-
„ pora naturalia nobilissima, & sublunarium corporum
„ effectrices, & conseruantes causæ: & ad illorum omniū
„ effectus naturales, ut causæ remotæ mediatæ, unà cum
„ particularibus causis concurrunt. Ideo ut lumine & la-

I 2 tione

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

tionem calorem generant, sic propria facultate a calore di-
uersa, per se frigus, & humidum, & unà cum secundis
causis modo serenitates, modo tempestates inducunt, nūc
salubritates, nunc agritudines, sic penurias, & ubertates,
ventorum motus, maris fluxus refluxus, tēpestates, in ani-
malibus humorum incrementa siccitates vitas, & uitarū
periodos, ac mortem, morborū crises ad salutē, et interitū.
Et quæ per septimanas fiunt, & quæ per septem menses,
& quæ per septē annos mutationes. Quæ actiones quāuis à
causis particularibus impediri possint, non inde ualet stel-
larum proprietates nō esse, illarum remotas causas, nec ue-
rum est solo lumine, & motu illas agere, sed abditas habe-
re vires, circa ea, quæ ad Medicinam, Agrariā, & Na-
uigatoriā spectant, putandum est. Errores. n. & abusus
hominum, rerum naturas non immutant. Aris. posuit mū-
di aternitatem, motus temporis, & materia, de anima in
mortalitate perplexe, ut quibusdā Peripateticis uidetur,
fuit loquutus, diuinam providentiam satis confusam puta-
uit. Nec aliam uisus est posuisse felicitatem, quam in hac
uita, ut multi Peripatetici affirmant. Auerroes mōstruo-
sam illam, humani intellectus, unitatem machinatus est.
Zeno negauit motum, Democritus posuit infinitos Mun-
dos, casu, & temerario atomorum concursu resultantem.
Anaxagoras statuit, pro rerum naturalium principijs, in-
finitatem quādam consimilium partium. Pythagoras cre-
didit animas hominum, in bestiarum corpora transmigra-
re, et Plato regressū rōnalis aīe in corpus humanū, priore
corrupto,

corrupto, vñ probat in *Phed.* nostrum scire esse reminisci.
 Ceterum hi sunt errores hominum, qui omnino sunt detestandi. Non tamen ex his damnata est, uel explosa naturalis, & uera philosophia, cum uerum uero non repugnet: ut monstrat *D. Thomas* primo contra gentes cap. 7. Respondet ad hoc *Picus* lib. 1. damnare, quidem sanctam Romanam Ecclesiam, philosophorum errores, non ipsam philosophiam, uerum non Astrologorum modo errores reprobare, sed astrologiam ipsam iudiciariam errorem esse statuere. Ceterum *Picus* nimis absolute pronunciat, & non recte: damnat. n. Ecclesia Dei iudiciariam illam, quæ de futuris contingentibus, successibus, & fortuitis casibus, quæ ab humana pendent voluntate, certo euentum pronunciat sed iudicia ex obseruatione stellarum, & naturalium causarum, quæ Medicinæ Agrariæ, & Nauticæ facultatis gratia fiunt, non dānat, sed admittit. *D. Augustinus* lib. confessionum, exponens dictum *Mosis*, posita sydera, in signa, & tempora, (non signa, inquit, quæ obseruare uanitas est, sed uitæ usibus necessaria qualia Nautæ, Agricola, & id genus artifices, obseruant; (*Diuus Thomas* opusc. 26. (*Medici*, inquit, circa ægritudines dies criticos obseruant, qui determinantur secundum motum Solis, & Lunæ, unde non est inconueniens, secundum aliquas alias occultiores stellarum obseruationes, circa corporales affectus uitæ astrorum iudicijs.) *Caietanus* idem confirmat in sua summa titulo astrorum obseruatione. *Paulus III.* summus Pontifex cōcessit Ephemeridas in quibus

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

in quibus, à cælorum motibus, & stellarum configura-
tionibus, & proprietatibus desumuntur prognostica sin-
gulis annis, non eclipsium modo, pluviarum serenitatum,
vel ubertatis, & caritatis annonæ, sed egritudinum,
& salubritatis tum hominum, tum animalium reliquo-
rum. Sixtus Quintus summus Pontifex, suo decreto
anno 1585. Romæ sancito, damnat omnes Astrologos iu-
diciarios præter exercentes iudicia, circa Medicinam,
Agrariam, & Nauigatorem ex obseruatione stella-
rum. Summa post Tabienam, Armilla, cap. de astro-
logia (est inquit, Astrologia, una ex septem artibus libe-
ralibus, et est uera scientia nec mala de sui natura est, ne-
que prohibita secundum Panormitanum in cap. ex ti-
more de sortilegijs. unde leges dant premia ijs, qui dant
operam ijs scientijs, l. 1. ff. de uaria & extraord. cogni-
tione.) Nec unquam Ecclesia Dei sancit, stellas
præter lumen, & motum nullas alias habere vires; Im-
mo præter lumen, & motum abditos stellarum influxus
admittunt clarissima sanctæ Cath. Rom. Eccles. columi-
na. D. Thomas, de cuius doctrina, quæ non modo plus-
quàm humana: sed uerè angelica est, tam egregie sentit san-
cta Dei Romana Ecclesia, libro 3. contra gentes cap. 82.
& 84. in fortioribus terminis, ita inquit (sciendum
est, tamen, quod hæc corpora cælestia, directe intelligen-
tiæ nostræ causa esse non possunt, aliquid tamen ad hoc o-
perantur indirecte; licet enim Intellectus non sit uir-
tus corporea, tamen in nobis intellectus operatio comple-
ri non

ri non potest sine operatione virtutum corporearum, que
sunt imaginatio, vis memoratiua, & cognatiua, ut ex
superioribus patet. Et inde est quod impediunt harum
virtutum operationibus propter aliquas indispositiones
corporis, impeditur, & operatio intellectus, sicut patet in
phreniticis, & leihargicis, & alijs huiusmodi: & pro-
pter hoc, bonitas dispositionis corporis humani, facit a-
ptum ad bene intelligendum. in quantum ex hoc predictis
vires fortiores existunt, unde dicitur secundo de anima,
quod molles carne aptos mente uidemus. Dispositio au-
tem corporis humani subiacet celestibus motibus, dicit
enim Augustinus in quinto de ciuitate Dei, Quod non
vsquequaque absurde dici potest, ad solas corporum dif-
ferentias afflatus quosdam ualere syderum: & Dama-
scenus dicit in secundo libro, quod alij, & alij planeta,
diuersas complexionis & dispositiones, & habitus in-
nobis constituunt. Ideo indirecte corpora celestia, ad
bonitatem intelligentis operantur. Et sic sicut Medici
possunt iudicare de bonitate intellectus, ex corporis com-
plexione sicut ex dispositione proxima: Ita Astrologi ex
motibus celestibus: sicut ex causa remota talis disposi-
tionis, & per hunc modum potest verificari, quod Ptol-
meus in centiloquio dicit, cum fuerit Mercurius in na-
tuitate alicuius, in aliqua domorum Saturni, & ipse
fortis in esse suo dat bonitatem, intelligentis medullitus
in rebus) hec D. Thomas. Qui prima pars summe, quas.
115. ar. 4. ad 3. dicit (plures homines sequuntur, passio-
nes,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ nes, quæ sunt motus sensitiui appetitus, ad quas coope-
„ rari possunt corpora cœlestia, pauci autem sunt sapientes
„ qui huiusmodi passionibus resistent: & ideo astrologi, ut
„ in pluribus, uera possunt, prædicere.) Idem affirmat
prima secunda quæst. nona artic. quinto ad tertium. Idem
secundo sent. dist. 7. quæst. secunda, art. secundo. Idem
tertia parte summa, quæstio. 93. Idem secundo cœli lect.
decima super iex. 42. Idem tenet Diuus Antoninus se-
cunda parte summa tracta. 12. cap. x. Damascenus lib.
secundo de fide orthodoxa cap. 7. Basiliius homilia 6. Dio-
nysius Cartusianus, art. 12. super Gene. Nec non, &
summi philosophi, & Theologi: Scotus, Henricus de
Gandauo, Alexander de Ales, Durandus, Albertus
Magnus, Paulus Venetus, Aegidius Romanus, Al-
bertus de Saffonia, & plerique cæteri, quos consulto de
relinquo.

Si Stellæ à lumine, & motu vires alias non habe-
rent, earum multitudo innumerabilis, &
Planetæ, tot Cœlorum Orbes, & mo-
tus, essent inutiles & planè otiosi.

Cap. XI.

SED rationibus inquiramus Primum, si stella solo
lumine, & motu, sublunaria ac uniuersi perfectio-
nem tuerentur, ad quid Natura, quæ ut non de-
ficit in necessarijs, ita non abundat in superfluis, ex Aris.
secundo

secundo cœli 60. multiplicauit in firmamento tot stellas, numero inenarrabiles, motu vehementissimo concitatas, magnitudine vastas, figura varias, ordine differentes? An ad lumen non erat satis Sol, qui lucem rebus copiose ministrat, aufert tenebras, sydera reliqua occultat, & suum lumen omnibus stellis tribuit? An non erat satis in nocte luna? An ad annum menses, & dies constituendos, latio solis, lunæ, & primi mobilis, non erat satis? Essent ergo plane otiosa tot sydera si nihil omnino, præter lumen & motum operari possent. Natura autem sine necessitate entia non multiplicat, ut primo cœli com. quarto docet Auer. Respondet Picus libro 3. cap. quinto. non esse stellas otiosas, cum enim omnes sint natura, lucidæ: omnes suum complent officium, luce calorem, uiuificum immittentes, Ita calorem solis stellæ adaugent, accedentes, minuunt, recedentes. Sed hæc euasio non tollit difficultatem. Primo ad calorem uiuificum, pro generatione sublunarium satis est sol, ut mōstrat Aristot. secundo de gene. quinquagesimo sexto. Secundo stellæ, vel omnino effatu indignum, vel omnino nullum calorem ad nos demandant, nullum ergo caloris incrementum, si accedant, nullum decrementum si recedant stellæ producant; Antecedens est Arist. primo Meteoro: summa prima, c. 4. ubi inquit (ut igitur fiant tepor, & calor, sufficiens est efficere etiam solis latitudo tantum uelocem etenim oportet & non longe esse, quæ igitur astrorum est, uelox quidē, longe autē: quæ autem lunæ, deorsum quidem tarda autem:

K

que

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

qua autem Solis, ambo hac habet sufficienter.) Tercio calor solis, caloris additamentum, à stellis non suscipit, Sol enim in genere luminis, & caloris viuifici generantis, ac vegetare facientis, omnium stellarum, est maximus, & summa perfectus ex communi Philosophorum, & Astrologorum sententia: qui dies & noctes, ortus, & interitus, & anni tempora, suo lumine distinguit, & constituit. At perfecto additio fieri non potest, ut monstrat Auerroes 8 physic. com. 75. primo cœli com. quarto et 12. 5. Metaph. cap. de perfecto, & in Paraphrasi secundo cœli summa secunda quæ. 3. Quarto etiam si additionem caloris stella facere possint, ob summam tamen à nobis distantiam, vel omnino nullam, vel inducunt, sensu non perceptibilem: id veritate coactus concedit Picus libr. 3. capi. decimo cum inquit, (& si sequamur experientiam videmus, hærentium illarum: quamquam adeo vastæ magnitudinis: radios nocte non præsentiri; etiam si cum illis supra finitorem Saturnus, & Iupiter nos irradiant.) & paulo post, (nam, inquit, quicquid deorsum prouenit à syderibus alijs, id peremne perexiguum est) quod etiam fatetur eodem 3. cap. 7. Quinto cur natura prouida, in terra tot herbas, tot plantas, tot lapides? non modo ad ornatum terræ, vel animalium usum efformauit: Sed singulis etiam minimis, etiam abiectis, etiam vilissimis, virtutes indidit admirandas? cur in homine animali morticinio, ne partem quidem vel minimam, sed nec ungues, nec pilos, omnino, sine opere, vel

vel usu constituit? in cælo autē purissimo eximio, perfectis-
 simo corporum omnium, primo omnium Motori proxi-
 mo, in genere corporum summo, in cuius Orbibus regen-
 dis, intellectus immortales imposuit, tot stellas, tantæ pul-
 chritudinis, & præstantiæ, tantę magnitudinis, efforma-
 nit? quarum (vel Pico non negante lib. 3. cap. 10.) quę
 primę sunt magnitudinis terrę uniuersam molem, conti-
 neant centies septiesq; Iuppiter nonagesies quinquies, Sa-
 turnus nonagesies & semel, Mars terra sit duplo maior:
 secundę uero magnitudinis nonagesies: tertię uero septua-
 ginta & una uicibus excedant: quod fatetur Arist. pri-
 mo Meteorolo. cap. 3. ubi terram multis astris dicit esse
 minorem. An hæc omnia non ad aliud opus elaborauit
 natura? quam ad unam leuissimam caloris accessionem
 summo solis calori, qui cumulaissime omnia caloris ope-
 ra per se absoluit. an non dici posset, quod dicit Arist.
 „ secundo cæli 50. (nihil enim ut contingit facit natura,
 „ neque curam quidem animalium habuisset, quę autem
 „ tam preciosa sunt despexisset.) Sexto, ad quid quinque
 illos Planetas addidisset quinque separatis cælorum
 spheris, singulos, singulis? An non omnino nulla, vel
 leuissima saltem fieret caloris accessio à quinque stellis
 ad solem, lunam, & alias omnes stellas? quarum tanta
 est multitudo, ut quę planè numerari nequeat, esse vi-
 deatur auctore Arist. secundo cæli 61. Septimo, ad quid
 Planetis proprios indidit motus inter se diuersos? ut Sa-
 turnus triginta annis, Iupiter, duodecim, Mars duobus
 K 2 Venus,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

Venus, & Mercurius infra annum, suos orbis absol-
uant, & omnes simul contrarios motui primi mobilis: &
omnes licet propria latione, oppositum iter peragentes, in
aduersum rapiantur, primi mobilis uertigine perpetua,
ut viginti quatuor horis, omnem Mundi circumferentiā
percurrentes, eodem tempore, ad contrarias lationes, sine
contrario sine labore, sine defatigatione circunducantur.
Octauo, si corpora cœlestia sunt diuersa natura inter se,
cur idem opus caloris præstant omnia? & si eiusdem cur
alia unica, alia duplici latione circunducuntur? Ad
quid tanta motuum diuersitas & contrarietas, præcipue
cum nulla cœlorum circulatio, ex sublunaribus, quic-
quam secum rapiat præter ignem & aëris primam regio-
nem: secus enim in media, nubes non cogerentur, ut pri-
mo Meteor. cap. 4. docet Arist. Nono, quæ causa fuit, ut
in Zodiaco signa illa duodecim, ex tot stellis Natura
composuerit diuersarum figurarum adinuicem, equali
graduum proportionem, totum obliquum circulum sibi di-
uidentia? si ut inquit Picus lib. 3. cap. 13. (ad hoc ip-
sum Zodiaci facit obliquitas non natura signorum, Non
ideo in Leone flagrat Sol quia signū Leonis, aut solis do-
mus, aut calidum signum præsertim cum dicat Picus lib.
eodem cap. 12. quod (stellarum cum sole coniunctio, uel op-
positio, accidentalem faciat operationem.) Decimo tan-
dem, cur non pauciores? cur non omnes eiusdem cœli?
cur non omnes eiusdem figure, ordinis, situs, & ma-
gnitudinis? si omnes ad idem unum opus erant
stelle.

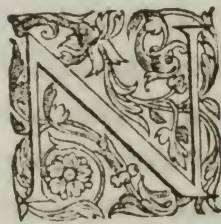
stelle institutę? & satis erat ad calorem multiplicandum,
 vel minuendum earum accessus & recessus: quod si cœ-
 lorum motus non ad hæc sublunaria solum, sed propter
 cœlos ipsos, erant producti: ut primum omnium Moto-
 rem imitarentur, in suo bono communicando: ut innue-
 re videtur Picus 3. eodem cap. nono cum dicit (non
 pertinere ad effectū sublunarium varietatem, diversos,
 illos, cœlorum motus,) cur ergo inferiores orbes, habent
 plures motus, supremi vero pauciores? Quod si, ut
 quit Picus (ignobilia pluribus, nobilia paucioribus
 indigent,) cur, inferiores magis distantes à primo prin-
 cipio & minoris nobilitatis, plures habent motus, stellas
 vero paucissimas: superiores autem digniores, & primo
 Motori uiciniores, motus pauciores, stellas uero innume-
 rabiles? cum nobilia minoribus operationibus indi-
 geant, & cælum operetur per stellas tanquam per organa
 ut secundo cœli comment. quadragesimo secundo docet
 Auerr. Cum multitudo arguat imperfectionem, unitas
 perfectionem ut docet Auerr. primo cœli comm. 4. Cum
 cælo non sint tot intelligentię, quot stelle, sed quot orbes
 secundum Arist. octauo physic. & 12. Metaph. cum stel-
 le quę corpora sunt, nec Deum intelligent nec seipsas
 in abstractis enim idem est intelligens intellectio, & in-
 tellectum, ex Arist. 3. de anima decimo quarto, cum
 stelle singule se ipsas non moueant secundo cœli quin-
 quagesimo sed spherę latione eadem circunducan-
 tur: ergo, uel Natura omnino fuit improuida in
 corporibus

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

corporibus cœlestibus, quę in his uilioribus est adeo sagax, & in omnibus adeo sollicita uel ad uniuersi perfectionem, & ad bonum propagandum, tot stellas, ac motus ordinauit, ad opus aliquod eximium, à lumine diuersum non minus, quam lumen, necessarium.

Si non darentur influxus frigidum, humidum, & siccum essent in uniuerso per accidens.

Cap. XII.



NON contineret cœlum per se omnium sublunarium corporum perfectiones naturales, nec eorum omnium esset per se causa, sed quorundam per accidens esset, ut per accidens, quędam essent elementorum qualitates in uniuerso, quę tamen sunt de uniuersi, tum perfectione, tum necessitate. Frigidum enim & humidum, et aque elementum non minus, quam ignis sunt ad uniuersi perfectionem, nexum, ordinem, ac mixtorum transmutationem, successionem, & uitam necessaria: lumine autem per se non nisi calorem generat, & latione ignem conseruat, non frigus, nec aquam: alioquin eodem medio per se produceret duo contraria, quod repugnat Arist. secundo de gen. 36. cum dicit. (Idem, & similiter se habens semper, idem natum est facere,) & paulo post (contrariorum enim contraria causa.) Respondet Picus libro 3. cap. 4. cœlum suo motu, & lumine,

ne, dare esse, & vitam omnibus sublunaribus, calor enim cœlestis est in causa, ut calida calefaciant, frigida refrigerent; illo enim cessante, cessat omnis sublunarium actio, & subdit (non enim calor ille sydereus, frigori contrarius est; ut calor igneus, uel aëreus, sed omnes continet elementares qualitates, eminenter, ut motus circularis omnes motus, lux omnes colores, unitas omnem numerum,) & cap. 6. subdit, hunc calorem cœlestem, & viuificum, pro patientis dispositione, in quo recipitur, debilitari adeo, ut in elementis, non uideatur differre à natura ignis ut non nisi in solo homine, uere cœlestis, uideatur, cuius calorem similem esse elemento stellarum dixit Arist. secundo de gen. animalium cap. 3. Verum ut ab hoc eius postremo dicto exordiamur: à quo debilitatur ille calor cœlestis, si frigido contrarius non est, et omni caret contrario? ut fatetur Picus cap. 4. & a subiecto in quo recipitur, actio non prouenit? eius enim est pati non agere. Arist. enim primo de gen. 55. inquit (materia autem secundum quod materia, passiuum est) & secundo eodem 53. (materia enim est moueri, moueri autem, et facere alterius potentia.) Secundo etiam si patientis agentis vim immutare posset cur elementum cœli calorem, & uim diminuit, atque immutat, non potius actio cœli uim elementi superat, & infringit? cum cœlum, ut est elementis nobilius ita sit, & potētius, & agens omne nobilius sit patiente, & forma præstantior materia; forma enim non sunt propter materiam sed materia propter formas,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

formas, ex Auer. secundo de anima sexagesimo, et secundo physico. 37. Tercio hic calor cœli, receptus et debilitatus, ut inquit, an adhuc suam naturam retinet? an illam omnino commutauit? si primum, ergo à frigido non potuit destrui, cum per se contraria non sint; si secundum, ergo non erit calor cœlestis, quod enim corruptum est, non est, ex Arist. quinto physicor. nono ergo nec ut cœlestis elementa producat, vel conseruabit, ab eo enim quod non est, actiones non prodeunt. Rursus primum Picus dictum cap. 4. difficultatem non soluit. Nam supponamus cœlum eminenter continere omnes quatuor qualitates ac illas conseruare in suo esse: Id aliquo medio faciat necesse est, cum omnis actio physica per contactum fiat, ex Arist. 7. physic. et primo de oritu et interitu: tunc si cœlum solo motu, agit et lumine, calore quantum uis uiuifico frigidam qualitatem, et elementum aque per se non generabit, ita agentes particulares, eius qualitatis, nec adiuuabit, nec conseruabit: inquit enim Arist. secundo de gene. vigesimo secundo, (extrema quidem, et syncera ignis et terra: media autem, et mixta magis aqua, et aer, et utraque utrique contraria igni enim contraria aqua, aëri autem terra hæc enim ex contrariis passionibus constituta sunt.) ergo si per se ignem calidum siccum producit, per se aquam frigidam humidam contrariam non producat. Nec est quod dicat calorem cœlestem frigori contrarium non esse: cur enim calor uiuificus frigus expellit à terra, in qua radiorum reflectione

xione

xione calorem producit. cur phiala aqua plena Soli expo-
 sita, radiorum collectione per antiperistasis, ignem con-
 cipit, ut lanam suppositam comburat? quomodo exputri
 materia generabit animalia? cum omnis formæ introdu-
 ctionem precedat alteratio, quæ motus est de contrario
 in contrarium: & idem sit agens disponens materiam,
 & introducens formam, ut septimo Metaphy. commen.
 vigesimo secundo monstrat Auerroes: cur tandem cali-
 dum innatum hominis, quem viuificum & cœlestem fate-
 tur Pico, nimium frigus extinguit? manifestum igitur
 est; quod licet in natura cœli nihil sit contrarium, tamen
 calor, radiorum actione ex terra, & aqua, de po-
 tentia ad actum productus, ut causa presente fit, sic re-
 mota interit: & ut ex elementorum passiva potentia cœ-
 lestis agentis actione ad actum extrahitur: ita, & frigo-
 re extinguitur: ita per se suum contrarium, neque pro-
 ducit, neque conseruat, alioquin per se conseruaret, quod
 per se destruit: Sed cœlum contrarias qualitates per se
 producit, & conseruat, ut expedit ad vniuersi perfe-
 ctionem ergo id omne non solo motu, & lumine, sed di-
 stinctis, a motu & lumine, viribus aliis exequatur ne-
 cesse est. Secundo si queratur à Pico an cœlum producat
 frigiditatem per se, an per accidens. Respondet cap. quar-
 to, ex seipso cœlum nulla media causafacere tantum calo-
 rem per se, ceteras vero qualitates, ex accidenti; sed
 ut causa vniuersalis cum particularibus agentibus, facit
 per se tam calorem, quam frigus. Sed hæc Responsio

L

non

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

non subsistit, quando enim cœlum generat aquam, cum
aqua, vel aliquam immitit facultatem, obquam aqua,
aquam generet, vel nullam, si secundum nullo modo cō-
curreret, ad aquæ generationem: si primum cum cœlum
aquam immediate non contineat, quo medio vivificam
virtutem suam tribuet aquæ generanti? calore, dicet,
per motum, & lumen producto. Sed calor per se non
nisi calorem producet, frigus vero per accidens, ergo idē
cœlum per se, & per accidens, aquam generabit: actio-
nes enim & mutationes non distinguuntur à potentia,
sed ab actu, & à termino, ut quinto physico docet Aris.
Tertio calor cœli siue immediate, siue mediante particu-
lari agente operetur, semper intendit cal. facere, ergo si
quando refrigerat erit præter eius naturæ intentionem,
ergo per accidens. Quarto cœlum eo modo agit cum se-
cundis causis, quo modo illis dat esse: Ergo si solo lumine,
& calore esse tribuit, Tunc agentibus particularibus fri-
gidis dabit esse, per lumen & calorem. Iguur aquam
in esse suo constituet, per calorem. Sed calor per se inten-
dit ignem aquæ contrarium, ergo aquæ per accidens esse
dabit. Quinto si cœlum aquam producit motu & lumi-
ne profecto solis lumine omnium stellarum potentissimo id
faciet: sed an accedens Sol ad nos an recedens aquā produ-
cet? Non accedens: Tunc n. calorem auget, aquas minuit
frigus exterminat, ut æstate experimur in aquis sub Au-
stro ex Ari. 2. cœli. Non recedens: Calor n. minor effectus
nō producet frigus in summo et absolute, ergo nullo modo,
aquam

„ aquā inquit. n. *Arisf. 2. de ge. 23.* (terra. n. sicci magis, quā
 „ frigidi aqua aut frigidi magis, quā humidi, aër autē humi
 „ di magis, quā frigidi, ignis vero calidi magis, quam sicci.)
 ut ergo in summo calidus est ignis sic in summo frigida
 est aqua; at licet minus calida in ratione ad magis calida
 dicantur frigida, absolute tamen frigida non sunt; cum
 magis & minus speciem non variet. Sexto ordo natu-
 ra non erit, nec laudabilis, nec perfectus in uniuerso,
 de perfectione, etenim uniuersi est, essentialis ordo, &
 connexio, & ut sit perfectus essentialis ordo, & conne-
 xio omnium partium eius praesertim in causis efficiētibus:
 Est autem perfectior, si omnes sint per se non quadam ex
 accidenti, & ut omnes causa inferiores positiue produ-
 cunt effectus, sic positiue ad illos concurrat causa superior:
 Adde septimo, quod nobiliori, & perfectiori modo, aqua
 generaret aquam, quam cœlum, aquam: cœlum enim
 generat aquam per se ex Pico, quatenus dat esse aquæ ge-
 neranti, sed illi dat esse per accidens, si nullo alio medio
 nisi calore illam producit, aqua vero aquam, uniuocè &
 per se producit; hoc tamen non est dicendum: contradicit,
 „ enim *Arisf. octauo physic. 41.* cum inquit (quod prius
 „ est, dignius quam ut sit causa motionis consequentis, &
 „ & suum mouere ad illud est magis) ita nec omnino erit
 verum quod dicit in prima propositione libri de causis, q
 „ (causa prima, plus, vehementius, intimius, insepara-
 „ bilius, concurrat ad effectus causarum secundarum, quā
 „ ipsa causa secunda, & iuuat causas secundas, in effe-

L 2 libus

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

Elibus ipsarum, & magis est causa effectuum, quam causa secunda.) Octauo licet elementum ignis maioris actiuitatis, ac nobilitatis, elemento, aqua esse videatur, natura tamen, non intendit ignem producere vel conseruare propter se ipsum solum, quod reliquis praestet elementis, sic. n. cum faciat de possibilibus, quod melius, omnia elementa fecisset ignem, vel saltem non protulisset aqua apta ignem extinguere. Quare effecit ignem ad uniuersi perfectionem; ergo non minus intendit natura aqua, elementum. Rationabile igitur non est, putare naturam, adeo de igne sollicitam, aquam sic despexisse, ut cum ignem conseruet in uniuerso duplici medio posiuo, nempe lumine Solis & omnium Stellarum, & latione caelorum omnium, aquam ne uno quidem posiuo medio, sed solo caloris defectu, vel recessu conseruet, ac generet pure per accidens. Sunt autem uires aqua non minus necessariae, quam ignis, ad mundi perfectionem, ac nexum, elementorum; Natura. n. ob id non minus facit ignem descendere, quam aquam ascendere. Sunt & aqua uires ad usum, ac necessitatem, tum mixtorum, tum uiuentium summe necessariae, ut Hippocrates lib. de usu humidorum, lib. de aeris & aquis, & locis, & lib. 3. acut. affirmat, Galenus primo de tuenda ualitudine, primo de simpl. med. facul. & 4. Epid. sec. 6. Auic. lib. 1. fen. 2. doc. 2. c. 16. abunde demonstrat: ut non defuerit unus Thales Milesius, ex septem Gracia sapientibus, qui rerum omnium principium putauit aqua, ut refert Arist. 1. Metaph. Plutar. 1. de placit. philosophorum c. 3. Sen.

3. q. nat. c. 13. Non o si cælum per se ac peculiari medio, distincto à lumine, frigus, & aquam non produceret, ut lumine calorem producit, & ignem, tunc in uniuerso generaretur aër, ex igne sine generatōe nec uniuersali, nec particulari, quod omnino est falsum. Ignis. n. in sua sphaera nō est numero perpetuus (nihil. n. tale est, quod est in potētia ad oppositam formam ex Arist. primo cæli 118.) quare perpetuo mutatur, secundum eius partes in alia elementa ut docet Arist. 2. meteor. cap. 3. ergo, quādo partes ignis mutantur in aërem, hac mutatio, a quo agente fit? non ab igne nihil. n. seipsum corrumpit uel destruit, sed conseruat, ex Arist. 2. de anima: Non à solo aëre, tunc. n. a minori in aequalitate proueniret actio cum victoria in homogeneis enim ut se habet totum ad totum, sic pars ad partem, ignis ergo tum ratione maioris quant, in quo est, maior virtus, 8. phys. 80. tum ratione maioris actiuitatis est aëre potentior, sunt enim tria elementa ut materia ignis, ex Arist. quarto meteororum cap. primo: Generatur ergo aër ab aëre, & cælo, quod perpetuo sublu-naria conseruat. Sed id non facit cælum suo circulari motu; Rapitur enim ignis ad motum diurnum qui regularis est uniformis, non accedens, & recedens, ut Zodiaci, qui motus ignem conseruat non destruit. Est enim aptus igni re ligna lapides, & ferrum secundo cæli quadragesimo secundo, & concanum Luna, locus est ignis, locus uero locatum generat, conseruat, & perficit quarto physicorum. 48. & 49. & est tanquam actus, & forma,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

forma, quarto cœli 23. locatum ergo non destruit. Nec lumine Solis hoc facit cœlum, radiorum enim reflexione calorem generat lumen, quod in igne, & aëre non fit: defusa enim non sunt ut terra, ideo media aëris regio, licet Solis radios percipiat, frigida adeo est. Aqua uero & terræ exalationes frigida, ad ignis spheram non pertingunt, ut in ea partes ignis mutant in aërem. sic enim cometa et calida impressiones cetera, in illa regione non fierent; Potētia etiam quæ posset ignē mutare in aërem suo frigore, calidos, vapores extingueret, ergo, vel cœlum sua peculiari vi aërem producit, vel sine generante fiat necesse est.

Fierent Maris tempestates, in luminarium coniunctione sine efficiente, si influxus non darentur. Cap. XIII.



IN Luna coniunctione cum Sole, uehementissima fiunt turbationes aquarum, præcipuè maris, & uentorum. illas non facit cœlum suo lumine, dicit enim Galenus 3. de diebus decretorijs cap. tertio, (nam validissima eorum quæ prius erant, mutatio committitur dum Luna cum Sole coit, ac eius lumine circumuallatur, quippe, quæ prius apparebat, nunc nulli conspicitur,) & paulo post, (longum autem hoc tempus occultationis est, integri fere signi cursum explens.) Hac suo

72 suo motu id præstat. siue enim ad Aquilonem, siue ad Austrum declinet Luna, à uia Solis, siue diurna siue propria circulatione ducatur, non nisi in coniunctione, oppositione & quadris, maris turbationes eueniunt: quod si per se motus id faceret, perpetuo faceret. Quod enim est per se tale, est de omni & semper; ut primo demonstrat Arist. Est autem cælorum latior regularis, & uniformis, ex Arist. secundo cæli 35. cum dicit (circularis autem lationis non est aut unde, aut quo, aut medium, neque enim principium, neque finis, neque medium est ipsius simpliciter: tempore enim sempiterna est, & longitudine simul ducta, & minimè intersecta. quare si non est lationis ipsius status, neque irregularitas erit) quod confirmat secundo cæli 28. 36. & 37. ergo, illud operatur, cælum, abdita, ac peculiari uirtute, à tali configuratione producta, præter lumen & motum, quæ determinata analogia mare pertingit, & agitat. Respondet Picus lib. 3 cap. 5. (facere lunam illam mutationem, eo modo, quo quis agit nihil agendo; destituens enim corpora suo lumine, nocet illis.) Videtur tanta eruditione non digna responsio. Luna in suis configurationibus, est uerè & positiuè causa efficiens illarum perturbationum: Hoc probatur. Nā cōfigurationibus præsetibus fiūt, remotis cessant, ut experimentum monstrat, & Galenus confirmat 3. de diebus decre. cap. 3. cum inquit (vehementiores mutationes eneniunt, ubi ipsa cum Sole coit: insuper in apparitionibus plenilunij: minores his contingunt,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ gunt, dum dichotomos, seu dimidia apparet: imbecilla,
„ dum utrinque gibba, & falcata, videtur.) *Auerroes*
„ quarto de gener. animal. in paraph. cap. decimo inquit,
„ (quod patet, ex his, quæ uisuntur in coniunctionibus, op
„ positionibus, & quadris cognoscitur enim eius immuta
„ tio in motibus aquarum, & uentorum.) *Nicolaus*
Sagri nauta peritissimus idem testatur libro suo de flu
xu, & refluxu maris: quod & omnes nauæ longa ob
servatione confirmant, & fatetur ipsemet *Picus* libro eo
dem eap. 5. Sed principium unde motus efficiens est; ex
Arist. secundo physico. vicesimo octauo, & *Galeno* pri
mo de locis affectis cap. secundo ubi inquit (id enim, quo
„ nos tangente hic aliquis affectus sit, & quo separatio, sta
„ tim cessat, causam esse, apud omnes homines in confesso
est.) Ergo non est causa illarum turbationum Luna, quia
destituat corpora hæc, sed quia moueat. Alioquin, à pri
uatione proueniret effectus positivus. Rursus ab eo instru
mento agentis, quod non est actu, actio fieret & motus
in actu: ita nec omnis motus esset actus mouentis non se
paratus a mobili, ut monstrat *Arist.* 3. phys. 20. Secun
do uehementiores fierent actiones, à priuatione formæ,
quam ab ipsamet forma presenti; in plenilunio enim Lu
na lumine plena mouet mare, in coniunctione tamen om
ni lumine priuata mare mouet, & uehementius, ex *Ga
leno* 3. diebus decr. e. cap. 3. Tercio erit ergo Luna vere
efficiens, nihil agens, sed solum non agens, & ab actione
desistens: quod omnino affirmare implicat. Quarto nec
deberent

deberent sublunaria, vel debilia fieri, & aptiora ut
offendantur, Luna lumine deficiente: quicquid enim ro-
boris tribuit eis Luna lumen præsens, idem & longè va-
lidius dat Solis calor nunquam deficiens, ac calore Luna
potentior, qui Luna tribuit lumen suo lumine. Id ne-
gare non potest Picus, qui libro eodem capite 6. inquit.
Sed operabitur idem sua natura sydus utrumque: licet
Luna remissius, quod intensius Sol efficiet. Quinto con-
iunctionis tempore, maris vehementes perturbationes, à
quo excitabuntur, ut ab efficiente actu mouente? Si ab
eo quod est, ergo non à lumine, quod tunc non est, non
à motu, qui nec usque nos pertingit: alio ergo instrumen-
to, ab his distincto Luna operetur oportet. Sexto: cur
est, quod debilius fiat mare, dum Luna lumine destitui-
tur; cum suapte natura frigidum, & humidum sit
aquæ elementum; nec calore, vel lumine opus habeat ut
sit id quod est. quod si debilius inde non fit, nec Luna,
illi nocebit, lumine illud destituens. Sed si lumine, &
calore eget mare, ut roboretur cur id non habet à So-
le? cur non à Stellis reliquis, quæ calorem dif-
fundunt, gignituum, atque viuificum, in aë-
rem, aquam, & terram? cum ex Pici sen-
tentia, ad unum calorem fabrefactæ sint omnes;
præsertim cum, ut Luna minor sit tota terra. 35.
vicibus, ita Sol toto Maris, & terræ globo, centum & sexa-
ginta sex vicibus, sit maior? An non potius peculia-
ris erit Luna actio, quæ determinatis ipsius cum

M

Sole,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

Sole, configurationibus prodiens, propria vi mare iur-
bet? Picus priori responsioni parum fidens addit secun-
dam in fine eiusdem capitis, cum inquit,) quod si creda-
mus adesse proprium Lunæ lumen, licet tenuissimum
& obscurissimum, quod nostrum fugit obtutum, potest
credi retinere illam efficaciam.) Verum Picus dubitans,
hæc protulit qui forte nec vera putauit; à seculo enim non
est auditum esse lumen, esse obscurissimum, & fugere
obtutum nostrum. Quod si nostrum obtutum fugit, quis
spiritus illi reuelauit lumen esse: naturaliter enim omnis
nostra cognitio ortum habet à sensu ex Ari. secundo phys.
& dimittere sensum, & querere rationem est infirmitas
intellectus, auctore Aristo. octauo phys. vigesimo secun-
do. An non videretur ista lux, cum stellarum ultimæ
differentiæ, ac magnitudinis lux; licet scintillans, à lon-
gissima ultra Lunam distantia, à nobis tamen videatur?
Rursus nec erit vera Arist. definitio de lumine secundo
de anima. 69. esse actum diaphani, secundum quod est
diaphanum. Ita dabitur lumen, quod colores non fa-
ciet actu visibiles; dicit tamen Aristo. libro de sensu &
sensili cap. septimo lumen facere ipsum videre. caterum
si proprium lumen Luna habet, cur Solis lumine destitu-
ta non lucet, omnium planetarum ad nos vicinissima?
cur proprium est adeo tenue, alienum adeo perspicax? ut
plena alieno lumine fiat quasi alter Sol: cur eadem den-
sitate, ac leuigatione, qua Solis lumen, & recipit, &
demandat ad nos, adeo ut, & calorem producat, pro-
prium

prium non potest sic demandare, si habet? ut si calorem, non producat saltem videatur eius lux. Præterea, ad quid natura molita est tot aspectus Luna uarios, tot lucis incrementa, & decrementa, tot cum Sole configurationes ad lumen generandum, ac erogandum sublunariibus: si proprio lumine erat efficax ad eadem opera molienda? cur sola Luna duplex lumen sortita est, cæteris stellis, & planetis unicum habentibus? ad extremum vehementiores actiones fierent à solo Luna lumine proprio, quam proprio & eo, quod Sol illi tribuit: & ita a debiliore potentiores, à potentiore debiliores effectus fierent: in coniunctione enim proprio lumine solum uteretur, in plenilunio tum suo tum Solis: vehementiores tamen & longiores multo fiunt maris turbationes, in coniunctione breuiores in plenilunio contingunt.

Conchyliæ fierent pleniora, & sicciora, Luna crescente, & decresciente sine instrumento per quod Luna illa tangeret si non darentur influxus. Cap. XIII.



ONCHYLIA, & quæ vocant Echynos, crescente Luna humidiora, ac pleniora, decresciente sicciora esse compertum est. Sed id Luna non præstat suo lumine: lumen enim calefacit, Arisf. quarto de partibus animal: cap. 5. (noctes inquit sub plenilunio

M 2

nilunio

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

nil unio sunt calidiores,) calor autem non humectat, sed
 exsiccatur, authore Galeno primo aph. com. 16. Respon-
 det Picus libro 3. cap. 6. (esse illa animalia frigida, &
 sanguine carentia, unde Luna lumine vberiori, inua-
 lescit calor eorum, & melius concoquit, ideo succulen-
 tiora, & habitiora fiunt) & paulo post subdit (quo cla-
 rissime patet, non humefacere Lunam, quia frigida, &
 humida sit, sed quia salubriter, & viuificè calida, quan-
 do sub copia luminis eius illa fiunt humidiora corpora ro-
 bustiora, nec aliter humidiora, quam vi caloris, altricem
 vim adiutantis, & quod illi est proprium, euocantis hu-
 mores, ab intimis ad extrema.) Verum nec Lunam
 esse frigidam, & humidam fateri debemus, etiam si pro-
 ducat humiditatem, ut nec Solem calidum, qui calorem
 producit. Quando ex Aris. 14. metaph. cælum neque ex
 elementis, neque ex elementorum contrarijs qualitatibus
 constet. ceterum si uerum sit calorem Lunæ uiuificum ro-
 borare calorem innatum conchyliorū, cur idem non præ-
 stat efficacius Solis calor? cum dicat Picus (idem opera-
 ri suapte natura sydus utrumq; & quod Luna remissius
 intensius Sol.) quod confirmat Aristot. 4. de gen. animal.
 cap. x. cum inquit, (Luna autem principium est propter
 Solis societatem, receptumq; lucis; sit. n. quasi alter Sol
 minor.) ubi Auerroes (quando enim perficitur inquit, sit
 quasi alter Sol: & propterea habet in suis dispositionibus
 magnam conuenientiā cum Sole in speciebus generatorū,)
 & dicit Gal. 3. de dieb. decret. c. 2. loquēs de Sole, sed ipse
 velut

¶ velut Rex quispiam maximus est: Luna uero, ut hypar-
chus (quasi sub principem dicas) non exiguus: inter illū
enim & nos media constituta, terrestrem regionem merito
gubernat, hæc Gale. Quod si idem præstat Solis calor,
cur conchyliorū calorem innatum non roborat? & si robo-
rat cur perpetuo succulentiora, et habitiora non sunt? sed
debiliori Luna lumine roboratur, Solis uero nequaquam.
Rursus si Solis calor, ut potentior fortè rarefacit, ut ab-
sumit illorum calorem, Luna uero licet debilior, & pro-
portionatus confirmat, cur æstino tempore sub ardentissi-
mis Solis caloribus, aque plena sunt, crescente Luna,
ut vergente Sole ad Capricornum? cur si proportiona-
tus roborat, maior non dissoluit? & si dissoluit cur co-
ctiones debiliores non fiunt? Aliunde ergo quam calo-
re, Luna id præstat. Præterea si Luna lumine, & calo-
re illa humectat, uel erit illud humidum substantificum,
uel inutile excrementum, si primum, ergo non euocabi-
tur, ab intimis ad extrema, ut à solidis, & continenti-
bus ad cauitates, & contenta, nutritio enim opposito mo-
do fit ex conuersione humidi in aliti substantiam, quod
perficit natura humidi iuxtapositione agglutinatione,
& commutatione ad singulas partes uiuentes, qua-
rum est uera nutritio; uiuentes uero sunt, non
contenta, sed solida, ac continentes partes animalis: si
secundum excrementum est illud humidum, ergo inde non
erit maior nutritio, cum excrementa coctione, & cōmuta-
tionē i substantiā effugiāt. Rursus calor Luna dū reuocat
humores

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

humores ab intimis ad extrema, vel cum humore calorem innatum pariter euocat, vel humorem à calore seiungit, & extrahit: si primum ergo calorem debilitat non roborat, Galenus lib. de causis morborum cap. 3. dicit extingui calorem à maiore calore relaxante, ut candela accensa à Sole ardente: ideo æstate, & autumnno cibos difficillime ferimus, siquidem (ut inquit Galen. primo aph. comm. 18.) is, cui eos coquendi, ac conficiendi officium, Natura tribuit, calor innatus scilicet, exiguus est, & „ primo aph. comm. 15. (at calor, inquit, circumfusus non „ modo superfluitates, sed omnino euacuat æqualiter, ma- „ teriam inutilem, & ea etiam, quæ in corpore secundum „ naturam continentur, unà dissoluens.) hæc Galenus. Si secundum ergo putrefacit, & corrumpit: calor enim ambiens extraneus, humidum à calido separando, ac euocando putrefacit, teste Arist. 4. meteor. & Galeno undecimo methodi. Et quæ putrescunt fiunt primum humida mox sicca. Tandem si actiones Lunæ parvæ mutationis habent facultatem, in animalibus exanguibus, & pauci caloris, utique ab internis ad extrema, illorum calorem non euocabunt: & ita humiditatem à calore terminatam non extrahent; quod si valide sint actiones, ac non putrefacient, una cum humido calorem extrahent; ergo non roborabunt calorem innatum, illum unientes, sed debilitabunt rarefacientes relaxantes, & disgregantes. Luna igitur alio medio quam calore conchyliis humiditatis efficit pleniora.

Fluxus

Fluxus & refluxus maris perpetuus & ordinatus
causam perpetuam non habebit : si Luna
præter lumen , & motum , influxus
non habeat. Cap. XV.



NEC in mari fluxus , et refluxus fieret
lege reciprocationis perpetua , regulari ,
et ordinata , si Luna sua facultate , à lu-
mine et latione diuersa , id perpetuo non
efficeret. Picus lib. 3. cap. 15. tres af-
fert responsiones: Primam ex Adelando: (Quod mare
querit se unire toti suo elemento , et fluit ad illud , sed a
terra impeditum iterum refluit .) Que euasio recta non
est . si enim mare aliquod extra suum totum elementum
sit , Mediterraneum illud esse videtur , in quo præter A-
driaticum sinum in fretu Messang urbis , ad Carybdim
& Scillam admirabili fluxus , et refluxus , reciprocatio-
ne , perpetuum nature miraculum esse videtur . Sed hoc
de Mediterraneo dici non potest , tunc enim extra suum
locum perpetuo detineretur , ac violenter : dicit autem
,, Arist. secundo cæli. 96. (quapropter , cum violenta sit ,
,, et præter naturam , non possibile est , sempiternam esse .
Mundi autem ordo sempiternus est .) Rursus , tunc nec
omnis terra erit locus naturalis aque : oppositum tamen
innuit Arist. secundo meteor. cap. secundo , et monstrat
Auerroes in paraph. secundo cæli , summa secunda que-
sito 3. numero 31. Quod si loca elementorum considere-
mus,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

mus, pro ut uirtute a cœlis indita locata conseruant; ita
concauum Luna locus est ignis, & concauum ignis est
aëris, sic concaua, aqua superficies locus est terra. Ita
„ Arist. 4. physico. 46. inquit (quocirca, & in cœlo cun-
„ Eta sunt: cœlum enim uniuersum forsitan est. Est autem
„ locus non ipsum cœlum: Sed cœli aliquid; ultimus uide-
„ licet finis quiescens, et quo mortale corpus tangit; qua-
„ propter, et terram aqua; hæc in aëre: etc.) manifestum
igitur est, totum Mare, tam Oceanum quam Mediter-
raneum terram continens, in suo loco esse Præterea, tunc
esset fortior fluxus maris in fine, quam in principio; ele-
menti enim pars, dum naturaliter mouetur ad suam in-
tegritatem, quo magis ad illam progreditur, eo mouetur
intensior, atque uelocior: oppositum tamen influxu con-
tingit, qui in principio fortissimus, sensim decrescit, ut
in fine motus, sit debilissimus. Ad hæc, neque refluxus
fieri potest à terra impediēte: si enim mare, sex
horis flueret ad suum elementum; et impeditum
à terra, totidem reflueret utique refluxus non e-
rit sed uertigo, ut enim docet Auerroes septimo phy-
sicorum commento decimo ab impellente, & propel-
lente fit uertigo: Quare quelibet unda dum fluit,
repercussa reflueret: ergo eodem momento fluxus, & re-
fluxus pariter committerentur. Ad extremum in ipso
Oceano, quod extra elementum aquæ non est, fluxus, &
refluxus aquarum non fieret; fit tamen, quod Picus fa-
ietur, capite eodem dum inquit (sit etiam illic idem effe-
ctus,

Etus, sed pelagi vastitas, lictorumq; submotio, speciem tollit accessus, & recessus) Arif. idem fatetur, 2. meteor. „ cap. 1. cum inquit (fluxus autem maris videtur secundū „ angustias, sicubi propter adiacentem terram in modi- „ cum ex magno, coarctatur pelago, propterea quod libra- „ tur huc, & illuc saepe. hoc autem in magna multitu- „ diue maris immanifestum est:) & paulo post (omnia „ autem, prater hac maria, minus faciunt hoc eviden- „ ter.) hac Aristote. Addit Picus secundam respon- „ sionem capi. eodem cum inquit. (confitentur Astrologi „ non euenire tales recursus, in omnibus aquis, sed in his „ tantum, quorum terra profunda, dura, montibus cre- „ bris aspera, & inaequalis est. Additque in tali terra „ suscitantur vapores, & venti, unde in aqua fit ven- „ tus atque tumultus; praesertim, quod ex motu, & im- „ pulsu isto & vaporum admixtione calescit; quare „ locum querit ampliorem, quo se diffundat. accedit qua- „ si tertia causa (subdit Picus,) motus, reflexio vento- „ rum vellicantium, aquae summa, (et mox ait) aquae neces- „ sario cum eructuant, abundant, tumescuntq;, (et tan- „ dem dicit.) rursus ubi vis illa dissolutis vaporibus, „ conflagrescit; subsident,) hac Picus. Quae respon- „ sio, veram causam non adducit. Primum non „ refert Astrologos, qui dicant, in mari vasto non „ esse reciprocationes: cum Phauorinus summus A- „ strologus dicat oppositum (Pico etiam referente,) qui „ N (Oceanus,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

(Oceanus, inquit, quasi Luna comes, cum ea senescit, adolescitque,) quod & Ptolemaeus confirmat. Quod etiam Pici confessione, & Aristo. autoritate, verum esse supra monstratum est; ergo si in Oceano nec montibus asperis circumsepto, nec lictorum duritie, profunditate, & inaequalitate circumuallato; sed tota terra magnitudine decuplo maiore; ijdem maris sunt estus: ratio, quam affert à montium angustijs causam maris refluxus non ostendit, sed tantum maiorem eius fluxus, euentiā monstrat. Neque vero, quod de uaporibus à terra eleuatis commemorat, rem absoluit: quamuis enim calore Solis, vapores eleuentur à terra, illi tamē non sunt causa maris aestus, fluentis, atque reciprocantis, perpetua, ordinata, immutabilis: Sol enim aequē eleuat à terra vapores, dum mare fluit, atque dum reflux; neque sex horis vapores concitat sex totidem à vaporum eleuatione se temperat, cum ratione siquidem, & electione ageret Sol. Rursus tunc essent maiores aestus maris Sole ad nos accedente, inchoante uere, terra existente humidiorē post hyemem; quam aestate media, illa ab ardoribus magis exiccata; sed utroque tempore sunt aequales, ut non nisi in Luna coniunctionibus, & oppositionibus fiat uehementiores, singulis mensibus, minores. dum dimidia apparet, imbecilles dum utrinque gibba uidetur, in coniunctione autem Luna omni lumine destituta est. tandē si Luna id prestaret suo lumine, tunc dum aucta lumine dum declinat, ad Aquilonem à uia Solis, dum in signis
 Aquilona-

Aquilonaribus est posita, uberiores accessus aquarum fierent, opposito vero modo se habent; perpetuò siquidem sunt uniformes, & in solis configurationibus adaugentur: ut perpetuum experimentum, & expertorum testimonium monstrat. Neque venti ad id conducunt qui nec statuta periodo, neque perpetuò flant eodem cursu, nec sex horis ad unum angulum totidem ad oppositum spirant, vel quiescunt, nec semper à profundo maris ad summum insurgunt: immo saepe aduersus maris fluxum, impetuosè flantes contrarij obuiant maris aestum. dicit Aristot. secundo meteor. summ. secunda cap. 3. (Sic autem ordinatis ventis, manifestum est, quod simul flare contrarios quidem non est possibile.) Ad extremum non semel uenti & maris fluxus è diametro pugnare sunt visi, ut saepe summa admiratione sit obseruatum, inter admiranda naturæ opera, in urbis Messanæ fretu nauem secundis impulsam ventis, uelisque uehementissime tumidis, à maris fluxu obuio, aduersum repelli ac retrocedere; ut maris impetus, ventorum aduersam vim planè vincat. Idcirco Ptolemaeus libro secundo magnæ compos. cap. duodecimo in Lunam refert causam fluxus, atque refluxus perpetui. Quod post Homerum confirmat Plinius lib. secundo cap. nonagesimo nono. Phauorinus referente Pico, Arthemedorus contra Polybium, & tandem Picus met ueritate compulsus idem affirmat dum eodem cap. ultimam adducit responsionem, ubi sic inquit. (Nam sint à Luna, quod libenter, & facile, etiam ipsi credimus.)

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

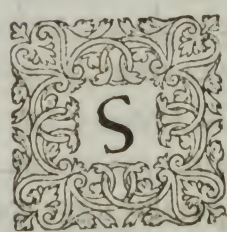
credimus.) & subdit, (nos si pertinet ad Lunam talis effectus; ad eius, id motum referamus, quæ ratio naturæ consensu, Oceani motus imitatur; quare ascendit cum ascendente, & descendit cum descendente) hæc Picus. Cõcedit ergo id fieri à Luna ex professo, negat solū contra Baconum fieri per lumen: ergo si monstrauiamus, neque per motum, manifestum erit, per abditas suas vires, quas vocant influxus Lunæ id efficere: quod ita potest demonstrari: Primum si motus Luna mare moueret, mare necessario tangeret, ergo mare raperet circulariter in girum: ut motu diurno sphaera planetarum, elementum ignis, & prima aëris regio circulariter rapiuntur: mare tamen nec circulariter fluit, sed sex horis ab ortu Solis, totidem à meridie refluit, aquis horis ab occasu aestuat, totidem, ad exortum deferuet; ut Eratosthenes, Polybius Plinius, & Strabo testes sunt. Adde quod impossibile est, sphaeram ignis, & primam aëris regionem à cæli vertigine localiter moueri, & mare eadem latitudine ferri naturaliter, media aëris regione inter illas posita, non mota: moueretur. n. eodem motu utrumq; extremum, non moto medio, & sine medio Natura faceret saltum de extremo ad extremum: quæ impossibilia sunt. Sed est dubium, inquit Picus, ex Aboazar, quod aestus maris non eueniat à Luna, (nam non sunt eadem omnibus aquis initia fluxus, & recessus: etiam in quibus nullæ est de finitore varietas: Sed ubi in vno loco fluunt aquæ, in alio videntur reflueræ). Verum hoc de facili tollitur, si enim
dicat

dicat diuerso tempore moueri aquas sub diuersis Orizon-
 tibus positas : id ultro concedimus : hoc tamen non
 tollit eandem Lunam omnium diuersorum fluxuum
 esse causam ; mouet enim tunc aquas , cum supra eius
 loci finitorem exoritur . Ita nec omnes stellæ omnibus
 terræ locis aquæ sunt Orientales , vel Occidentales , nec
 aquæ Orientales , & Occidentales . Nec luminarium
 eclipses aquales apparent , vel aqualis sunt duratio-
 nis , occidentem , & orientem terræ plagam colenti-
 bus . Dices ergo dum Luna est in oppositæ nobis he-
 misphærio , aquas nostri maris non mouebit . Moue-
 bit inquam sed nec pari temporis momento : fluxus enim
 aquæ (quæ corpus est) non est alteratio sed motus lo-
 calis , unde prius fit in parte , mouenti viciniore , in
 remotiore posterius ; Quamuis ob syderis vim magnam
 ac stellarum omnium maxime propinquam , breui tempo-
 ris successione id contingat . Neque ex eo datur , velo-
 cior motus , motu primi mobilis : eisdem enim sex ho-
 ris quibus mare fluit , & quartam sui elementi par-
 tem excurrit , Luna sui orbis quartam portionem
 peragratur , latione diurna ; quod cæli spaciū longè ma-
 ius est maris fluentis magnitudine . Cum cælum Lunæ
 toto maris elemento triplo sit maius , ut ex supputatis à
 Ptolemaeo , Alfagrano , Eratosthene , Macrobio , Possi-
 donio , & Plinio cognosci potest . Quod si dicat Aboazar
 fluxuum diuersa principia euenire , aquis sub eodem finito-
 re positis : est plane falsum : Nam vel nulla , vel
 omnino

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

omnino pauca satis est mora successionis motus aquarum ad inuicem, & hoc oblietorum diuersos sinus, & uarias angustias, aquarum motum impediētes. obseruant enim nautæ in urbis Messanæ freitu eodem momento, quo Luna supra nostrum finitorem exoritur, aquas moueri, & singulis diebus à coniunctione ad diametrum singulis ferè horis, eorum æstus initium postponi, singulis horis à plenilunio, ad coniunctionem anticipare: totidem enim Luna suum exortum à Sole postponit, & anticipat. quod confirmat Nicolaus Sagri libello suo & Strabo libro 3. de situ orbis.

Agriculæ futuras anni ubertates, & caritates non prædicerent, si Stellarum non darentur influxus, Cap. XVI.



SI verum est quod dicit Picus libro 3. cap. decimo nono. Agricolas, & Nautas ab aëre, nubibus, & ventis, & à causis proximis, non à stellis, prædicere sterilitatis, & ubertatis, tempestatum, & serenitatis, singulis annis differentias; cur dixit Virgilius, oportere Agricolas obseruare ortus Arcturi, Pleiadum, & aliorum syderum occasus, ac sub eis uno, uel altero modo semen terræ committendum, & ex eis futuram ubertatem timendam vel sperandam. Primo Georgicorum, sic inquit;

At

At si non fuerit tellus fecunda; sub ipsum
Arcturum tenui sat erit suspendere sulco.

Et paulo post

Præterea tam sunt Arcturi sydera nobis.
Hædorumq; dies seruandi, & lucidus anguis.

Et mox

Ante tibi Æoæ Atlantides abscondantur:
Cnosfiq; ardentis decedat stella coronæ

Et tandem

Multi ante occasum Maiæ (cæpere) sed illos.
Expectata leges vanis elusit auenis.

Et alibi ut designaret Pluias quas excitat stella Orionis exorients, inquit,

Fluctu nimbosus Orion.

Quomodo erunt uera præfagia, quæ à uario Stellarum, orta, & occasu narrat Columella libro decimo, capi. primo, & secundo. Varro libro primo, cap. 32. & sequentibus? Aetius tetrabili primo sermone 3. cap. 164. Plinius lib. 18. cap. 35. Rursus, quomodo, uera erit eiusdem obseruatio? qui libro eodem cap. 25. inquit (mireretur hoc qui non meminerit ipsa brumali die pulegium exscicatum in coronarijs florescere adeo nihil esse occultum natura uoluit.) Quomodo uera erit futurarum tempestatum prædictio à Luna? quam refert Galenus ex Arato, 3. de diebus decretorijs cap. 5. quomodo uerè erunt prædictiones ex Luna, in varijs signis posita, circa morbos, & morborum euentus? quas refert author, libri prognosticorum.

rum.

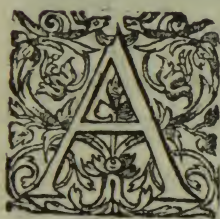
De Feb. Pest. Cog. & Cur.

rum ex decubitus scientia, per Iacobum Mariscottum
Florentinum, in latinum conuersi. Quomodo erit vera
obseruatio Constantini Caesaris lib. primo sua Agricul-
tura cap. 8. quod si oriatur canicula, existente Luna in
signo Leonis, vel Geminorū, vel Capricorni, eo anno ex-
pectandam fore copiam olei, vini, & frumenti, oīum ve-
ro horum sterelitem futuram si in Cancro fuerit, si ve-
ro in Libra solius olei, solius frumenti si in Aquario, si
autem in Ariete, olei ubertatem, & tritici caritatem.
Rursus libro eodem cap. 12. ex varia Iouis, peragratio-
ne in signis Zodiaci, varias eius anni penurias, vel fer-
tilitates imminere obseruatum fore, testatur. An ad u-
num calorem referri hæc possint? cum Sol in Leone; Ge-
minis, & Capricorno, nec eundem calorem, nec idem
anni tempus afferat; qui in Leone prope æstiuum solstitiū
est; in Capricorno, oppositum hyemale constituit. Eius
vero triplicitatis non sunt Gemini, & Capricornus, sed
Aries, Leo, Sagittarius, ex Ptolemæo libro primo de
iudicijs cap. decimo septimo. An sunt neganda obser-
uationes grauissimorum auctorum in arte sua? etiam si
pro nostra opinione stare non videantur: certe potius est
imitandus Aristoteles qui in rebus ad Astrologiam spe-
ctantibus libro duodecimo metaphysic. Eudoxo, & Ca-
lippo Astrologis se remittit. & in stellarum obseruatione
Chaldeis, & Babillonijs Astrologis, inquit enim secun-
do cœli 60. (similiter autem, & de alijs dicunt astris, quæ
dudum ea obseruauerunt, à plurimis annis Aegyptij, &
Babylonij,

» Babylonij, quibus multam fidem habemus, de uno quo-
 » que astrorum.) Ad extremum & imitandus Galenus
 est, qui non modo sapientibus sed Nautis, & Agricolis,
 in artis eorum observatione fidem præstat 3. de diebus de-
 cretorijs capit. 5.

Nec Reddi posset ratio vera cur partus octauo
 mense lethales sint si Stellarum non
 darentur influxus. Cap.

XVII.



ARISTOTELES 7. de hist. anim.
 cap. 4. dicit partus octavi mensis esse le-
 thales, septimi verò, & noni vitales.
 Quod antè ipsum protulit Hipp. libro de
 octimestri partu: Et confirmat Alexan-
 der lib. 2. prob. 48. Huius diuersitatis partus feli-
 cis & infausi nulla esset causa, si stella præter lumen &
 motum, abditas vires non haberent. Respondet Picus lib.
 3. cap. 18. (quòd eo mense difficilis est uteri gestatio. Tūc
 enim grauius se habere prægnantes: & in matrice, inquit,
 nescio quæ pati graua & incommoda: Et si pariant dupli-
 ci labore oppressas & partus & egritudinis, infirmissimas
 fieri, vnde necessario ipse quoque fetus imbecillior factus
 raro diu uiuat.) Verum Picus adducit causam fortè im-
 mediatam, cum de remota sit quæstio, quam propinqua
 non excludit, sed supponit. Nam si supponamus eo mense
 agrotare fatū, vel prægnantē in matrice pati graua incō-
 O moda:

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

moda: Debebat Picus rationem explicare cur illa pragnā
ti octauo mense contingant, non septimo, neque nono: A
quo ut ab efficiente incommodum uel agritudo inducatur
eo mense. Nam si probabit Astrologus octauo mense pra-
gnātibz incommoda à stellis prouenire, non tamen per lu-
men aut motum, influxus dari demonstrabit. Caterum ut
rem à principio repetamus, incommodum uel agritudo in
illo mense causam habeat necesse est. Causa igitur erit uel
interna uel externa: Et si externa uel priuata uel commu-
nis: Et si communis uel aër, uel cibus & potus, uel Calum.
Interna esse non uidetur, Non enim est verum quod re-
fert Hieronymus Mercur. lib. 2. de morb. mul. cap. 1.
dixisse Auicennam lib. 3. fen 21. trac de abortu, & Al-
bertum Magnum 10. de animal. trac. 2. cap. ultimo octa-
uo mense laborare fatum in utero, nam septimo mense fa-
etus grandior & consumatior opus habet multo nutrimen-
to, & multo aère: Quæ omnia cum sibi desint, quarit exi-
tum, & incipit moueri, & subdit, si uero non exeat ob la-
bores quos sustinet septimo mense, in octauo debilis est, lā-
guidus, & infirmus. Nō, inquam, verum uidetur. Nam
fetus septimo mēse, si sua maturitate est aptus ut exeat in
lucem, à quo retinetur ne agrediatur? Cur illum laboran-
tem ac egredi querentē natura retinet? Si uero solū aère,
& alimento maiore indiget, Cur natura de utroque illi nō
fuit prouida? quæ adeo est de generatione ac propagatione
sollicita, & non deficit in necessarijs ex Hipp. & Gal. 5.
in 6. epid. 2. ut fetus non laboret, non agrotet, non pereat.

Præterea

Præterea si maioris alimenti & aeris gratia, quarit exitū
 mense septimo, cur idem non facit octauo, quando fetus
 maior est, & alimento ac inspiratione maiore indiget?
 Quod si octauo mense mouetur, ut & septimo, cur nono
 multo magis non agrotat ob præcedentes duorum mensium
 conatus atque labores? Vel à quo habet ut expleto octauo
 mense amplius non agrotet, permanente adhuc eadem nu-
 trimēti & aëris necessitate? & si agrotat, cur nono mense
 parius uitalis est? Ad extremū quacūq; rōne fetus agrota-
 ret, uel uterus prægrantis graua incōmoda pateretur octa-
 uo mēse, si ab interna causa laborarent per se laborarēt,
 quare & omnes tum prægnantes tum fetus, Sed Aegyptiae
 mulieres eo mense feliciter pariunt & facile ferunt ex A-
 rist. 7. de hist. animal. cap. 4. Quod autem de intrinseca
 ratione alicui competit per se & uniuersaliter illi conue-
 nit ut ab Arist. 1. post. monstratum est. Neque est recipiē-
 da Vallesij responsio, qui lib. 2. cont. med. cap. 9. (vltra
 rationem circuitus critici, quæ vera est) profert fatum sep-
 timo mense in utero conuerti ut exeat, & ideo, si non egre-
 diatur, agrotare per dies 40. Cur enim septimo mense
 conuertitur, qui nono naturaliter in lucem egredi debet?
 quando quintus quadragenarius dierum ad septimum
 mensem terminatur, septimus quadragenarius ad nonū:
 septimi uero index non sit quintus, sed quartus. Rursus si
 cōuersio illa naturalis est fatui, cur inde agrotat? Cur per
 dies quadraginta? Quo ægritudinis genere? Et si per tot
 dies agrotat, cum mutationes fiant in mensis septimi prin-

O 2 cipio

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

cipio non medio vel fine (ad principium enim eius mensis
quinque quadragenarij dierum à die conceptus terminan-
tur, Si uera sunt quæ cap. eod. 9. supputat Vall.) Cur er-
go totus septimus mensis non erit infelix, pleraque pars
mensis octauæ non erit nascentibus salutaris? Interna igitur
laboris causa non erit, octauo mense, sed externa; uerum
non priuata cum sit communis affectus multarum regionum
& omni tempore. Nec cibus, qui communiter uitiosus in
tot regionibus esse non potest. Nec aër, cum nec eiusdem na-
tura morbigice, nec omni tempore esse possit, qui Graciam,
Italiam, Germaniam ambit. Ergo ut a Cælo & stellis,
quæ perpetua transmutationis sublunarium causa sunt,
ac criticarum mutationum ad salutem & ad interitum,
id producat, oportet. Eadem enim est partus ratio, ut
& Crisis in Morbis ex Hipp. lib. de sept. partu. Neque
hoc imaginarium dici debet, ut putat Mercur. si ima-
ginarium non est septem planetas, quadraginta octo stel-
larum imagines, tot stellas innumerabiles in cælo esse, nec
plane otiosas. Hipp. lib. de octimestri partu ad Lunam re-
fert rationem partus mensis septimi, octauæ, noni, & deci-
mi, cum dicit. (Ex his igitur omnibus necessarium est ple-
rasque mulieres circa plenilunium, & ultra in uentre cõ-
cipere, ut ducenti & octoaginta dies, sæpe undecimum
mensem apprehendere videantur &c.) Aristote. 4. de
gen. anim. cap. 10. (Ratione autem optima, inquit, tem-
pora omnium, & grauiditatum & generationum, & ui-
tarum dimensionem circuitibus sibi exposcunt, recipere.

Circui-

» Circuitum appello diem, noctē, mensem, annum, & tem-
 » pora, quæ ijs describuntur, atq; etiam Luna traiectiones.)
 » & paulo post inquit. (Nam ut rerum minus principalium
 » circuitus sequantur, magis principalium rerum circui-
 » tus ratio est. Vitam enim quandam & ortum, & inte-
 » ritum, vel flatuum esse fateor. Conuersionis vero eorū sy-
 » derum alia fortasse principia sunt. Natura igitur ita sibi
 » vult, ut eorum numeris generationes & obitus numeret.)
 Ergo quod septimo & nono mense uiuant, octauo autem
 nati intereant in multis regionibus in quibusdam uero nō,
 cælorum ac syderum conuersiones atque vires causam ef-
 se ex dictis est manifestum. Sed cælum hac non præstat
 lumine & motu in gyrum; cum motus hac terrena nō per-
 tingat, sine contactu uero non afficiat; lumen autem, si sit
 Solis accedendo generat, recedendo corrumpit, non tamen
 septimo mense uitales facit, octauo nequaquam; si uero sit
 Luna, omnibus mensibus equali proportionem diffunditur
 atq; subtrahitur. Altior ergo est & abdita magis tum Lu-
 na, tum Planetarum reliquorum facultas, qua partus ua-
 rietates contingunt.

Crises morborum fore sine causa perpetua, ac certa,
 si Stellæ præter lumen & motum vires abditas
 non haberent. Cap. XVIII.

AD extremum nulla esset causa, cur in morbis
 acutis 7. dies esset critica, non 6. nec 8. in lon-
 gis 7. hebdomada, 7. mensis, ut & 7. annus.
 » Dicit autem Hippocrates 3. aphorismo. 28. (Plurimæ
 autem

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ autem passiones puerulis indicantur, nonnullæ quidem
„ in quadraginta diebus, nonnullæ in septem mensibus, non-
„ nullæ vero in annis septem.) Cum enim statuta ac ordina-
te sint morborum crises, ut causam habeant statutam,
& regularem oportet: talis causa, non sunt elementa in
rerum naturalium ordine, quæ mutantur perpetuo; erit
ergo cælum, cuius lationem dicit Aristot. 8. physico. 47.
esse causam omnium, quæ sunt in hoc mundo sublunari,
quod confirmat 1. meteor. cap. 2. & 4. de gener. anim.
cap. x. Cum autem latitatio cæli primam aeris regionem non tran-
scendat, ut alio penitiori medio hoc faciat cælum necesse
est. Respondet Picus lib. 3. cap. 16. (Sed ita naturæ
dico cursus impleri plerumque in rebus, non ob constella-
tiones ad hæc tempora comparentes, sed ob occultam pro-
prietatem conditionemque rerum illarum, quibus ita ple-
rumque usu venit.) Sed Picus ne illud tribuat stellis,
quod negat mordicus, fingit ea ignorare, quæ vir perspi-
cax plane cognoscere potuisset. Non negamus plures es-
se rerum differentias nobis ignotas, eorum quæ scimus
maiorē partem, esse minimam illorum quæ ignoramus,
se habere nostrum intellectum ad manifestissima naturæ,
ut oculum nocturnæ ad lumen Solis. Sed si hoc ita est, cur
stellas, eas vires habere negamus, quas si habeant, non co-
gnoscamus? Cur ut stellis vires derogemus, rerum esse
dicimus occultas proprietates? Quod est non philosopha-
ri, non rerum causas inquirere, non ad questiones respon-
dere, non docere. Quod philosophis scepticis congruere
dicit

dicit Galenus 1. de simpli. med. faculta. cap. 1. Cete-
 rum si in rebus hanc occultam proprietatem admittit, cur
 eandem cælo derogat Pico? cum cælum corpus sit nobi-
 lissimum, sublunarium omnium causa: Cum quicquid
 potest virtus inferior, possit superior nobiliori modo: Cum
 ut omnes numeri in unitate, omnes calores in luce, sic
 sublunarium omnium vires perfectiori, & eminentio-
 ri modo contineantur in cælo, auctore Pico lib. 3. capit.
 4. unde Pythagorei, qui septenario tribuunt arcana na-
 ture vires, cælo illas maxime tribuunt. Alexander
 libro 2. probl. problem. 48. (Orbem, inquit, terrarum
 secundum insignibus stellis regendum nouimus.) & Mox
 inquit, (Luna per septenarium suas accipit formas men-
 ses septenis constant diebus.) Quod si rerum particula-
 rium solum corruptibile est hæc occulta proprie-
 tas, morborum crisis cuius nam rei particularis &
 corruptibilis erit hæc occulta proprietas? nature n-
 an morbi, an cause? sed nullius horum esse potest;
 Natura enim agit necessario, & sine cognitione, ex
 Aristotele 9. metaphysic. & 2. de interpreta. Cur ergo
 septimo mouet, & non sexto? si enim posito agente
 naturali, & non impedito in passo, actio naturalis fit,
 cur humore morbifico concocto, natura insurgit fæli-
 citer die septima, infeliciter sexta, & octaua?
 inquit enim Galenus primo de diebus decretorijs cap.
 „ secundo. (Iudicia enim seu crises ipsæ omnibus die-
 „ bus accidunt, sed neque pares numero, neque ex æ-
 quali

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ quali fide.) & paulo post (In duodecimo enim, & de-
„ cimo sexto, nullum unquam iudicatum vidi. In
„ septimo, ne vel numerare omnes adhuc possum.
„ In sexto iudicantur, sed cum difficilibus Sympto-
„ matis, & periculo maximo: adhuc absque fide,
„ imperfectè, obscure, sine notis, & ad malum.)
„ 3. de diebus decretorijs capite octauo (Etenim, in-
„ quit, in secundo die natura quodammodo valida
„ adhuc est: Item in quarto adhuc valida magis,
„ quam in sexto, sed non dum in certamen veni-
„ re audet:) Id tamen agenti sine cognitione non con-
„ uenit. Preterea si est nature occulta proprietas ut
„ per septimos progrediatur, cur in die uigesimo crises
„ sunt longe plures & potentiores quam in uigesimo-
„ primo? ut docet Galenus 7. aphorismor. 38. Cur se-
„ ptem dies, qui hebdomadam constituunt, integri non
„ numerantur? nec enim mensis nec annus integris diebus
„ numeratur ex Hippocrate 3. prognost. 4. libro de iudica-
„ tionibus post principium, & ex Galeno 3. de diebus de-
„ cretorijs cap. 9. Adhuc si natura per se ad crises in-
„ surgit, cur in continuis febribus per dies molitur cri-
„ ses, in intermittentibus uero per accessiones? ut enim
„ crises fiunt die septimo, sic & accessione 7. 14. 17. 20.
„ 27. 34. & 40. Gal. 3. in primum Epidem. 17. inquit.
„ (Nam ut hec septenis circuitibus iudicatur, eadem
„ ratione alia nouenis circuitibus, alia undenis atq; ita dein
„ ceps pro numero decretoriorum dierum.) 4. aphorismor.
36. sudo-

36. sudores, inquit, febricitanti boni, si inceperint die
3. & quinto, & septimo, & nono, & xj. & xiiij. &
xvij. & xx. & xxvij. & xxxiiij. hi enim iudicant mor-
bos. Qui uero non ita fiunt, laborem significant, & mor-
bi longitudinem, & recidiuam. Sed cur, in cronicis
morbis mouetur natura diebus paribus, ut affirmat Ga-
lenus. 3. de diebus decretorijs cap. primo, octauo, & nono?
Neque verò esse potest proprietas morbi, ut die septimo
naturam stimulet; semper enim morbus per se operationes
legit immediate, primo de morborum differentijs cap. pri-
mo, (quod enim alicui per se competit, & de omni, & sem-
per) perpetuo igitur naturam stimulat. Sed si oportet na-
turam primo retinere, mox concoquere, tandem expelle-
re, cur humores coctos, feliciter, die septimo expellit, octa-
uo aequè coctos infeliciter? Sexto aequè coctos infelicissimè?
3. crifium cap. x. inquit Galenus, (determinati siquidem
sunt & ordinati naturæ motus, cum ualida fuerit, & ma-
teria dominatur et suis proprijs rationibus operatur.) Rur-
sus natura sæpe ab humore non stimulata ad crifim insur-
git: Confirmat idem Galenus cum subdit. (Quæ enim in
tempore fiunt opportuno, quod sane idem est ac in statu &
coctionibus) etiam si nullum adsit irritamentum in calidis
ac magnis morbis uidemus accidere.) Rursus si tunc fieres
crifis, cum ab humorib. coctis excitaretur natura, ut cōtin-
git illā excitari, ab humorib. in accessionum periodis, ordo
dierū criticorū nō esset certus statutus inuariabilis; nec ma-
ioris fidei esset dies 7. quā octaua, nona, quā decima; ut. n.

Phumores

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

humores pro eorum copia maiore, uel minore, quod natura in paroxysmis anticipet uel postponat in causa sunt: Ita & aque cocti humores, aque stimulantur die septima, ut in minori quantitate die octaua, equalis ergo fidei erit utriusque diei crisis; quod Galenus non concedit. Præterea acuti morbi, quatuordecim diebus terminantur, secundo aphorism. 23. qui magna ex parte fiunt ex humore bilioso, habente accessiones de tertio, in tertium secundo de diff. febrium cap. primo, primo aphorism. com. duodecimo, ergo mouetur natura die quartadecima potentissime, quo die humor biliosus non facit accessionem, contra uero, die 13. quo ualidum humor biliosus facit paroxysmum, debilissime natura ad crisin insurgit, ut dicit Galenus secundo de diebus decretorijs cap. octauo. Præterea dies indicatorij impares, habent dies indicatorios pares. contra uero, dies critici pares, dies indices impares habent: & hoc totum fit in eodem morbi decursu, habentis accessiones diebus imparibus, ut docet Hippocrates secundo aphorismor. uigesimo quarto cum dicit (septenorum quartus est index, Alterius septimana octauus principium. est autem, & undecimus contemplabilis &c.) quod in eo com. & ubique obseruat Galenus. Picus autem in obseruationibus artis medicæ fidem Galeno præstandam esse plenissime fatetur cum dicit. libro eodem cap. 16. (sit igitur illi fides in medicina, quanta maxima esse potest) ergo si nec à morbo, nec à morbi causa prouenit ista proprietas, quam fatetur Picus stimulans naturam certo die ad crises

ad crises conficiendas, tum in morbis tum in partu utero
gerentium; oportet causam esse aliquam perpetuam regu-
larem, quæ naturam excitet, uno tempore feliciter, alio
verò contra. Rectè ergo Galenus 3. de diebus decretorijs
cap. 6. ad lunæ vires abditas causam refert dierum
criticorum sequutus Ptolemæum, & omnes Astrologos.
Hoc multis rationibus confirmat Franciscus Vallesius
vir nostrorum temporum doctissimus libro decimo contra-
dict. medicinal. cap. primo: Fussius super aphorism. vi-
gesimū quartū, sect. secunda: Martinus Acachia Ca-
talaunensis super primū librū Galeni ad glanc. in fi-
ne; Montanus in exposi. 23. & 24. aphorism. sect. se-
cunda, & plerique medicorum celeberrimi. Immo A-
uerroes in fluxuum oppugnator ueritate compulsus 3. col-
liget cap. nono inquit (& quidam dicunt, quod inuentio
crisum hoc ordine est Luna. sed tu debes scire, quod est
causa remota.) Ita Haly primo theisr tract. nono cap.
7. & 3. eiusdem tract. primo cap. primo. Nec quia
mensis ille medicinalis, quem ex cogitauit Galenus, à Pi-
co non probetur, ut nec à Cöciliatore diff. 104. nec à Ma-
nardo epist. 5. libri 15. Ideo erit Galenus abiiciendus: ip-
sum enim tuentur egregiè, & oppositas prædictorum ra-
tiones propulsant, atque dissoluunt, Matthæus Curtius
super aphorism. vigesimū quartū libri secundi, Oddus de
Oddis in eiusdem loci expositione; & Christopharus Ve-
ga in 3. prognosticorum. Hippocra. in principio. Quòd si
Galenus in illo mense veram causam non fuerit uenatus,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

ut ipsemet innuit libro eodem cap. 9. cum inquit (ac exa-
ctam quidem uel misturam, uel ablationem Deus tantum
nouit.) an idcirco cœlos esse causam illorum erit negan-
dum? an quia modum quo id præstent stellæ ignoremus,
stellis vires quas habent abnegemus? De cœlo enim longè
plura sunt, quæ ignorant homines, quam, quæ cognoscunt.
Ideo Auerroes 14. disput. dest. in Sol. 3. dubij, inquit,
,, (sed concedendum est, secundum ueritatem, quod huma-
,, nus intellectus ualde deficit in ratione, uel causis natura-
,, lium rerum, maxime in illis altioribus & sublimibus cor-
,, poribus, quorum nescimus quantitatem, & esse earum
,, substantiarum totaliter ignoramus.) hæc Auerroes.

Pici Mirandulæ Rationes Diluuntur.

Cap. XIX.

MULTAS adducit rationes Picius suis
duodecim libris, aduersus Astrologos:
Quarum plurimæ euerunt futura di-
uinantes circa actus humanos: Quas ra-
tiones efficaces existimamus, & uliro
admittimus. Alias affert, quibus Lunam dierum criti-
corum causam non esse contendit contra Galenum: Quas
quia Clarissimi Medici dissoluunt non est ut examine-
mus. Postremo enititur multis probare, stellas præter
lumen, & motum nullas vires habere, quas dicunt in-
fluentias. Quæ quoniam pugnant cum illis, quæ supra
monstra-

monstrauimus in praesentiarum expendemus. Potiora,
quæ adducit argumenta hæc sunt. Primo Cælum est
causa uniuersalis, quæ cum omnibus facit omnia (Sol e-
nim, & homo generant hominem, Sol & Leo Leonem)
sed causa uniuersalis effectus non distinguit (à proxi-
mis enim causis omnis effectuum distinctio, & diuer-
sitas prouenit,) ergo non habet peculiares influxus
effectuum particularium productiuos. Secundo ar-
guit libro tertio, capite quinto: sic, omnium stella-
rum naturam sequitur lux, ergo omnes stellæ, lu-
ce sua calorem producant, ergo præter calorem nul-
las habent uires peculiares ac proprias: Alioquin se-
queretur, quod stellæ propria ratione, ac ut ita di-
cam specificā haberent naturam longè imperfectiorem,
quam habent ratione generis; quod falsum est:
Nam differentia, quæ diuidunt genus addunt generi
perfectionem: hoc est euidens nam actione commu-
ni calefacient: propria refrigerabunt; Calefactio au-
tem est actio refrigeratione longè perfectior. Ter-
tio nihil alicui competit ratione propria cuius con-
trarium, eidem conueniat ratione sui generis (se-
cus idem haberet duas actiones contrarias per se,
& secundum quod ipsum,) sed stellæ ratione ge-
nerica calefaciunt, ergo ratione specifica re-
frigerare non possunt. Quarto Aristoteles (ut
omnes alios sciam quos libro primo recenset Picus,) maximus Naturæ indagator, nullibi de his influxibus
fuit

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

fuit loquutus, ubique enim libris de cælo, de generatione, Meteororum, de partibus, & generatione animalium, ubi de cæli uiribus agit, de lumine & motu solum verba facit; profecto non tacuisset hos influxus, si ueros philosophus iudicasset. Ad has Pici rationes egregiè respondet Franciscus Ferrariensis super Diuum Thomam 3. contragentes cap. 84. Nos autem alias adducemus responsiones, quæ nobis magis arrident. Ad primam cum dicit cælum esse causam uniuersalem, si putet uniuersale, quatenus omnes sublunaris mundi perfectiones claudit, admittimus, ergo effectus non distinguit: falsa est consequentia, si putat uniuersale quatenus concurrat ad omnium Agentium naturalium operationes, concedimus, ergo ab eo non prouenit distinctio in effectibus, est verum in illis, quæ habent causam communem, & particularem merito quorum communis dicitur, & indifferens: sed in effectibus nõ habentibus causas particulares id uerum non est. A cælo enim immediate determinata prouenit actio, in materia determinata, calor enim cæli ex capite bouis putrefacto uespas generat immediate, ut ex capite vacce putrescentis muscas, & ex qualibet putri materia sponte nascentium unumquodque; nullo agente particulari ad illorum generationem immediate concurrente, ut alibi monstratum à nobis est. Rursus hæc nihil ad rem nostram, qui putamus tempestates, serenitates, vulgares morbos, morborum crises uniuersales effectus esse, ac à cælo ut ab uniuersali causa pendere per uniuersales influ

xus.

xus. Præterquamquod neque dicimus cælum producere communes morbos, crises, ubertates, ac tempestates, sine concursu sublunarium agentium, & dispositione patientiũ: concurrunt enim ad hæc tum aër nos ambiens, tum natura quæ nostrum corpus regit, tum aliæ causæ. Vnde stellarum impressiones non semel impediuntur, sic Hippocrates pestem uenientem Athenas propulsauit, ut Galenus, & Soranus affirmant; & non semel tum agroti, tum Medici futuras crises morborum impediunt, & euertunt. Tandem ex his non valet cælum non habere influxus quia communis sit causa. Ut enim per lumen communes effectus producit, sic per communes influxus communes agitudines, & communem annonæ caritatem, uel ubertatem: qui effectus, & communes sunt, & inter se diuersi atque etiam contrarij. Hoc faietur etiã Picus ueritate coactus lib. 3. cap. 25. cum dicit (sed erit quidem Iouis, alia quam Saturni proprietas) licet statim hæc ueritatem inuertat, cum subdit, (Sed quicquid potest Iupiter potest Saturnus.) Quod recte dictum non est. Licet enim totum cælum possit eminenter, quicquid possunt omnia sublunaria naturaliter, non tamen quolibet cæli stella, seorsim potest totum id omne, quod potest cælum uniuersum; tunc enim ad quid tot stellas, & Planetas multiplicasset Natura? Quomodo Saturnus, & Sol diuersas haberent, ut dicit, proprietates? si quicquid potest unum sydus, potest, & reliquum. Rursus si diuersorum syderum facultates uires suas exerceant (otiosa enim

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

an producent omnia eosdem effectus an diuersos? si primum non habebunt diuersas proprietates; Potentia enim distinguuntur per actus, & actus per obiecta: si secundum ergo à causa communi proueniet diuersitas, & effectuum distinctio. Neque uero quia cælum est corpus simplex inde valet, quod quicquid potest unum cælum, uel una stella possint idem, & omnes. Cur enim non omnes cæli eodem motu mouentur? cur motibus contrarijs? cur non omnes stellæ sunt ut est Sol cur non omnes ut Luna à Sole lucem recipiunt? & si recipiunt, cur non eclipsantur ut Luna; Saltem Planeta infra Solem excurrentes, terra inter illas & Solem posita? Est ergo cælum, ut quodam magnum animal ex diuersis orbibus, Planetis, Stellis, motibus, uirtutibus, & operibus conflatum, ut docet Auerroes secundo cæli comm. 42. & 71. & 3. disputat. destructionum, in solutione 18. Ad secundum respondeo, quod siue dicamus omnes stellæ recipere lumen à Sole, ut dicit Plato in Timæo Plinius libro secundo c. 6. & Ptolemaeus libro 4. magna compositi cap. primo: siue omnes excepta Luna habere lucem ex seipsis, ut Aui cennas, & Macrobius affirmant. Dico quod lux non est stellis differentia generica (si enim talis esset illis per se, & secundum quod ipsum conueniret, quare & omnibus, quod uerum non esse Lunæ natura demonstrat:) ergo erit proprietas consequens stellæ; sed non omnes, ut est proprietas hoīs esse animal gressibile, & tunc non ualebit Pici assumptum de differentia generica & specifica. Secundo

eundo etiam si gratis concederemus lucere, esse genericam
 differentiam stellarum: erit generis non uniuoci, sed ab uno
 vel ad unum: in quo genere (cum reducat ad equiuo-
 cum) nulla est differentia essentialis ab omnibus speciebus
 realiter distincta. Rursum nec est verum omne per se lu-
 cidum esse per se caloris productiuum. Lumen enim, lux,
 & radius per se calorem non producant, nisi radius refle-
 xus, & multiplicatus: Aliter omnes stellæ, omnes radij, om-
 nia corpora suapte natura luminosa necessario caleface-
 rent: & ita gemmæ, oculi Fellis, oculi Leonis, Quercus pa-
 trida, per se calefacerent, sic media aeris regio, qua dia-
 phana est, & Solis radios recipit, calida esset; Ergo nec est
 necessario verum, quod infert Picius, stellas omnes, quia
 lucidæ sunt, calefacere. Rursum etiam si calefacerent om-
 nes stellæ, non omnes æque; ut Sol calorem produceret, sed quidam vel
 debilissime, ut remotissima à terra, quarum calorem sensus no-
 ster non percipit: & tunc nec erit vera Pici illatio, stellarum
 propriam vim refrigerandi ignobiliorem esse communi a-
 ctione calefaciendi. Est enim maioris actiuitatis summe re-
 frigerare, quam debilissime calefacere. Ad extremum
 nec est absurdum, aliquando in speciebus reperiri pro-
 prias differentias differentia generis ignobiliores, vel æque
 ignobiles. Innibilitas enim sensibilitate est ignobilior. Cum
 dicimus autem speciem addere generi perfectionem, non
 perfectiorem formam necessario debemus intelligere, sed
 perfectionem idest actum *ἐντελέχεια* quatenus addit formam,
 qua genus contrahit, & speciem constituit. Non tamen est

Q

perpetuo

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

perpetuo necessarium, ut addat formam nobiliorem formæ generis. Ad tertium ex dictis patet nec omnes stellas, quæ lucent calefacere: Nec si calefacerent oēs, & quadā earū etiam refrigerarent, ualeret simul esse contrarias operationes per se: In æternis enim proprietates, quæ producunt contrarios effectus, contrariæ inter se non sunt. Quare etiam si Saturnus sua luce calefaceret, propria influentia refrigeraret, & ita produceret calorem, & frigus, effectus inter se contrarios, in se ipso contrarias facultates non haberet. Ut nec species rerum contrariarum contrariæ sunt in anima: Neq; Sol, qui calefacit, calidus est. Et Pico etiā auctore, lib. 3. contra Astrologos cap. 4. celi calor continet potestate calorem, & frigus, & nec frigori, nec calori contrarius est. Ad quartum Aristoteles de illis cælorum abditis viribus à motu, & lumine distinctis non fuit loquutus, eas enim sua methodo physica venari non poterat, quæ à notioribus nobis ducit exordium, ut patet 1. physic. 2. ideo de solo lumine, & motu notioribus nobis fuit loquutus; influxus autem licet non protulerit, non negauit, & illos introducentes nullibi reprobauit: Quod fecisset si falsos putasset, & cælo non congruentes, qui in confutandis aliorum sententijs fuit tam accuratus: Immo influxus, vel aliqua ratione insinuauit, ut quarto de gen. animalium cap. x. uel manifeste recepit in libris extra naturalem philosophiam, ut primo poli. c. 7. et Astrologis Babylonicis, & Aegyptijs, illos introducētibus multiā fidē præstādā ascribit 2. celi 6 o. Nec Aristo. de cælo, & eius viribus omnia venari potuit;
immo

immo de aternis plurima ignorasse faletur primo de part.
 5 animal. cap. quinto, cum dicit (Substantie, quę na-
 6 tura constiant, partim ingenta, immortalesque seculis
 7 omnibus sunt: partim ortus participes, atq; interitus in-
 8 telliguntur. Sed partem illam aternam, & proinde
 9 nobilem, ac diuinam minus contemplari propterea possu-
 10 mus, quod admodum pauca illius nostro sensui patent,
 11 quorum beneficio, tum de ea ipsa parte diuina, tum de
 12 ijs, quę nosse cupimus, facultas nobis cogitandi inda-
 13 gandique suppeditetur.) & secundo cęli sexagesimo pri-
 14 mo inquit. (De his igitur quęrere quidē bene se habet &
 15 ad eā, quę ad plura se diffundit, intelligentiam, quamuis
 16 paruas habeamus causas, tantaque elongatione distemus
 17 ab ijs, quę circa ipsa accidunt.) hęc Aristoteles.

Diluitur ratio Medici recentioris contra
 Astrologos. Cap. XX.



VIDAM ex nostris uir eruditus ubi
 in hanc de stellarum influxibus dispu-
 tationem incidit, hęc habet verba (ut
 penitus Astrologantium rationes euane-
 scant. Quoniam aliam habere pro-
 prietatem in eorum substantijs, quę in his agunt inferiori-
 bus, benignitatem uel malignitatem (ut isti credunt) in-
 fluentem, prater lumen & motum, quę illis primo insunt,
 Q 2 repu-

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

repugnat Aristotelis principijs: essent enim astra ipsa composita, & non simplicia corpora, cum proprietates indiuidualem arguat, ac diuersarum substantiarum mixturem, pro ut lapidi sideriti in attractione ferri, et carni sanguinis, inest proprietas ex Galeno 3. de simplicium med. facu. cap. 24. Verum ad unam ueritatem rationem hanc expēdamus. Primū rōnis huius Auctor suis dictis influxus confirmat, quos intendit euertere. Postquā. n. dixit, præter lumen & motum, astris nullam inesse proprietatem; statim subdit. (Vnde nec Lunæ motus quocunque modo humano corpori illatus seu Syderum in medicationibus est spectandus: Quoniam cum sit ex alterationum genere non potest nisi turbationem quandam primo in aëre, postmodum nostri corporis humoribus inferre.) Concedit ergo Lunam humores turbare. Sed non turbat lumine nec motu sua lationis in gyrum. Igitur ut proprietate à lumine & motu diuersa, turbet necesse est. Euidens est ratio. Tempore enim coniunctionis maximè humores turbat, omni tamen lumine priuata est, ut 3. de diebus decret. cap. 3. docet Gale. Motus uero Lunæ circularis, ut & omnium cælorum infra supremam aëris regionem non se extendit; secus enim & media aëris regio frigidissima non esset, cū motus sit ignire ligna lapides, & ferrum ex Arist. 2. cæli 42. Neque nubes in ea cogerentur ut monstrat Arist. 1. meteor. sum. 1. cap. 4. Rursus, dicit proprietatem arguere indiuidualem mixturem ex diuersis substantijs: Sed fatetur lumen & motum esse stellarum proprietates, quæ
illis

illis primo insunt. Ergo uel stella non erunt simplicia corpora, quod falsum est: uel non erit uniuersaliter uerum proprietates arguere mixturem ex diuersis substantijs. Nec est quod forte putet proprietates, quae manifestarum qualitatum non sunt, sed à forma specifica profluunt, quas totius substantia appellant à mixture diuersarum substantiarum prodire. Primum enim ex his non ualeret illatio, quod omnium rerum proprietates mixturem substantiarum arguerent: Deinde neq; est uerum specificas formarum proprietates & actiones à forma specifica, & ut dicunt, à tota substantia prodeutes, necessario mixturem arguere diuersarum substantiarum. Lumen. n. Solis à tota eius substantia prodit, Nā qualitatum manifestarum expers est Sol in sui natura. At uero maxime omnium stellarum calefacere, Solis esse proprietatem dicit Auerroes 2. celi comm. 42. Mixture tamen ex diuersis substantijs non est Sol, nec Solis radius. Preterea anima rationalis propria hēt operationem à corpore separatam ex Arist. 2. de gen. animal. cap. 3. immixta tamen est, ut patet 3. de anima 4. 5. & 6. & omnino à corpore separabilis ac immortalis 2. de anima 21. Adhec celum simplex est corpus ex Arist. 1. celi 8. nullo modo ex diuersis substantijs commistum ex principijs Aristot. esset enim corruptibile: Nam secundum peripateticos omne compositum est nouum ex Auer. 12. metaph. commen. 39. & 3. disp. dest. in sol. 19. dubji. Est autem celum nec graue, nec leue, inalterabile, inaugmentabile, ingenerabile, incorruptibile, sine contrario ex Aristot.

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

risto. 1. cæli 20. & sequētibus, cā perpetua transmutatio-
nis sublunarium ex Arist. 8. phys. 47. vti ibi explicat A-
uer. Hæ cæli sunt proprietates cum illi soli oī et semper cō-
ueniant nulli corpori nec simplici nec misto pter cælū. Pro-
priū aut quarto modo illud est, quod rei conuenit oī soli et
semper ex Porphyrio cap. de proprio, & Auerr. in para-
phrasi. Accedit quod Luna est, terra inter eā & Solē po-
sita, eclipsim pati ex Arist. 8. metaph. 12. & 13. solius Lu-
næ est hæc proprietas nullius præter Lunā. Rursus ignis sim-
plex est corpus ex Arist. 1. cæli 7. At inter oīa quæ gene-
rantur & intereūt solius est ignis nō putrescere ex Arist.
4. meteor. tex. 5. unius ignis est in infinitum augeri quous-
que fuerit combustibile 2. de anima 41. Ab ignis specifica
forma prodeunt hæ proprietates illi soli & semper conue-
niunt nulli præter illum. Falsum ergo est in doctrina Ari-
sto. proprietates arguere mīstionem ex diuersis substantijs.
Sed probat hoc in magnete & carne auctoritate Gale. 3.
simp. cap. 24. Primum quod proponit repugnare doctrinæ
Arist. probat per doctrinam Galeni: quasi esset Gal. secta-
tor Arist. non potius illius oppugnator acerrimus. Deinde
nullibi Gal. dixit unquam magnetem idcirco trahere fer-
rum & carnem sanguinem, quia mista ex diuersis substan-
tijs sint. Rursus nullibi dixit unquam Gal. loquēs uniuersa-
liter proprietates necessario in oī rerum ordine prodire
à commīstione diuersarum substantiarū. Præterea Gal. 3.
simp. cap. 24. ut legit uersio Theodorici Gerardi, ab Au-
gustino Gadaldino emēdata, nō dicit magnetē trahere fer-
rum,

rum, quia cōmixta ex diuersis substantijs, sed medicamēta
trahere succos, quæ si quandoq; suo fine frustentur, quæ-
dam extreme ledere quadam in nutrimentum mutari,
reddēs aut rōnem huius diuersitatis dicit in medicamētis
intelligere oportet multas diuersi generis mistas esse sub-
stantias. Capite aut 25. uersionis eiusdē dicit quidē magne-
tē trahere ferrum carnē sanguinē, non dicit autem attra-
here quia commista sint ex diuersis substantijs, sed quia
similia & fortiora, verba Galen. hæc sunt. (Verum
,, quæ attrahunt, quodammodo esse efficaciora valentiora-
,, que, sicuti magnes lapis ferro: quippē qui ad ferri natu-
,, ram accedat, in que ferri metallis reperiatur, eique ma-
,, gnopere specie per similis sit: uerum fortior est quodam-
,, modo, ut attrahere sit aptior, quam attrahi.) & paulo
,, post (Sed quia attractiones substantiarum fieri similitu-
,, dine ostendimus.) & tandem (etenim similitudinem
,, in esse substantijs diximus, non identitatem: contrarium
,, enim cernimus. Nam neque ferrum attrahit ferrum,
,, neque caro carnem, sed lapis sideritis ferrum caro san-
,, guinem. Differunt enim, mea quidem sententia, idem
,, & simile.) Locus autem ubi Galen. dicit proprieta-
tem prodire à misione est 4. simpl. 15. ibi tamen de om-
nium rerum mortalium, & aternarum proprietatibus
non loquitur, sed tantum earum, quæ ex elementis, com-
,, mixta sunt, dicit enim (ex quatuor elementis, particula-
,, tim corporibus omnibus constare generationes impares mi-
,, stura ac diuersa.) & mox subdit (Ex eiusmodi itaque
impa-

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ imparitate proprietates corporum particulariū sunt per-
„ fectę: ex elementis quidem, planarum: ex his autem, ani-
„ malium, sicut in libris de elementis demonstratum est.)
Ita Auerro. s. colliget cap. 24. dicit proprietatem esse
operationem, quę transit ab uno ad aliud propter propor-
tionem mensurarum elementorum, quam habet unum
ens cum alio. Sed loquitur de proprietatibus medici-
narum & ciborum. Ex his patet arguere à mi-
storum proprietatibus ad proprietates rerum omnium fal-
laciā esse à secundum quid ad simpliciter. Neque va-
let arguere à sublunaribus ad æterna, quę specie & gene-
re differunt ex Aristot. x. metaphysico. cap. 9. Tādē cælo-
rum vires abdita nobis sunt cum paruas habeamus
causas tantaque elongatione ab ijs distemus ut 2. de cælo
& 1. dixit Aristot.

DISPUTATIO VI.

An dentur morbi à tota substantia. Opini-
o Alexand. Massarię, & Marcelli.

Cap. XXI.

MARCELLVS libello suo de morbo pan-
demico fol. 20. inquit, tria tantum genera mor-
borum nos docuit Galenus: & non hoc quar-
tum, quod morbum forma, ac totius substantię, alijsque
nominibus

nominibus commentati sunt noui isti medicinae scriptores, cum alios morbos, quam ex intemperie, mala compositione, & soluta unitate inuenire aut excogitare opus non sit; Accepit Marcellus hanc sententiam a clarissimo viro Alexandro Massaria, qui libro de abusu vesicantium folio 12. inquit (Fernelius, & Argenterius, & alij nostrorum temporum nouatores, inter quos forte Sax: quoque licet numerare, contendunt ab ijs occultis causis morbos in nobis excitari, qui non manifestis qualitatibus, sed totius substantiae dissidio visae nostrae primordia demoliuntur. Quare praeter Galeni disciplinam, qui tria tantum morborum genera nos docet, nescio quas occultas qualitates commenti sunt, quas morbos forma, totius substantiae, & alijs nominibus vocant.) hac Massaria. Qui ad hoc probandum argumentum affert, quod putat achillem, cum subdit. (Ac sane si unquam licuit, vel uenenatam qualitatem, vel morbum occultum inducere, id maxime in rabie canina videtur licitum esse. Namque si consideretur causa, & modus, quo hic morbus originem habet, & progressionem facit, nec non symptomata, quae tandem superueniunt; Nemo est, qui non summa cum ratione debeat mirari, & stupefcere: cum videamus modicam spumam; leuissimam plagam, & si nullum protinus in loco affecto appareat notabile symptoma, tamen post duos, tres, quatuor & aliquando plures menses, & integrum annu, timorem aquae, deliriu

R rabiem

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

rabie & certissimum interitum afferre. Veruntamen si quæras, quis nam, aut qualis sit hic morbus qui in rabie canina excitatur, tibi respondet Galenus, Morbum non esse occultam qualitatum proprietatem, Morbum totius substantiæ; Sed intemperiem calidam, & siccam, quæ in solidis animalis partibus inducitur. Secundo in primum prorepticorum com. 17. ubi inquit, loquens.
„ de timore aquæ (de quo medicis omnibus summa in solidis animalis partibus sicca fieri videbatur, atque una adauctæ naturalis caliditas, in igneam conuersa. Affectionem hanc caninum virus parit longo tempore, hoc est paulatim: atque ob id immedicabilior existit, quod partium solidarum substantia in aliam transeat condicionem veluti in uiriliginibus. Tanti fuit hæc Massaria ratio apud Saxoniam, ut cum in sua prima editione de usu vesicantium, visus fuerit, admittere non modo causas, & agentes à tota substantia, uerum etiam & morbos. In secunda tamen sua de phanigmis editione, quam edidit ad Massariae librum, morbos à tota substantia omnino uituperet, ut planè à seipso dissentire uideatur. Et ne gratis virum præclarissimum notare auferim; verba eius libro primæ editionis folio 7. hæc sunt. (Quibus sic declaratis etiam si iam luce clarius constare putem non modo pestiferam febrem, cum legitima peste in hoc communi conuenire, quod scilicet ab occultis, & venenata qualitate quadam proficiatur, uerum etiam & hanc unam causam à cæteris omnibus febribus formali, & essentiali, ut dicunt

dicunt distinctione differre;) & paulo post. (Itaque sola occulta & uenenata ipsa qualitas, legitimam pestilentem constituit. Hanc ipsam à ceteris omnibus febris, & morbis distinguit.) hæc ille. Quod autem rem constituit essentiali, atque formali differentia, & à reliquis essentialiter distinguit, eius est essentia, quod quid erat esse, & forma. Oppositum vero dicit in secunda editione libro secundo cap. 18. Cum dicit, (& ideo uenenatam qualitatem, non morbum, sed causam, & omnium morborum principium diffiniui, & nunc etiam diffinio;) & mox (ego enim hos morbos, non minus quam Massaria ex toto reprob.) Et tandem (ego itaque, quid in hac parte Massariæ respondere debeam ignoro: si enim me tanquam morbi à tota substantia assertorem accusat, iam dictum est nullum me occultum, & à tota substantia constituere morbum, & ideo ab eo in hac re differentem non esse) hæc Saxonia.

Opinionem euertit: & primo, caninam rabiem morbum à tota substantia constituere demonstrat. Cap. XXII.

CAETERUM recte dictum non puto, morbos à tota substantia non inueniri à tribus illis generibus à Galeno positis, diuersos. Primum id eodem Massariæ argumento euident est. Nam si qua-

R 2 rat

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

rat Masbaria à Galeno, quem morbum constituat in
homine caninum virus. Profecto intemperiem calidam
siccam nullibi de propria mente respondebit Galenus
ut putat. Nam comm. 17. secundi in primum proret.
non dicit se hoc sentire sed alios medicos ita putasse,
e quorum numero fuit Pelops. verba eius eo loco hæc
„ sunt. (Noui sane & quendam, qui exacto anno eum
„ incurrit affectum, quem idrophobiam idest aqua timor-
„ rem uocant. De quo Medicis omnibus summa in sc-
„ lidis animalis partibus siccitas fieri uidebatur. hæc Ga-
lenus.) ex horum medicorum numero fuit Pelops, non
fuit Galenus. hoc patet ex verbis Galeni lib. xj. simpli.
„ cap. de canceris fluuiialibus ubi dicit. Caterum Pelops
„ Doctor meus, & ipse omnium eiusmodi causas reddere
„ volens, non ab re, inquit, Cancer cum animal sit
„ aquaticum, predest à cane rapido morsis, quibus vi-
„ delicet metus est ne corripiantur, affectu siccissimo,
„ nempe rabie: quam ob rem sanè etiam aquam metuunt.
„ Ac fluuiales non marinos, conuenire caneros dictita-
„ bat, scilicet, quod animalia marina, ob admisionem
„ salis natura siccissimi haud æquè exactam tuerentur
„ eam, quæ est aduersus rabiem contrarietatem, (& non
„ nullis interpositis verbis) hæc igitur sanè Pelops dice-
„ bat, profitens ambitione quam magna iactitans omnium
„ se talium nouisse causas, at ego nisi planè me scire
„ quippiam persuasum habeam, alijs persuadere
„ non tento.) ergo Pelops fuit sententia. canem ra-
bidum

bidum inducere affectum siccissimum, caneros flu-
viales conferre, nam animalia sunt aquatica;
nec omnia quæ degunt in aquis idem efficere:
similem enim Cancris preparationem non admit-
tunt. Galenum vero non putare siccissimum fore
affectum, nec ob manifestam illam contrarietatem
à Cancris iuuari, sed occultum esse morbum, & à
Cancris occulta substantiæ proprietate curari patet. Sub-
dit enim. Itaque neque Pelopis rationem, ut
veram accepi, ut quæ crebras habeat contradictiones.
Rursus si intemperiem siccam putat hunc Morbum Gal.
cur ut Pelops, non sic ipse contrariam aquatici animalis
dispositionem, causam curationis admittit? cur non
reprobat Aescrionem, qui hos caneros preparabat
post ortum canicula? cur cinerem cancerorum exsic-
catorium dicit Galenus? Et si exsiccatorius est, quo-
modo siccissimus erit morbus, quem curat, cum mor-
bus in intemperie à simili non curetur? cur tan-
dem, inquit Galenus caneros non alia ratione confer-
re, quam occulta proprietate? Eius verba hæc
sunt in principio eiusdem capitis. At fluminalium
Cancrorum cinis quamquam similiter prædictis exsic-
catorius est, substantiæ tamen proprietate mirabilis
eius in ijs, qui à rabiente cane sunt morfi,
effectus, (& paulo post.) Ceterum seorsum
etiam librum conscribam aliquando de ijs,
quæ proprietate substantiæ totius, quid agant, è quorum
numero

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ numero sunt, id genus omnia, (& tandem) verum Can
„ cros opinor ex proprietate totius substantiæ prodesse. hæc
Galenus. Ergo si canis rabidi affectus est intemperies
calida, sicca, cur rebus occulta substantiæ proprietate
pugnantibus curatur? Cur non frigidis humidis tantū?
Adhæc curatio debetur causæ tantū an magis ipsi morbo?
& si morbo: dum curatur morbus contrarijs à tota substā
tia, an quia & ipse lædi operationes à tota substantia?
& si sic cur ergo non erit à tota sua substantia morbus?
Rursus sit hic affectus caninus in sola intemperie calida
sicca, an poterit curari frigidis humidis, an non? si non
ergo non erit rectè dictum Hippocratis secundo aphorism.
„ 22. quicumque morbi ex repletionem fiunt curat euacuatio,
„ & quicumque ex euacuatione repletio, & aliorum contra-
„ rietas. si sic ergo uni duo erunt contraria, ut potè mor-
bo calido sicco, frigida humida, & totius substantiæ
proprietate occulta, pugnantia. Præterea, remedia quæ
in canina rabie, curant, & præseruant causam, eadem
curant affectum ab illa causa productum, ergo affectus
est eiusdem naturæ cum causa. Antecedens est Gale
ni secundo aphorism. 22. cum dicit, nonnunquam præ-
„ seruari dicentes, ne morbus, qui iam incipit generari, ad
„ complementum perducatur: nonnunquam vero curari,
„ quemadmodum in ijs, quos canis rabidus momorderit.
„ Quæ enim ipsis adhibentur medicinae, duplicem habent
„ appellationem. Nam nonnunquam rabiei remedia di-
„ cuntur, ac si dispositionis, quæ rabiem fecerit, dicerentur.

Non

„ Non nunquā uero non remedia præsētis dispositionis ap-
pellantur, sed à rabie futura præsēruantia. hæc Galenus.
Consequētia patet. Nam si eodem antidoto causa, & morbus aufertur, eiusdem nature causam, & morbum
esse necesse est. Nam eadem corruptione corrumpuntur,
que eadem generatione, generantur. Et eiusdem sunt
nature, que eadem uni tertio sunt eque contraria. Ad-
hęc si morbus est in intemperie calida sicca, cur illo affecti,
adeo uehemēter, aquam frigidam humidam expauescūt?
ut non modo aquam, sed & aque nomen, sed & liquida
omnia horreant adeo, ut mori potius eligant, quam illā
de gustare uel ad eam deduci? Democritus apud Gale-
num secundo de antidotis cap. 15. & aque (inquit, &
„ potus omnis inanem metum usque adeo ut si aque tantil-
„ lum uideat & conuellatur eger & statim tremat. Eude-
mus sectator Themisonis, se uidisse aliquos refert, cane
rabido demorsos, qui etiam proprias lacrymas expauesce-
rent. At si hic aque timor, eius morbi calidi sicci est
symptoma, cur & marasmus, qui summam siccitatem,
& caliditatem in solidis partibus inducit, eundem aque
timorem non infert? Quod si aquam expauescant, nam
corrupto mentis iudicio, quod eis prodesse possit non intel-
ligunt, ut dicit Galenus lib. de Theriac. ad Pissonem
cap. 16. cur & marcor, qui & ipse est extinctio calidi
innati præsiccitate eandem non infert iudicij corruptionē?
Cur delirium, & mania, que deprauant, & corrumpūt
mentis iudicia aque timorem non inducunt? uel cur ca-
nina

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

nina rabies timet aquam non cibos, non tonitrua; & si iudicium habent lesum hoc morbo affecti, an habeant memoriam integram, an non: Si sic, cur nomen aque formidant, qui ab aqua nunquam lesi fuere? Si non, quomodo aque recordantur? Preterea cur mingunt urinam, in qua apparent ut viue canum imagines, ut testis est Alzaraius libro sue practice, trac. 30. sec. 2. capit. 3. Auicennas lib. 4. fen. 2. trac. 4. cap. 7. ubi dicit, & quandoque mingit rem in qua apparent res carnosæ mirabiles, quasi sint animalia, & quasi parui canes. Quod confirmat Rasis lib. 3. cap. 495. Rursus, vel cum ista intemperie calida sicca, est complicatus alius affectus, uel nullus, si sic talis non erit in compositione neque in solutione continui. Hi enim affectus non inducunt cogitationem corruptam, deliria, spasmos, sitim, singultum luminis auersionem, gentes timere, semen involuntarie emittere, sudores frigidos, syncopes, & alia que preter aque timorem inducit hic affectus, ut ibidem dicit Auicennas; si sola est intemperies, uel illa per se hæc symptomata non inducet, & ita erunt symptomata sine morbo, vel omnis intemperies calida sicca eadem symptomata concitabit, quod experimento repugnat. Quod autem est per se tale, semper & omni tempore est tale. Rursus si esset in sola intemperie calida sicca non esset affectus contagiosus. At homo rabido cane commorsus, alios mordere est paratus, & commorsos ducit contagione in eandem rabiem (inquit enim Auicennas) quod si momorderit hominem

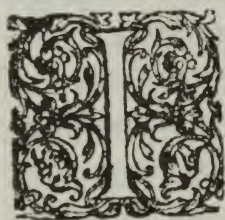
33 minem apud commotionem vel furiam suam, accidit illi
 33 homini illud, quod accidit ei.) Et panni eius salina infe-
 cti in rabiem ducunt hominem illos ore lambentem, ut de
 puella sartrice narrat Caelius Aurelianus. Sed ab in-
 temperie calida sicca per se contagium non prouenit, ut
 monstrat Fracastorius libro 1. de contagio cap. x. Præ-
 terea cur homo à cane rabido commorsus, si sanus euase-
 rit, ubi sub arbore sorbo dormierit, iterum in rabiem agi-
 tur? hoc si inde fit, nam ut inquit Fracastorius lib. 2. de
 cont. capit. x. arbor illa melancholici temperamenti suis
 vaporibus iterum rabiem suscitatur: Cur arbor melanco-
 lica natura morbum generat calidum siccum, non frigi-
 dum siccum? Cur nux, cupressus, Auellana, Pinus,
 & reliquæ eiusdem temperamenti arbores eandem rabiem
 non concitant? Cur non redeunt in rabiem, si quartana
 illis superueniat? An non potius occulta vis est in morbo?
 Ideo Auenzoar lib. 1. tract. 5. cap. 15. ait (fieri non
 33 posse, ut reddatur vera causa huius effectus: etenim
 33 multa alia habentur in hoc nostro orbe sublunari, quo-
 33 rum non est hominis rationem veram reddere.) Ad
 extremum cur hunc affectum curant res calida sicca? ut
 Gentiana, ex Galeno xj. simplicium, & ex Dioscoride
 cap. 37. libri 6. Gentiana enim calida est in tertio, sic-
 ca in secundo auctore Auicenna lib. 2. tract. 2. cap. 281.
 33 Et ut inquit Gal. 6. simp. (Huius herbe radix multum
 33 est efficax, cum opus est extenuatione, purgatione, abster-
 33 sione, obstructionis liberatione. Nec mirum si hac possit,
 33 cum impense sit amara.) Rursus cur est quod canis ra-

S bidi

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

bidi morsum Medici curant theriaca? ut patet ex An-
dromaco referente Gal. lib. de ther. ad Piso. cap. 6. quæ
admodum calida est ex Gale. lib. eodem cap. 17. Tandē
„ cur Galenus 6. simplicium inquit? (Nuncupata est hac
„ herba Alysson, quod mirifice iuuet morsos à cane rabido.
„ Sed & rabienti quoque data sola sæpe in totum sanauit:
„ atque hoc ex totius substantiæ similitudine efficit. Di-
„ ctumque prius est talem facultatem ex sola percipi expe-
„ rientia, & planè nulla constare methodo.) Quod confir-
mat Auicennas lib. 2. tract. 2. cap. 26.

Venena toto genere lædentiæ morbos inducunt à
tota substantia. Cap. XXIII.



IN doctrina Galeni dantur venena læ-
dentiæ corpus nostrum ab occulta totius
substantiæ proprietate. Ergo dantur &
morbis in totius substantiæ proprietate
constituti. Antecedens est Gal. 5. simp.
„ cap. 19. ubi inquit (At sunt quæ tota essentia nobis cõ-
„ traria sunt: proinde si vel minimum eorum assumptum
„ fuerit, omnino lædat necesse est.) Idem dicit 6. in 6. epi-
dem. com. 5. 3. simp. cap. 22. 5. simpl. cap. 18. & 3.
de temper. cap. 4. Quod confirmat Auicenna exemplo
napelli hominis substantiæ corrumpentis ex eius forma
specifica lib. 1. fen 2. doct. 2. cap. 15. & Auerroes 5.
colliget cap. 18. Consequentia est Galeni libro primo de
„ semine cap. 16. ubi inquit (Qua ratione etiam minima
„ particula humoris lethalium venenorum, quæ deleteria
„ appellant, ubi in animalis corpus ingressa fuerit, totum

id

id momento temporis immutat, sibi que simili affectione
 alterat.) Ergo si alterans agit à tota substantia, & sibi
 similem inducit affectum, ut affectum à tota substantia
 inducat necesse est. Præterea, venena toto genere dele-
 teria atque agentia à tota substantia sic immutant corpus
 nostrum, ut corpus nostrum immutat cibos. Ita Gal. 3.
 de temper. cap. 2. ubi inquit (Quippe, vel cuiusmodi
 sunt assumpta, eiusmodi etiam permanentia vincunt mu-
 tantque corpus ad eum modum, quo id cibos: atque hæc
 prorsus tum venenosa, tum naturæ animalis corrupti-
 cia pharmaca sunt.) Sed corpus immutat cibos non mo-
 do in sui qualitatem, sed in veram suam substantiam, ut
 patet ex Gal. lib. 6. de decretis Hipp. & Plat. c. 8. Ergo,
 & uenenum dum corrumpit, & immutat corpus nostrum
 in sui substantiam, & naturam commutat; Sed ta-
 lis commutatio est uere morbus. Ergo à tota substantia mor-
 bus erit. Minorem sic demonstro. Illa cōmutatio est præter
 naturam mutatio: Omnis enim mutatio, & motus distin-
 guitur à termino, ut elicitur ex Arist. 5. physicorum tex.
 31. Sed est mutatio ad corruptionem, ad uenenum, ad in-
 teritum (est enim venenum, ut inquit Conciliator diff.
 178. substantia humani corporis propriè corruptiua, &
 destructiua, & ut inquit Haly humiditas aquosa subtilis
 horribilis qualitatis humanæ naturæ interceptiua.) igitur
 est uere morbus in tota substantia: Omne enim quod est
 præter naturam, uel est morbus, uel causa, uel symptoma
 ex Gal. lib. 1. meth. cap. 9. Sed non est causa: Causa enim
 est uenenum immutans, non corporis immutatio, quæ est ef-

S 2 effectus

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

fectus a veneno pductus: Nec est symptoma, symptoma-
ta n. illius commutationis sunt dolor, ardor uehemens, aut
sensus erosione, aut stuporis percussio, punctura item, tre-
mor, singultus, contractio, eruptio bullarum, lior, tumor,
coarctatio, quarūdam partium putrefactio, vomitus feti-
dus & plenus, ex Aëtio tetrab. 4. serm. 4. cap. 47. Ita &
corpus liuens, aut nigricās, aut diffluens, aut putredinem
molestam olens, ut docet Gal. lib. 6. de locis affectis cap. 5.
Ergo illa affectio & immutatio nostri corporis, ad quam
sequuntur ista horribilia symptomata, erit morbus. Con-
firmatur, nam est mutatio ad interitum: morbi vero ut
ad salutem, sic & ad interitum iudicantur ex Gal. 2. aph.
23. & crises siue ad bonum, siue ad malum sunt morborū
mutationes ex Galeno 3. crifum cap. 1. Ergo cum talis
commutatio non sit ad qualitatem sed ad substantiam ue-
neni toto genere corrumpentis, in tota substantia sit muta-
tio & morbus necesse est. Rursus si uenena (quocūque
modo illa aduersarentur naturæ hominis) solum induce-
rent morbos in intemperie qualitatum manifestarum non
autem in tota substantia. Tunc vel non erunt abdita
substantia antipathia hominis naturam corrumpentia,
vel si erunt, nullo modo à Medicis ut toto genere malefi-
ca poterunt cognosci. Quod repugnat Galeno, qui 3. de
temp. cap. 4. inquit (Medicamenta uidem sunt, & quæ
nulla substantia suæ mutata parte, sed tota seruata inte-
gra, corpus ipsum afficiunt: ceterum graua, & naturæ
animalis corrumpentia, unde & totum eorum genus de-
leterium & pestilens dici reor.) Euidens est ratio, cogno-
scuntur

scantur enim uenenorum contrarietates, & actiones per
mutationem, quam inferunt. Subdit enim Gal. ibidem
„ (Porro iudicabitur contrarietas ex ea, qua media inter-
„ cedit, mutatione.) Ergo si solam mutationem in ma-
nifestis qualitatibus inducunt & in tota substantia muta-
tionem non inducunt, erunt, uel cognoscantur homini con-
traria secundum manifestas qualitates, non ut toto gene-
re deleteria. Sed hoc repugnat Galeno, qui cap. eodem
ubi de alteratione manifestarum qualitatuum ignis & aquae
„ loquutus est subdit (Nequaquam igitur sic iudicanda
„ deleteria sunt, immo totius naturae suae contrarietate.)
Praeterea Aspidēs, Viperae, & Scorpiones dum homi-
nem ueneno offendunt, & enecant, uel morbum inducunt,
uel non. Morbum non inducere dici non potest; indu-
cerent enim maleficium, quod non modo laderet hominis
operationes immediate, sed ipsum enecaret, quod tamen
morbus non esset; Id. n. repugnat principiis medicinae. Si
morbum inducunt, certe in intemperie manifestarum
qualitatum non inducunt. Ergo ut à tota substantia le-
dentia, in tota substantia morbum producant necesse
est. Primum venenosa animalia, quae retulimus, si mor-
bum in intemperie manifestarum qualitatuum inferrent,
calidum siccum, uel frigidum humidum inducerent:
Nullum tamen horum efficiunt. Non calidum siccum,
inquit enim Galen lib. quod animi mores cap. 3. (De-
„ morfos ab Aspide illico exanimari perinde, atque si cicu-
„ tam biberint, utpote ipsius veneno refrigerante.) &
„ 3. de locis affec. cap. 7. dicit. (Quum nuper quidam
ictus

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ ictus esset à Scorpione, videor mihi videre inquit, quod
„ grandine percussus sim, eratq; omnino frigidus, sudore
„ frigido accedente.) Quod confirmat 4. meth. cap. 3.
Viperarum temperamentum frigidum esse vel illud mon-
stat, quod hyemis tempore sub saxis condantur ex Ari-
stot. 8. de hist. animal. cap. 15. At animalia frigida
morbum calidissimum per se non possunt inducere, quan-
do omne quod per se fit, fiat à consimili in specie, non à cō-
trario, à quores non fit, sed destruitur. Non morbum
frigidum humidum: tunc enim à paucō vulnere ab il-
lis animalibus inflicto tam graua symptomata, tam cele-
res, ac magna mutationes in toto corpore, tam repentinae
mortes non euenirent: ut euenire dicit Gal. 3. de loc. aff.
„ cap. 7. cum dicit (Quis enim crederet, uel à scorpionibus
„ infixō aculeo, uel à phalangiorum paruorum ictibus totū
„ corpus ingenti, & inusitata mutatione affici, nisi sapenu-
„ mero id accidere videret, praesertim minimam quandam
„ substantiā feris in ipsum demittentibus.) haec enim omnia
frigidis uenenis repugnant, ut docet Gal. 3. simp. cap. 22.
Ita solanum manicum in pauca dosi inducit delirium, &
in paulo maiori enecat ex Gal. 8. simplicium, morbum er-
go frigidum non inducit. Tandem curatio debetur morbo:
Morbus uero, quem uenena inducunt non qualitatibus
manifestis curatur, sed occulta substantiae proprietate. Cro-
codili morsum, Crocodili pinguedo sanat, Mus Araneus,
& corpus viperae suos morsus ex Gal. lib. de Ther. ad Pi-
so. cap. 10. primo de Antid. cap. 1. Buffonis uenenum cu-
rat lapis in eius capite genitus ex Conci. Scorpio sanat pla-
gam

gam, quam inferi ex Dios. lib. 6. cap. 44. Aspidis uenenu
frigidu curat Acetu ex Plin. lib. 23. c. 1. Cristallus curat
uenenum Arsenici ex Matthiolo in Dios. lib. 6. com. 29.

Lues, quam dicunt gallicam, morbum à tota sub-
stantia constituit. Cap. XXIII.



LUES gallica, quā Gal. nō cognouit, morbus est, cū ledat immediate opera-
tiones, & sauiſſima inducat ſympto-
mata. Sed nō eſt in intēperie frigida
humida poſitus; ſic. n. contagione non
inſiceret, ſeminis profluuiā, inguinū phlegmoneſ, puſtulaſ
ulcera, & aliaſ affectioneſ, quę ſucci calidi, acris, et erodē
tiſ ſoboleſ ſunt, nō inferret. Nec eſt in intēperie calida ſic-
ca cōſtitutus: Tūc. n. doloreſ diuturnoſ nō induceret, dice-
bat. n. Hipp. 1. in 6. epide. 8. (In cranone veteres doloreſ
frigidi) nec œdemata, quā à frigido ſucco fiūt ex Gal. lib.
de tum. præter naturā c. 9. nec atheromata, q̄ à ſlegmate p̄
ducūtur ex Auic. lib. 4. ſen 3. trac. 2. c. 4. Nec ligno indi-
co calido ſicco curaretur. Hepatiſ autē intēperieſ calida,
ſi (ut quidā dicūt) mutaretur ad frigidā, idē numero, vel
ſpē morbuſ nō eēt, ſed ex cōtrario in cōtrariū pmutaretur
affectuſ. Ergo nō eſet lueſ gallica intēperieſ uel pcedēſ ca-
lida, uel ſubſequēſ frigida. Quod. n. eſt p ſe eſt de oī, & ſe-
cūdū qđ ipſū. Ita uel ulcera, uel doloreſ nō erūt gallici af-
fectuſ, ſequūtur. n. ſymptomata morbū ut umbra corpū
cū eſſe eorū ab illo pendeat. Erit ergo morbuſ à tota ſub-
ſtātia, ut egregiē mōſtrat Fallopi⁹ lib. ſuo de morbo gallico.

Hierony-

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

Hieronymus Capivacius lib. 5. sue prac. med. sect. 2. c. 1. putat lue gallicā nō esse morbū, sed cām agētē à tota substantia producētē morbos diuersos in inieperie, in cōpositione, in solutione cōtinui, tot, quot sunt ulcera, gūmata, dolores, & reliqua, quę hoc morbo affecti patiūtur. Est. n. inqt Hieronymus Mōtalius Siculus Platiēsis lib. suo de hoīe sano lib. 2. c. xj. lues, excremētū, toto gñe prater naturā, genitū ab oī hoīs substantia, tū cōtinēte tū cōiēta, producēs p cō:agiū sibi simile in substantia alterius corporis secūdū propriā formā humane nature cōtrariā: ut uenenū, licet non ita pnciosum. Quod cōtagiū est calidū, puridū, uiscosū, immutās in sui naturā, q̄ in hoīe est, q̄ in eo producit oēs illos morbos & symptomata, pro maiori, uel minori antipathia, & aptitudine, ac dispositione hoīs patiētis. Sed cōuincūtur ex antedictis, cāe. n. à tota substantia ledētes corpus nostrū sibi simili affectione alterāt, ergo & à tota substantia morbū inducūt. Rursus lues gallica est morbus cōtagio pductus, ergo cāe pducēti adequatus: Contagiū. n. est corruptio, seu infectio cōsimilis in spē ex uno corpore in aliud trāsīs infectio in particulis clā facta. Sed illi oēs affectus (quos uocat morbos, s. ulcera, tumores, dolores & c.) sunt inter se spē diuersi: ergo ut in una cōi affectione cōueniant cōsimilis speciei cum causa illos oēs affectus producente necesse est. Alioquin contagione non producerentur, nec à simili in specie. Sunt. n. ulcera illa, & tumores, morbi specie inter se differentes, ergo erunt omnes, symptomata unius morbi eiusdem speciei cum causa à tota substantia producente. Pręterea homo habens contagium gallicū,
cum

cum alium hominem inficit, uel in eo producit morbum eiusdem naturæ cum ipsa causa inficiente per contagium, uel diuersæ. Si eiusdem, ergo producit morbum a tota substantia. Nam ex eorum sententia excrementum illud produciens contagiū gallicum tota substantia, ac specifica forma homini est aduersarium. Si diuersæ naturæ, ergo contagio gallica morbum gallicum non produci. Quæ. n. sunt diuersa inter se, eiusdem naturæ nō sunt. Accedit, q̄ dū contagio gallica a tota substantia hominem afficit, neq; qualitates, neq; temperamentum, sed totam substantiam hominis primo & per se immutat. Ergo causa a tota substantia morbum in tota substantia efficit. Antecedens patet: Nā oīs actio, & passio fit inter contraria, quæ sub uno eodemque genere comprehenduntur ex Arist. 1. de gen. 50. & 51. Ergo causa agens secundum qualitates corporis qualitates afficiet, agens a tota substantia corporis substantiā cōmutabit. Adhac si gummata, ulcera, dolores, & alij affectus gallici, præter intemperiem, compositionem, & continui solutionem, non haberent aliquid cōe abditum, quo formaliter, & peculiari antipathia lederēt operationes eius in quo sunt; non essent diuersi gñis ab ulcerib. dolorib. & morbis alijs a lue gallica: sūt in, ut patet ex mō lesionis et p̄gressus eorū, ex uehementia ac difficultate, ac curationis cōtūmacia, ex cōiagione, et iādē, q̄ remedijs, quib. dolores, & alia ulcera non gallica curantur, hæc nō cedāt. Ad extremū curatio p̄cipaliter indicatur a morbo ex Gal. 12. meth. c. 1. 2. meth. c. 2. 4. eiusdem c. 3. Sed lues gallica cu-

T

ratur

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

ratur non calidis, uel frigidis, sed tota substantia pugnantibus, ut ligno indico, salsapariglia, radice cinarum: quæ inter se penes manifestas qualitates longè differunt. Ergo a tota substantia est unus morbus a causa cõsimili p̃ductus (cuius illi oēs dolores, inflammationes, tumores pro varia patientis corporis aptitudine, & morbi diuturnitate p̃ducti, sunt casus, et symptomata) unicam habens a tota substantia pugnantium remediorum contrarietate. Inquit. n. „ Gal. xj. meth. c. 2. (Prima namq; omnium curationis indicationum, quæ ex ipso, qui curatur, morbo accipitur, contrarietatem præscripsit. At quoniam morborum plura sunt genera, cuiq; eorum sua erit contrarietas.)

Hieronimi Montalti rationes aduersus morbum in tota substantia diluuntur. Cap. XXV.



HIERONYMVS Montaltus lib. 2. de homine sano cap. xj. morbum in tota substantia oppugnat. 1. inquit. Quod sanitas & morbus sunt accidentia. Nā manente partis materia ac forma p̃pria substantiali, & proinde rei essentia inuiolata, eiusdē sanitas variè mutari, immo prorsus violari potest. 2. Nam rei specifica forma indiuisibilis aliàs cum sanitate minimè indiuidua, aliàs cum multiplici morbo in subiecta materia subsistit. 3. Quoniam sanitas, & morbus magis & minus suscipiunt; & sunt accidentia separabilia; nec contrariorum

rum expertia. At hac nullo pacto euenire possunt essentia rei: *Materia. n.* & forma, cum sint substantia, nec intendi, nec remitti queunt; nec contrarium habent; & citra subiecti corruptionem abesse non possunt. 4. Corruptela essentia rei morbus non est: Cum per corruptionē, & dissolutionem substantia composita annihilata sit, neq; amplius sanitatis uel morbi subiectū esse possit. 5. Tandem, morbus est affectus prater naturam, qui primo & per se actiones ledit sensibiliter; constitui igitur debet ubi operationes immediate ledi possunt; laeduntur autem ubi secundum naturam fiunt. Idē. n. est sanitatis, et morbi subiectū. Ex his arguit, operationū immediata & adequata causa sunt, forma substantialis, & facultas, quae ab ea emanat, eiusq; ratio est & conditio ad agendum, & organū, tum principale, tum adequatū, quo ad agendum utitur. Sed in forma, et facultate lesio operationū esse non potest, ergo neq; morbus. *Forma. n.* et facultas, quae eius est proprietas, impassibilia, & immutabilia entia sunt: quae non nisi per subitam mutationē momento euanescent. Solum igitur organū, & eius apparatus & cōstitutio sanitatis & morbi subiectum erit. Caterū hae rōnes dilui possunt, si dicamus in hoīe duplicē esse compositionē, seu cōstitutionē, unam substantialem, quae ex materia & forma resultat (*substantia. n.* dicitur de materia. forma, & cōposito ex *Arist. 2. de anima 2.*) alteram accidentalem propriā tamē, quae in recta partium similarium temperie, organicarū compositione, & continuitate consistit. Igitur ut homo sanus sit, utramq; compo-

T 2 sitionem

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

sitionem habeat secundum naturam oportet; utraq; n. ad operationes recte obeundas necessaria est. Quoniam compositum substantiale actionum est efficiens per formā ex Aristot. 1. de aīa 64. cōpositū uerò accidentale operationū, quę fiunt, organū est. Ergo in utraq; cōpositione, si aliqua earū secundū naturā non se habeat, ita ut operationes immediate offendat, morbus erit. Quare essentialis constitutio quoties immutatur, & a sua perfectione recedit, ut operationes, quarum secundū naturam est opifex, per se ledat, morbus in tota substantia est. Accidentalis compositio, si præter naturā constituatur, ut sensibiliter & immediate operationes ledat, morbus erit ad morbos in intemperie, in cōpositione, in continui solutione cōis. Gal. morbos substantia non uit quidē ut c. 2. 2. & 23. monstratum a nobis est. Eos tñ exactē non explicauit, nec ad suam illā morborum diuisionē retulit, quā lib. de diff. morbo. cap. 2. exposuit. Ex eo tñ non fuit diminutus ut infert Alex. Massaria. Quandoquidem solius accidentalis cōpositionis sanitatem, & morbos edocuit, non substantialis. Accidentalis siquidem demonstrationem afferre potuit, ac methodo morbos venari, & curare; Substantialis uero neque demonstrationem, neque methodum habuit Gal. ut professus est 13. meth. cap. 6. cum dixit. (Vbi autem ex animalis punctu morsuue dolor incidit, duplex sedandi doloris ratio est, vel virus ipsum vacuando: vel, quod dolorem excitat, alterando. Sane vacues id eorum medicaminum ope, quę vehementer attrahunt: alteres ijs, quę sunt contraria, idq; vel qualitatibus,

tatibus, uel tota substantia. Monstratum namque est in
libris de medicamentis quendam esse totis substantijs inter
se contraria: quendam solis qualitatibus. Sed & illud in-
dicatum æque est, quod eorum, quæ contraria qualitate sūt
methodus quæpiam sit: eorum, quæ tota substantia sunt ad
uersa, methodus non sit.) Quod item hominis substantiam
perfectè non cognouit Gale. uel ex eo patet, quod temperiẽ
ex calido, frigido, humido, sicco ferè semper substantiam,
& naturam hominis appellet, ut uidere est 3. de temp. c. 4.
1. de usu par. c. 9. lib. quod animi uires cap. 3. 2. apho. 34.
3. eiusdem 2. & alibi sæpe. Cum tamen id uerum esse nõ
putauerit, qui naturam formæ hominis, quæ anima est, se
ignorare professus sit 5. in 6. epide. comm. 5. 2. de symp.
cau. c. 5. lib. de nat. facul. subs. propè medium 5. de simp.
med. fac. c. 9. 7. de usu par. c. 8. & lib. de form. fetus c. 6.
Et 3. methodi 7. indiuiduam cuiusq; naturam ignotam
esse fatetur. Et tandem formam cuiusq; partis substantia-
lem à temperamento diuersam pronunciat 1. de nat. facul.
cap. 6. quam formam, ut proprio nomine carentem, pro
partium corporis diuersitate ossificam, cartilaginificam,
neruificam, membranificam appellat, claritatis gratia his
nominibus uti affirmans. His in hunc modum explicatis
ad 1. & 2. Montalti rationem dicimus non esse uerum
omnem sanitatem, & morbum accidens esse, nisi secūda
constitutionis, non autem primæ, & essentialis. Nec
uerum est mutari perpetuo sanitatem & morbum, forma
& essentia immutata, indiuisibilique manente. Licet
enim

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

enim forma, quę homini esse perfectum atque specificum tribuit, anima sit rationalis, quę ut non est educta de potētia materię, sic ingenerabilis est, incorruptibilis, indiuisibilis, ac ad sanitatis, & morborum uices, neq; per se, neque per accidēs mutabilis: Sūt in in hōie multę alię substantiales formę ex Arist. sūa 2. de gen. ani. c. 3. lib. de morte & uita c. 1. ad animam rationalem subordinata, ut elementorum formę, quę refracta non corrupta in misto remanent ex Arist. 1. de gen. tex. 84. & partiū mistarum formę particulares ex elementorum mixture diuersa, resultantes. Quę ut eductę sunt de potentia materię per trinam dimensionem dispositę, sic per accidens, quantę & diuisibiles sunt, & per accidens patiuntur ex Auerroe 9. metaphysi. comm. 2. Igitur compositum substantiale ex materia & forma materiali resultans, ut per se generabile & corruptibile est, quoties perfecte corrumpitur, interit, cum verò immutatur ac a sua perfectione recedit, non dū tamen omninò corruptum est, si inde operationes ledi immediate contingat, & morbum in tota substantia patitur, & ad morbi ac sanitatis uices permutatur. Ad 3. dicimus, non recipere substantiam magis & minus in eo quod substantiat, ac per se & in esse specifico consistit subiectū accidentiū, sed ut est rei essētia perfectior est & imperfectior, ac magis & minus recipit; sic primę substantię sunt magis substantię, quā secunde. Et quamuis formę materiales nō intenduntur, neque remutantur ut qualitates per admissionem ueri contrarij; Tamen dum transmutantur per successi-

successiuam graduum, uel perfectionis amissionem, & acquisitionem per quandam analogiam intenduntur, & remittuntur. Dicit enim Auerroes loquens de perfectionibus formis materialibus 1. phy. comm. 62. (Apud generationem hominis, non cessant partes spermatis recedere, & partes fieri hominis, donec forma humana perficiatur.) Et hoc uoluit Arist. 8. metaph. x. ut probat Scotus 8. metaph. q. 3. Ita nec est in substantia contrarietas, quae subiectum in actu requirit; Ea enim est qualitatium. Est tamen illa contrarietas, quae formarum est se mutuò ab eodem subiecto in potentia, expellentium. Secus non esset in substantia transmutatio. Secundum quam contrarietatem forma seminis, & hominis in eodem subiecto stare non possunt, & generatio unius alterius est corruptio, & forma napelli formam humani temperamenti demolitur, & in uniuersum sunt admirabiles illae formarum naturalium contrarietates, quas antipathias appellant. Tandem sanitas & morbus accidentalis constitutionis, citrà subiecti corruptionem seorsim separari possunt, ut rectum uel obliquum a linea, par uel impar a numero, simul tamen citrà subiecti corruptionem separari non possunt. In compositione uero substantiali possunt partes aliqua defluere, & restitui, omnes tamen simul citrà totius corruptionem non possunt: quod euidentius est exemplo nutritionis, quae in uiuente fit. Dum enim partes u. g. carnis defluunt, & affluunt, partes forma materialis illam constituentis defluere, & affluere necesse est. Aliiter forma educta separabiles essent; se contraherent, & de par-

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

de parte in partē migrarēt, q̄ uerū nō esse alibi fusius expli-
cabitur. Ad 4. rationem, quam protulit, & Rudius lib.
de feb. c. 1. Dicimus corruptionem de mēte Arist. non mo-
do pro alteratione prauia acceptam tempore fieri, ut com-
muniter latini putant, sed quoque pro substantialis for-
mæ mutatione, ut recte monet Simplicius 8. phys. 3. di-
gress. contra Grammaticum. Arist. enim cum osten-
disset 7. phys. tex. 31. 32. & 33. in latione, accretio-
ne, & alteratione velox, & tardum esse, tex. 34. de-
clarat in ortu & interitu esse velox, & tardum, asserit-
que ortum velocem esse, qui in minori tempore fit, tar-
dum, qui in maiori. & 4. physico. 129. inquit (His
„ ita definitis perspicuum est mutationem omnem esse in
„ tempore, & omne quod mouetur necessario in tempore
„ moueri.) & iterum subdit (perspicuum, omnem muta-
„ tionem, omnemque motum in tempore esse.) Ergo quod
corrumpitur si uiuens est, dum adhuc corruptum non est,
& uiuit, & egrotat in tota substantia. Ad 5. si ibi
est morbus ubi leduntur immediate actiones, leduntur
autem ubi sunt: Manifestum est in compositione
essentialem, præcipue fieri, & ledi posse; dum tale compo-
situm per contrariam formam mutatur, ut à sua perfe-
ctione decidat, & operationes quas naturaliter edebat,
offendat. Materiales autem formas indiuisibiles esse
& momento per corruptionem euanescere uerum non est;
mutari enim necessario præcedit mutatum esse, ut docet
Arist. 6. physic. tex. 55. Quod alibi aduersus Archan-
gelum Mercenarium à nobis monstratum est.

DISPUTATIO SEPTIMA.

An febris pestilens differat solum secundum maiorem putredinem à febris putridis; An morbus sit à tota substantia. Opinio Alexandri Massariæ & Marcelli. Cap. XXVI.



U *M* itaque ex ante dictis monstratū sit cognovisse Galenum morbos à tota substantia à ceteris morborum generibus distinctos: succedit nunc examinandum, an febris pestilens morbus sit à tota substantia. Ut ex his fiat manifestum, quam vana sit Marcelli sententia, qui penes solam putredinem maiorem, uel minorem febrem pestilentem à putridis differre putavit. Marcelli verba libro suo de morbo pandemico folio 18. hæc sunt (Cum perspicuum atque satis manifestum sit apud Galenum, febres pestilentes, ac malignas à ceteris putridis non aliter differre, quam maiori putredine: quapropter si præcauendi, atque curandi rationes habere volumus totum negotium non in antidotis, & tollendo veneno esse debet, sed siccatione, purgandis excrementis, tollendis obstructionibus, alijsque id genus præsidijs consistere oportet.) Marcellus totum hoc accepit à Massaria, qui libro suo de abusu vesicantium folio 8. Idem dicit adverbū, & probat autoritate Galeni, qui

V

primo

De Feb. Pest Cog. & Cur.

primo de differ. febr. cap. 4. 3 in primum Epidemiorum
agrote nono in Critone ubi de febre loquitur pestilenti,
omnia refert ad unam putredinem. Ego in Marcelli
gratiam hanc sententiam confirmo ex Galeno qui 1. in 6.
epid. 29 dicit calorem febris pestilentis ab alijs per pu-
tredinis excellentiam differre, & 3. in 3. Epidemiorum
1. dicit utriusque tempestatis affectum esse putredinem
obtinentem pro causa humiditatis citra ventos. Aduersus
Massariam inquit Saxonia secunda editione de phen. lib. 2.
cap. 6. non esse febres pestilentes putridas omnes, quando
sint quaedam hectica, quaedam ephemera pestilentes, quae
sine putredine sunt. Sed pro Massaria responderi pos-
set, Saxoniam aduersari tum sibi ipsi, tum Galeno.
Ipse enim libro eodem 2. cap. 46. contrarium manifeste
affirmat, cum inquit (ego vero, in omni hectica pestilen-
ti roridam humiditatem putrescere quidem censeo, & hac
ratione Galenum omnes pestiferas ex putredine oriundas
scripsisse arbitror.) Rursus aduersatur & Gal. qui 3.
de praesagat. expuls. cap. 3. loquens de hectica pestilenti
„ inquit (ubi aer, quem spirando attrahimus, infectus
„ putredine sit, ac putredo corpus cordis attigerit.) & mox
„ subdit (quam enim excogites medicinam ad putredinem,
„ quae in corde sit? Nam quibus calor hic putredinosus ad
„ humores, quos continent cordis sinus, magis deflexit, quae
„ ad corpus ipsum visceris, multi horum fuerunt supersti-
tes.) Nec est quod dicat Sax. lib. eo. 2. cap. 8. (Tunc hecti-
cam non magis hecticam quam putridam fore, cum Gal.
hecticam

hecticam ab ephemeris, & à putridis seiungat.) Dicitur enim posset differre penes partem affectam. Nam ut per febres pestilentes humores putrescunt, ita per hecticam putrescit cordis substantia, vel eius ros. Præterea si datur ephemera pestilens (non desunt enim qui illam non admittunt ut Conciliator diff. 94. Vallesius libro 5. contro. medic. cap. 21. Eustachius Rudius libro de febribus cap. 30. & alij) nihil prohibet illam à spirituum putredine fieri. Omnia enim, uno igne excepto, putrescunt ex Aristo. 4. meteor. tex. 5. spiritus verò ex aëre inspirato, & humorum exalatione constant ex Gal. 7. de decretis Hipp. & Plat. cap. 3. & 6. de usu part. cap. 17. Eosdemq; vitales spiritus maxime ex respiratione, sed tamen & ex sanguine nutiri dicit Gal. 12. meth. cap. 5. (quamquã eorum non vera nutritio sed regeneratio sit.) Et quamvis sint velocissimi motus, nihil prohibet, quin contenti in sinu cordis, humoribusque permixti (aëre putrido illos pertingente per inspirationem introducto) ut ipsi quoq; putrescant. Mobilitas enim difficultatem arguit ad putrescendum non autem impossibilitatem. Præsertim cum non vulgaris sit putredo, sed vehemens, ac summa, & acutissima contagionis, quæ illos inficiendo putrefaciat, atque corrumpat. Neque ephemera illa Britannica Fracastorij videtur esse sine putredine, quæ sudore copioso terminatur; ergo ad unam putredinem omnes istæ febres referri videntur.

V 2

Impu-

De Feb. Pest. Cog. & Cur.
Impugnatio opinionis Massariæ & Marcelli.
Cap. XXVII.



HANC Massarię sn̄am Hercules Saxonia p̄fusa oppugnat lib. 2. de phę. Ego quoq; alijs rōnibus verā non esse demonstrabo. Primum in febre pestilenti est venenum, quod non est in alijs putridis: Sed venenum differt ex natura rei ab omni putredine etiā excellenti, & summa: ergo differt febris pestilens à putridis non modo per maiorem aut minorem putredinem, sed per uenenum à putredine realiter diuersum. Maior est Galeni lib. de theriaca ad Pisonem cap. 16. ubi dicit
„ (cum pestis ipsa, ceu fera quadam uenenata, non paucos
„ aliquot miserè perdat, verum totas ciuitates depascatur.
„ Immutat enim aërem malo quodam modo, ut homines in-
„ terficiat, qui cum non respirare non possint, contagium
„ miseri euadere nequeunt. Attrahunt enim in se ipsos aë-
„ rem illum infectum, tanquam presentaneum aliquod ve-
nenum.) & Massaria veritate coactus lib. de abusu uesti.
fol. 7. idem fuitur, cum inquit (Neque vero est, ut Saxonia in eo multum laboret, ac studeat probare ex deprauata victus ratione, ac vitiosis humoribus, in nostro corpore eosdem posse fieri affectus, qui à lethalis veneni potione fieri solent: quandoquidem in doctrina Galeni id tam manifestum, & certum est, quam quod manifestissimum, & certissimum.) Sed reliquę febres putri-
da

de nullo modo venenum continent: si enim id continerent
lethales essent magna ex parte, ac perniciosæ: quare om-
nes essent pestilentes sine peste. Minor patet, subdit
enim Masaria ibidem folio 8. (Sed ego illud addo, hu-
iusmodi venenum non aliunde in febribus pestilentibus,
quam ex summa, & insigni putredine originem habere.)
Quæ verba Marcellus uia transcribit libro suo folio 18.
(huiusmodi igitur venenum non aliunde in febribus pesti-
lentibus prouenisse censemus, quam ex summa & insigni
putredine &c.) Tunc sic arguo, venenum hoc per ipsos
fit à summa & excellenti putredine, ergo differt ab illa
ut mutatum esse à mutari ut genitum à corrupto: Sed hac
differunt ex natura rei, ut id quod est, ab eo quod desijt
esse. Confirmatur, nam si venenum fieret ab excellen-
ti putredine, & ab ea non differret secundum speciem
& formam, idem fieret à seipso, & esset antequam gene-
raretur, quæ impossibilia sunt. Secundo sic, febres pesti-
lentes ledunt essentialiter & per se modo lationis toto ge-
nere diuerso, & penes uehementiam, & penes pernitiem ab
eo, quo ledunt reliquæ febres putridæ: ergo pestilentes, & re-
liquæ putridæ ex natura rei, toto genere sunt diuersæ. Ar-
gumentum est euident, nam cum essentia morbi sit affe-
ctus præter naturam immediate ledens operationes ex
Galeno lib. de diff. symp. cap. 1. Quicumque morbi
ledunt operationes modo lationis toto genere diuerso à re-
liquis, ut toto genere ab eis distent oportet. Nam & a-
pud philosophos operationes essentialiter diuersæ, for-
mas

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

mas à quibus prostrunt essentialiter diuersas demonstrant.
Antecedēs patet; nā putredo per solas qualitates manifestas
ledit; Calore nimirū extraneo dissolvente calidū innatū
separante humidū à sicco, & tandē mutāre id q̄ putrescit
in finū, & terrā ex Arist. 4. mete. Venenū vero nō modo
per manifestas qualitates, sed quia toto gñe est deleteriū, et
inimicū abdita sua antipathia calorē nostrū demolitur ex
Gal. 3. de temp. cap. 4. 1. de sem. cap. 16. 6. in 6. Epid. cō.
5. 5. simp. cap. 1. 5. Ergo febres putridæ, & pestilentes toto
genere diuersas lesiones inducunt. Nam febres putridæ,
& quia putridæ, & quia febres mutant calorē innatū in
igneum. Putredo. n. mutatio est totius putrescentis corporis
substantiæ ad corruptelam à calido externo ex Gal. xj. me
tho. cap. 8. febris verò est conuersio natiuæ caliditatis ad i-
gneā ex Gal. 1. aph. cō. 16. Pestilētes uero præter hoc ene
cant ut venenū ex Gal. 3. in 3. Epi. 7 5. cū dicit (Itaq; ut
veneno epoto lethali quidā post die uel tertio die moriun-
tur, qualitate eius, nō copia moriē afferente, & uē hic quo
q; eger statim tertio die cēsendus est obijisse, à qualitate suc
corum virulentorum, non à phrenitide, peremptus, at
phrenitis illum esse subsequuta, symptomatis uice.) Quod
& ratio monstrat nam cum celerrimis illis, & suis sym-
ptomatibus obijt, ut veneno epoto mori contingit ex Gale.
6. de locis affec. cap. 5. Dicit enim ibidem Gal. (eosdem
fieri affectus & à lethali ueneni potione, & à corruptio-
ne, quæ à corpore ortum habet.) Quod confirmat 3. eius-
dem cap. 7. & 2. in primum prorei. com. 17. Quod si fe-
bres

bres pestilentes enecarent sola qualitate calida sicca, innatum calorem uertentes in igneum, ut reliqua putrida: tunc ardentes pestilentibus essent magis pernicioſa; habēt enim urentem caliditatem ſitumque incompeſcibilem, ut agros urere uideantur, auctore Hippocrate, & Galeno 4. aphoriſmorum 48. 4. acuto. 13. & 7. apho. 68. ardētes tamen pestilentes non ſunt. Neque uero calore uehementes ſunt omnes febres pestilentes ut docet Galenus 9. ſimpl. cap. de terra ſamia. Quod ſaltem de hectica dubium non eſt, de qua Galenus 3. de praſag. expul. cap. 3. dicit (Si qui eſſent inter agrotos, qui ſe negarent febricitare, his febris occupato ipſo cordis corpore, planē erat confirmata, & ut ita dicam in habitu.) quod confirmat Auicennas lib. 4. ſen prima tract. 4. cap. 2. cum dicit (& quandoque eſt de his febribus peſtentialibus in qua non percipit ager, nec tangens propinquus multitudinem caloris, & non alteratur pulſus, & aqua magna alteratione, & cum hoc ipſa eſt interficiens uelociter, & haſitant Medici in eſſe eius.) Tertio febres pestilentes curantur non modo contrarijs qualitatibus, ut reliqua putrida, ſed medicamentis à tota ſubſtantia, pugnantis, ergo quantum differt morbus à tota ſubſtantia à morbo in intemperie poſito; tantum pestilentes à putridis differre neceſſe eſt. Conſequentia eſt euident, nam docet Galen. xj. meth. c. 2. unicuique morborum generi ſuam eſſe contrarietate: Antecedēs patet; peſtis. n. curatur à Gal. theria-
ca, iquit. n. lib. de the. ad Piſ. c. 16. (Deprehēſaq; eſt mihi
vel

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ uel sola in pestilenti constitutione languentibus posse suc-
„ currere, cum nullum aliud praesidium tam magno malo
„ tunc ita resistere ualeat:) & paulo post (Ad istum mo-
„ dum arbutor & theriacam, tanquam ignis quidam purifi-
„ cans & ipsa esset, illos quidem, qui sani adhuc ipsam bibe-
„ rint, non permittere, ut pestilentia prorsus capiantur: illos
„ autem qui iam egrotent, sanare posse, cum aëris inspirati
„ malignitatem commutando, tum corporis temperaturam corrū-
„ pi non sinendo.) Quod confirmat lib. de theriaca ad Pā-
philianum; Ita Paulus lib. 2. cap. 36. Aëtius tetraboli 4.
serm. 1. cap. 96. Auic. lib. 5. summa prima trac. 1. cap.
de theriaca. Quod si febris pestilens offendit sola intempe-
rie calida sicca, cur ergo theriaca calida sicca curatur?
Rursus si theriaca aëris malignitatem commutat, an fri-
gida est aëris malignitas, an calida? an toto genere offen-
dens? si frigida, cur tam cito enecat? si calida, cur antidoto
calido non augetur? si toto genere offendens, cur ergo mor-
bum toto genere perniciosum non inducet? cum sibi simili
alteratione corpus immutetur, quæ toto genere offendunt, atque
actio, & passio inter ea sint, quæ in eodem genere sunt, ut
supra abunde monstratum est. Rursus Gal. & uenena, &
alexipharmaca à tota substantia esse dicit, quibus & the-
riacam adiungit 6. in 6. Epid. com. 5. & 1. de antidotis c.
„ 1. ubi inquit (Medicamenta, quæ non extrinsecus imposi-
„ ta, sed intus assumpta, malas corporis affectiones sanant,
„ antidotos Medici uocant: quarum tres sunt omnes differentiæ.
„ Nam aduersus exitiales potiones quædam faciunt: quedam

ad

ad feras ualent, quæ uenenum icli morſu uel relinquunt :
quædam excitis mala uictus rōne morbis auxiliatur. Nō-
nulla uero tria hæc ſimul pollicentur, cuiusmodi eſt quam
theriacā vocāt.) ſic bolo armenia peſtis illa curata fuit, q̃
docet Gal. lib. 9. ſimp. cap. de terra ſamia: contulit autem
non quia exiccet, ut putant; tunc. n. plurima maioris lōgē
exiccationis ut oſſa ſepia, conchæ buccinarū, pumices exie-
ſti, & huius generis alia peſtem efficacius curarent, quod
falſum eſt. Sic quædam peſtis ſola hominis urina curata
fuit, ut x. ſimp. cap. de urina humana in peſte Syria docet
Gal. eueniſſe. Idem de ſcordio, de gentiana, ac de reliquis
tum ſimplicibus, tum cōpoſitis alexipharmacis eſt euidentē :
quæ ſuis manifeſtis qualitatibus peſtilentem febrem auge-
rent potius, illam tamen, abdita totius ſubſtantię antipa-
thia, demoliuntur. Quarto ſi febris peſtilens ab aëre pro-
ducta ſuam haberet eſſentiam in ſola putredine quantiū-
uis ſumma, & excellenti: tunc animalia diuerſarum ſpe-
cierum ſub eodem aëre putredine peſtilenti coinquinato,
degentia, eadem peſte corripereſcentur. Oppoſitum tamen eſt
obſeruatum. Diuerſę enim peſtes diuerſas habere ana-
logias ad diuerſas ſpecies animalium, ad diuerſas ætates,
ad particularia membra, ut unam animalium ſpeciem ſę-
pe affecerint, ceteris eundem aërem inſpirantibus omnino
illeſis. Id nullo modo referri poteſt ad ſolam putredinem :
Cum eadem animalia eundem aërem putridum inſpiran-
tia, licet magis & minus ſint apta putreſcere, apta tamen
ſunt putreſcere omnia: ergo ad abdita, & peculiarem

X

viii

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

vim, et antipathiam ita uni animalium speciei contrariā,
ut non reliquis (quod longè distat à putredine) referendū
est. Confirmat hoc Hippoc. lib. de flatibus per hæc verba .

„ (Communis ergo febris propterea omnibus accidit , quod
„ eundem spiritum omnes attrahunt, fitque ut simili corpori
„ similes spiritus similiter permixti, similes gignant febres .
„ Sed est fortasse qui dicat ut quid ergo nō omnibus animā-
„ tibus, sed alicui eorum generi incidunt hi morbi ? Cui ego
„ sic respōderim. Differt corpus à corpore, natura à natura,
„ & nutrimentum à nutrimento. Non. n. omni āntium
„ generi eadem aut non conferunt , aut commoda sunt , sed
„ sunt alia alijs magis conuenientia. Quādo igitur aër eius-
„ modi inquinamētis plenus est, quibus humana natura of-
„ fenditur, homines egrotant. Quando uero alteri cuiuspiam
„ animantium generi aër inconueniens est, tunc morbus il-
„ lud genus corripit.) Nec est quod dicat Donatus Anto-
„ nius Altimarus libro suo de febre pestilēti cap. 5. Ideo aë-
„ rem ledere unam speciem animalis non reliquas, nam uni
„ speciei sit contrarius, stare tamen hanc contrarietatem in
„ sola putredine . Quandoquidem si sola putredo esset ratio
„ huius contrarietatis , non esset contrarietas determinata
„ ad unam speciem, sed ad omnes diuersas species eque com-
„ munis. Cur enim si ratio illius contrarietatis stat in sola
„ putredine, diuersa animalia eque apta putrescere, et eque
„ inspirantia eundem aërem putridum, non eque omnia ea-
„ dem putredine corripiuntur ? cum agens naturale appro-
„ pinquatum passo agat necessario, & non cum electione,

Immo

Immo sepe observatum est, species animalium magis aptas putrescere, non offendi à coinquinato aëre, alias verò minus aptas putrescere, magis offendi. Non semel enim grassatæ sunt pestilentie, quæ pueros, & iuvenes non ledebant, et solos senes afficiebant. Ita & pestes fuere, quæ sub austrina constitutione non sunt grassatæ, sub Aquilonia uero totas urbes adorte sunt. Tandem putredo est communis omni speciei animalium aptorum, ac paratorum ut putrescant; sed à causa communi non prohenit differentia, neque distinctio in illis, quibus communis est. Quinto si essentia febris pestilentis stat in sola putredine, tunc uel erit in putredine, ut putredo est, uel ut talis putredo; Sed neutro modo id esse potest: non putredo, tunc enim in qualibet febre pestilenti longe magis putresceret sanguis, quam flaua bilis, & hæc magis quam melancholia, & in uniuersum in qualibet peste magis putrescerent humores, quam solide partes. Magis enim parata sunt putrescere calida humida, quam calida sicca ex Galeno 8. metho. cap. 7. 1. de diff. feb. cap. 3. & 3. in 3. epid. comm. 1. Quod confirmat Auicenna 1. fen 4. trac. 1. cap. 2. humidiora enim siccioribus promptius putrescunt; huius tamen oppositum docet experimentum: fiunt. n. quandoq; febres pestilentes, quæ partes solidas demoliuntur & non humores; testis est Galenus 3. de presag. expul. cap 3. cum dicat (Si qui essent inter egrotos, qui se negarent febricitare, his febris occupato ipso cordis corpore, planè erat confirmata & ut ita dicam in habitu.) & mox declarans aliam pestis analo-

X 2 giam

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

giam subdit (Nam quibus calor hic putredinosus ad huius
mores, quos continent cordis sinus, magis deflexit, quam
ad corpus ipsum uisceris, multi horum fuerunt superstites.)
Ita Galenus 3. de usu partium cap. 5. refert quandam pestem
ad summos pedes suam habuisse analogiam. Dionysius
Alessandrinus lib. 4. & 9. rom. antiquitatum, & Agathinus
libro 5. sue historię quandam pestem referunt in
qua sole faming, aliam in qua soli diuites corripiebantur.
Guidus de Gauliaco pestem refert, in qua sanguine e naribus
fluente moriebantur. Eusebius 9. de hist. Eccles. cap. 6.
aliam refert in qua cum antrace in oculo, aliam in qua
sternutando interibant. Quod confirmat Ioannes Stella
in vita Diui Gregorij Papa, Paulus Diaconus libro 6. de
gestis lung. cap. xj. Historiarum fidem admittit Galenus
lib. de subf. emp. cap. 9. & 12. Recte igitur inquit Fracastorius
libro 2. de morb. contag. cap. 4. cum ait (pestilentium
febrium alia extrinsecus in nos ueniunt, alia in nobis
primo fiunt, alia omnes perdunt, alia maiorem partem,
alia multos solum. Diuersa porro est earum analogia,
& admiranda, quadam ad sanguinem precipue analogae
sunt, quadam ad choleram, quadam & ad humores alios,
alia promiscue ad omnes, & alia ad spiritus solos, aut
ad ipsos maxime, & quadam citissime perdunt, & quadam
serius.) Ergo putredo ut putredo harum diuersitatum ratio
non est. Nec putredo ut talis id efficit, si quae enim esset
putredo, quae pestem constitueret, esset illa excellens, quam
dicit esse propriam pestilentis febris Galenus 1. in 6. Epide.

29. vel illa quam dicit Fracastorius 2. lib. de morb. cont.
cap. 3. sordidam profundam à qua & pestem, & semina-
ria contagionis, in lentore posita, et ad minima elaborata,
prodire existimat. Sed quacunque harum concedatur, ea
per se constituit pestilentem morbum; ergo constituet tam
hominis, quam ferarum pestem, tam ad sanguinem, quam
ad bilem. Quod. n. est per se, est de omni, & secundum quod
ipsum. Confirmatur, nam à genere, quod se habet commu-
niter & indifferenter ad omnes suas species nulla sumi po-
test differentia diuisiva eiusdem generis, & constitutiva
unius speciei, distincta ab alijs sub eodem genere. Non mi-
nus autem est pestis, quæ homines magna ex parte enecat,
quam, quæ boues, aut Leones. Inquit enim Arist. 8. de
„ histor. animal. cap. 19. (Morbus pestilens nullus inci-
„ dere piscibus uniuersis videtur, qualis plerūque homini-
„ bus, & quadrupedum equis, & bobus, & reliqui generis
„ nonnullis accidit, tum feris tum urbanis.) Sexto, hac pu-
tredo, quæ febres putridas pestilentes constituit, siue sordi-
da sit & profunda, siue excellēs, & summa, vel dicit quid
specie diuersum ab omni putredine, vel quid contentum
intra putredinis latitudinem: si primum ergo febris pesti-
lens, quæ ex ea fit erit specie diuersa à febribus ex putredi-
ne concitatis. Consequentia deducitur ex dictis Galeni 1.
de differen. feb. cap. 1. ut cap. 3. huius libri mōstratum est.
Alioquin tertiana, quæ fit à flaua bile putrida, non esset
specie diuersa à quariana, quæ à putri melencholia oritur;
sunt

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

sunt tamen febres specie differentes, nam ex humoribus specie diuersis procreantur. Si secundum, tunc ista putredo excellens & summa uel erit talis extensiuè, uel intensiuè. Neutrum tamen esse potest; Non primum, tunc enim omnes febres synocha essent pestilentes, in illis enim ut inquit
„ Galenus 9. meth. cap. 3. (in omnibus uasis, ac potissimum
„ maximis, equabiliter succi putrescunt.) Non secundum, tunc enim nunquam darentur febres à principio pestilentes. Si. n. ut sit pestilens morbus requiritur summus gradus putredinis intensiuè, summus uero est, cui non potest fieri additio (alioquin summus non foret) talis in principio esse non potest in pernicioso, in quibus usque ad statum semper morbus augeatur. Nam (circa initia, & fines, omnia imbecilliora: circa vigores uero, fortiora.) 2. aphor. 30. Tum quia putredine magis perseverante, magis ac magis crescit dominium qualitatum passiuarum supra actiuas, & humidum effluit magis, & à calore minus terminatur. Sed dantur multae febres à principio pestilentes, ut in vera peste ferè semper contingit. Ideo dicebat Thucydides (dum alij alios curarent, contagium pecudum instar haurientes eademque vi morbi repleti moriebantur & hec quidem magna ex parte internecionis causa fuit &c.) Ergo à putredine quantumuis summa, & excellenti proprium characterismum febris pestilens non sortitur. Nec à putredine sordida profunda ut infra aduersus Fracastorium profusè monstrabimus. Septimo febris pestilens stat in hoc, quod sit morbus vulgaris multos inuadens, & plurimos

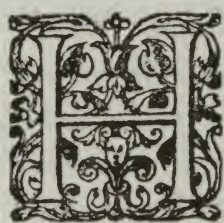
mos occidens ex Gal. 3. in 3. Epidem. 20. cum dicit (Ne-
que enim certi est morbi nomen vulgare uel pestilens, ce-
terum quicumque uno in loco multos simul inuasit, uul-
garis hic uocatur: qui simul si hoc habeat ut multos peri-
mat, pestis fit.) Quod confirmat 1. 1. Epidem. in proemi.
& 1. acu. com. 9. Sed hic morbus pestilens aliquando fit si-
ne febre, ergo sine putredine quantumuis excellenti, uel pro-
funda erit pestis. Ergo essentia, et characterismus febris pe-
stilentis stat in aliquo, quod ab omni putredine etiam ex-
cellenti uel sordida & profunda diuersum sit. Consequen-
tia est euident, pestis enim esse nequit, nisi sit lethalis ma-
gna ex parte, ut ex Galeni dictis est manifestum: lethalis
autem esse non potest, nisi cor afficiat: Sint enim seminaria
illa Fracastorij quantumuis acutissime contagionis, letha-
lia non erunt magna ex parte, nisi cor mediate, uel immedia-
te offendat. Mōstrat hoc modus mortis, quē pestis affert, &
abūde docet Gal. 5. de locis affectis cap. 1. & 2. & lib. 2.
acu. 47. 3. simp. cap. 18. Impossibile uero est esse putredi-
nem excellentem, uel profundam, & sordidam, pernicio-
sam in corde & febrem non facere, ut constat ex dictis à
Galeno 1. de diff. feb. cap. 5. Fieri tamen pestes quandoq;
sine febre abunde patet ex Hippocrate 3. in 3. Epide. 25.
& 55. & ex Gal. in locis predictis et com. 59. eiusdem 3.
& 9. simpl. cap. de terra samia, quod nos infra uberius de-
monstrabimus. Ad extremum febris pestilens est conta-
giosa ut docet Gal. 1. de diff. feb. cap. 2. cum dicit (sicuti
& quod pestilenti morbo laborantium conuersatio, peri-
culosa,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

culosa, ne inde contagium contrahatur, quemadmodum
ex scabie & iippitudine.) Quod confirmat libro de ther.
ad Pisonem cap. 16. & testatur Thucydides. Sed conta-
gionis ratio non fiat in putredine: Multa enim sunt mor-
borum genera contagiosa, quæ non sunt in putredine posi-
ta ut infra monstrabimus, & multæ putridæ febres sunt
non tamen contagiosæ.

Fracastorij sententia, & eius eversio.

Cap. XXVIII.



HIERONYMVS Fracastorius
lib. 2. de morb. cont. cap. 3. definiens fe-
brem pestilentem, dicit esse febrem sordi-
da & profunda putrefactionis, includē-
tem seminaria acutissima contagionis.
Franciscus Valeriola in sua appendice ad loca communia
monstrat à putredine diuersam esse febris pestilentis natu-
rā, & cōtagiū: Nam in pestilentijis saepe videntur homines
sani, citra putredinem, repentiē mori. At si contagio esset
putrefactio, tam subito & in instanti non fieret. Deinde,
quia sublata putredine sanaretur contagio; Contra quā
fieri cernimus. Præterea vestes, quæ diu pestis seminaria
retinent, & eorū contagione homines in pestem inducunt,
& ipsæ putrescerent, quod non contingit. Ad extremum,
auxilijs putredinem remouentibus curaretur pestis: His in
non tollitur, sed alexipharmacis tota substantia pugnans

libus

tibus. Quibus rōnibus conati sunt facere satis Donat us
 Marcellus Mantuanus lib. de variol. c. 5. & Horati us
 Augeni us 1. par. epist. med lib. 4. epist. 1. dicētes Fracast.
 per putredinē non putrefactionē simpliciter intelligere, sed
 putrefactionē transeūte in aliū, quā corruptio substantiæ
 est. Recta tñ rñsio nō uidetur. Vi. n. in putredine trāseūte,
 sic & in pmanēte corruptio est, si putredo pficiatur ut cui-
 dēs est ex Gal. 2. aph. 17. lib. artis med. 8 9. & 11. meth.
 c. 8. Nec reddit rōnē Augeni us cur putredo in aliū tran-
 siēs corruptio sit, in eodē permanens, nō sit. Nec ignorauit
 Fracast. corruptionē esse qd lōgē uniuersalius putrefactio-
 ne, qui bene uidit Galeni verba 5. simp. c. 15. Dixit tñ 1.
 de cont. c. 9. (si igitur in oēm cōtagionē inductio fiat, omnes
 quidē in putrefactione quadā consistere videbūtur.) Nec
 est verū oēm contagij putrefactionē esse corruptionē. Lip-
 pitudo. n. cōtagiosa est, ex Gal. 1. de dif. feb. c. 2. nullā tñ in
 ducit substantiæ corruptionē, immo nec ppetuō putredinē:
 Qñq; n. ex flatuosi spiritus affluxu sit ut ex 13. meth. cap.
 ultimo manifestū est. Nec tandē in corruptione stat ve-
 rus febris pestilētis characteris mus. Vi inferius, cū aduer-
 sus Augeniū agemus, erit manifestū. Ego igitur, pter Va-
 leriola rōnes, mōstrabo ex cōcessis à Fracast. essentiā febris
 pestilētis, & eius characteris mū ab oī putredine esse diuer-
 sum. Primū, essentia febris pestilētis stat in seminarijs cōta-
 gij lethalis: sed hac seminaria diuersā oīno habent naturā
 ab oī putredine. Ab oī ergo putredine diuersa erit natura
 febris pestilētis. Maior est Fracast. qui lib. 2. de morb. cōs.
 Y cap.

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

cap. 3. inquit (*Quod si pestilēs aliqua febris primo in nobis fiat, nunquā tñ esse pestilēte dicimus, nisi tñ, quñ seminaria contagionis ita facta sunt.*) Et in fine eiusdē capituli subdit (*Quod autē per se est, & ut aiūt formale, est esse febrē p se includētem seminaria cōtagionis lethalis: Propter quā cām, q̄ ē venenis fiunt febres, lethales quidē sunt, sed nō pestilētes, quoniā cōtagiosae nō sunt, carent. n. eo, q̄ formale est, et p se rō pestilentia.*) Minor patet ex multis. Primum uel hac seminaria sunt ipsamet putredo febris pestilentis, se ipsam effundēs, uel eius vapores, uel quid ab uirisque diuersum. Nō sunt vapores: Fracast. n. c. eodē loquēs de seminarijs inquit (*Qua tamē si cōi quodā principio cū uaporibus & loci caliditate conueniūt in agendo, peculiare tñ quandā sortita naturā sunt, &c.*) Neq; sunt ipsamet putredo se ipsā effundēs, inquit. n. Fracastorius c. eod. (*quoniā seminaria hinc indē dispersa sunt, & hac alia cēn sobolem generāt.*) Tunc ergo putredo seminaria generās se ipsā gnaret, se ipsā multiplicaret, atq; diffunderet, quare res esset antequā fieret, quod principijs naturalis philosophia repugnat. At uerō si dicat Fracast. fieri hanc seminarij pestilentis pductionē, ut fieri putauit productionem spērū lib. de Symp. & ant. c. 5. ubi dixit (*Recipiendū autē est spirituales species eiusdē rōnis esse cū formis illis, quarū sunt spēs, nec differre ab ijs nisi modo subsistendi: Eatenus n. materiales sunt, & dicuntur, quatenus crassa quadam existētia in materia sunt. Ingenitū autē est formis oībus sese (quo magis possunt) ppagare, quod quidē faciūt crassa,*
ille

illa forma, qua materiales vocantur: verū propagare sese per eū modū, & existentia, qua ipsa sunt, non utiq; possūt, sed tenuem, & superficialem sui vel partem, vel gradum producunt &c.) Manifestum est, hoc purum commentū esse, ac naturalibus principijs aduersari. Tunc enim forma materiales separabiles essent à materia, de cuius potentia sunt eductæ, cuius sunt actus, & subsistentiam haberent seorsim à composito materiali, ac tandem à crassiori illo composito ad uestes, ad aërem, ad alium hominem, quem inficiunt, transeuntes, de subiecto in subiectum migrarent, si è crassiori eorum composito tenuem, vel superficialem sui gradum, vel partem producerent. Præterea, natura humoris, qui in febre pestilenti putrescit, est indissolutione suæ misionis; natura seminarij lethalis seruat actū misionem suam fortem, elaboratam, in lentore constitutam, ad longum tempus incorruptam. Ergo putredo & seminaria ex rei natura diuersa sunt. Euidens est argumentum, nam quæ putrescunt primo sūt humida, mox sicca, tandem terra & fimus ex Arist. 4. meteor. Naturam horum seminariorum lethalium explicat Fracastorius 2. eodem 3. cum inquit (In primis enim diximus habere ea vim & actionem multam, tum & misionem fortem & elaboratam, nec non & misionem in lentore constitutam.) Accedit, quod si seminaria essent eiusdem natura cum putredine sordida & profunda febris pestilentis, summum fetorem haberent, nullum tamen habent: Hoc longo experimento didicimus in pe-

X 2 ste

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

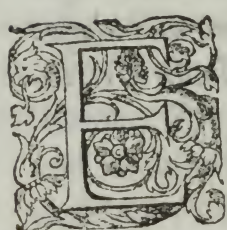
*ste Messanae Urbis: Sic enim ex sola graecolentia facillimum fuisset vestes seminarijs infectas deprehendere. Quandoquidem profunda ac sordida puiredo cum faetore est ex Galen. 5. simp. cap. 15. 1. prognost. commen. ultimo, & 2. eiusdem 22. Confirmatur ex confessione Fracastorij, qui 1. de contag. cap. 9. inquit (in quibus igitur simplex fit putrefactio, generatio autem nulla, & faetor fit, & abominabilis sapor.) Nec est quod dicat Donatus Marcellus lib. eodem non putrescere vestes, nam aptae non sunt puiredinem concipere, quia viuentes non sunt nec natio calore pradita. Sic enim nihil putresceret, quod viuum non esset; sic & humores non putrescerent, qui viuentes non sunt. Et falso diceret Aristote. 4. meteor. tex. 5. omnia, vno igne excepto, putrescere. Falso diceret Galen. x 1. method. cap. 9. vestes aliudue inanime corpus putrescere. Caterum nec est verum a puiredine febris pestilentis sordida & profunda prodire seminaria pestis. Vel enim erit profunda ratione quantitatis vel intensione ac gradu actionis; sed neutro modo contingit. Nam si primum esset, tunc febres synocha putridae, si secundum, tunc ardentes, & furiosae, seminaria pestis producerent: quod verum non est. Modus arguendi est ipsius mei Fracastorij, qui lib. 2. de morb. conta. cap. 3. arguens Montanum, inquit (Oportebit praeterea declarare, qualis nam esset ea ingens putrefactio, num quantitate ingens, & mole, an gradu actionis: nam si actione ingens, cur ardentissime causones, & furentes, non
tamen*

tamen pestilentes sunt: quinimo nec ille, quæ ex eruginosa cholera fiunt: si verò quantitate ingens est &c.) At Gal. x. meth. cap. 4. in synochis putridis, vel equaliter in omnibus vasis subsistere, vel in maximis, maximeque principalibus puiredinem affirmavit. Ad extremum si sola putredo sordida, & profunda, & seminaria contagionis lethalis febrem pestilentem cōstituunt, cur est quod febris pestilens Bruannica, quæ uno die vel interficit, vel sudore finitur, illam solam regionem quandoque adoriatur non alias? cum & in alijs consimilis aëris inclementia, eadem stellarum configuratio possit puiredinem sordidam profundam seminariarum lethalium productricem, procreare. Quod si id referat Fracastorius ad mineras gypsi, quibus Anglia abundat, cur aliæ regiones, in quibus gypsum copiose nascitur, talem litem nullo tempore sunt experitæ? Si dicat esse vapores subiles habentes analogiā ad spiritus vitales: An reliquæ ephemere pestilentes in alijs regionibus à vaporibus, vel seminarijs ad spiritus analogiam habentibus non procreantur? Tandem si peiet quis a Fracastorio quæ sit hæc analogia vaporum ad spiritus? Respondet libr. eodem 2. cap. 5. (uniuersalis quidem causa est analogia illius aëris, particularis uero, in quo ea consistat analogia, difficile ceriè est nosse.) & lib. de symp. & ant. cap. xi. inquit (quæ autem analogia particulatim ea sit Deo & naturæ notum est.) Ergo ex confessione Fracastorij non est putredo sordida & profunda, quæ peculiarem producit contagij pestilen-

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

stilentis naturam uires & impetus varios. Ea enim omnibus esset equè communis, sed quid ab illa diuersum singulis seminarijs peculiare, ac determinatum.

Eustachij Rudij opinio, & eius impugnatio. Cap. XXIX.



EUSTACHIVS Rudius lib. suo de feb. cap. 30. dicit febris pestilentis essentiam esse putredinem rei uenenata cor insigniter ledentis. Oportet enim inquit, ut sit perniciosa febris ex re uenenata, quæ suam putredinem tempore & ratione præcedat. Impossibile autem est ut uenenato humore putrescente, putredo consequens non sit excellens, excessiua, summa, & uenenata: Hæc magnam actionem promit, ac cor ita laceffit, ut pessima illa symptomata oriantur, & mors etiã subsequatur. Et hæc est illa excellens putredo, penes quã dicit Gal. differre febrem hanc à reliquis: quam aliquando malam putredinem, aliquando corruptionem appellat. Hæc sententia mihi dubia est. Oportebit enim in febris pestilentis generatione, primum reperiri uenenum in humano corpore, mox illud putrescere, & tandem communicata cordi putredine febrem pestilentem fieri. At tunc febris tertiana, vel ardens, uel synocha pestilens esse nõ poterit, cuius oppositũ obseruauit Hipp. 3. in 3. epidem.

epidem. à tex. 9. ad 64. Vt enim differt tertiana à quartana, nam humor biliosus à melancholico diuersus est, nec una ad alteram referri potest, sic febris pestilens ab omni tertiana, uel synocha putrida diuersa erit, nec ad ullam earum referri poterit, cum uenenum putrescens ab omni humore putrescente diuersum sit. Deinde nec uidetur verum, uenenum siue in corpus immisum, siue in eo genitum, putrescere ita posse, ut febrem generet pestilentem. A quo enim ut ab efficiente in putredinem ducetur? non quidem à se ipso; nihil enim se ipsum destruit; non a calore innato, ab eo enim uinci non potest; non ab extraneo ambientis. Quoniam uel erit uenenum frigidum, uel calidum, uel toto genere deleterium; si primum, longo indiget tempore ut putrefaciat 3. simplic. 22. longiore ut putrescat; si secundum, uel tertium, longissimo, & summa cum difficultate putrescent. Caliditas enim summa quanto igni uicinior, tanto difficilius putrescit, summa siccitas difficillime patitur dissolutionem. Toto genere ledentia velocissima sunt actionis, ac momento totum corpus immutant ex Galeno primo de semi. cap. 16. Quae velocissimi motus sunt, difficillime putrescunt. At uero febris pestilens, & quae ex aëre fit inspirato, repente prodit, & quae ex succorum corruptione fit, ubi pars princeps affecta sit, repente consurgit. Adhuc aër pestilens inspiratus delatus ad humores contentos in sinibus cordis generat febrem putridam pestilentem ex Galen. 3. de praes.

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

præs. expuls. cap. 3. Igitur oportebit primum mutari humores illos in venenum, & mox illud putrescere, ut febrem pestilentem efficiat. Non enim dicit Rudius fieri febrem hanc à veneno putrefaciente, sed putrescente. Falsum igitur erit quod ibi dicit Galenus plurimos eorum liberari, quibus ad humores, quos continent cordis sinus putredo deflexit. Impossibile enim esset humores contentos in ventriculis cordis venenum fieri, & agros magna ex parte euadere. Quando venenum calorem innatum destruat ex Galeno 3. de temp. capit. quarto, & à calore innato vinci non possit 3. de natur. faculta. capit. 7. Ad extremum, tunc hectica pestilentes, morbi pestilentes erunt, sed hectica febres pestilentes non erunt, quod aduersatur Galeno 3. de præsag. expulsib. cap. 3. & 4. Si enim vera esset Eustachij sententia, oporteret substantiam cordis solidam, vel saltem roridam eius humiditatem prius mutari in venenum, mox venenum illud putrescere, ut febris pestilens hectica fieret. Explicans enim Galenus febris pestilentis hectica naturam, solidarum partium cordis putredinem commemorat libr. eodem cap. 3. cum inquit (quam excogites medicinam ad putredinem, quæ in corde sit.) Morietur igitur homo priusquam febris hectica pestilens producat. Non sit. n. febris hectica; pestilens nisi ros uel solidum cordis corpus putrescat, sed si non
putre-

putresceret nisi prius venenum fieret ut vult Rudius manifestum est, quod statim ac corpus cordis venenum fit, animal moritur; ergo morietur animal ante ex veneno, quam hectica pestilens constituatur.

Horatij Augenij sententia, & aduersus illam dubitationes. Cap. XXX.

HORATIUS Augenius parte prima epistolarum medicinalium lib. 4. epist. 1. dicit pestilentes febres omnes continere putredinem. In hoc tamen differre à putridis reliquis, quòd ille præter unam putredinem nihil habeant, pestilentes vero contineant quid maius putredine nempe corruptionem substantiæ: Quam alij excellentem quandam putredinis conditionem, & gradum vocant, nos vero (inquit) nomine magis proprio vocamus corruptionem, sic enim eam vocat Galenus. Continet ergo febris pestilens putredinem simul, & corruptionem ad quam peruenit corpus præcedente putredine ut dispositione. Corruptio ergo substantiarum pestilentiam uerè facit, eius essentiam, & characterismum constituit: quamobrem subdi omnes febres in quibus eiusmodi apparet subitanea, violenta; corruptio pestilentes vocamus, cum sint acuta, communes multis, actu aut potestate contagiosa, dissoluto misto à calore septico, & unoquoque mitionis principio redeunte ad
Z propriam

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

propriam naturam; cum seminarijs rei putrida, vim habentibus generandi tale, quale ipsum erat. Sed nonnulla sunt, quæ præsentem sententiam clariorem desiderant. Primum corruptio, quæ sequitur ad putredinem tanquã ad dispositionem non est propria febris pestilentis: reperitur enim communis omni putredini in facto esse, quæ sequitur putredinem in fieri ut propriam dispositionem, inquit enim Galenus xj. methodi cap. 8. (quæ nam igitur est putredinis natura? Nempe mutatio totius putrescentis corporis substantiæ ad corruptelam,) & 2. aph. comm. 17. (hoc quidem, inquit, in sanguine euenit: nam & ipse, ubi magna in eo sit facta corruptio, non redit amplius ad habitum naturalem: si uero pauca contigerit: ubi id, quod est superfluum fuerit euacuatum: quod residuum existit, ad suam naturam restituitur,) (& paulo post) illa ut dixi sola vocata corruptione, quæ tam effatu dignam habet causam, quæ ad id, quod præter naturam est, euerisionem, ut non possit iterum ex naturæ coctione ad primam humoris redire bonitatem.) & lib. ar. med. cap. 89. (esto enim, inquit, si ita contigerit ex humoribus putrescentibus accendi febrem; indicatio in huiusmodi est euacuatio, atque alteratio. Hac quidem, quæ putredinem finiat, manente adhuc causa: euacuatio uero, quæ totam ex corpore substantiam educat.) & xj meth. cap. 8. ita, inquit, (putredinem, quæ in uinis est orta, sanabimus, id scilicet quod iam corruptum est, curatione uacuantibus:) quod confirmat cap. x. & 13. Cum ergo in omnibus fere febris putridis præsertim in quibus
putredo

putredo in omnibus vasis subsistit æqualiter vel in maxi-
 mis, maximèq; principalibus, sit putredo in facto esse: oēs,
 & putredinem, & corruptionem habentes, febres erunt pe-
 stilentes. Quod recte dictū non est. Secundo ista corruptio,
 vel erit uenenum, vel eius humoris qui putruit sola corru-
 ptio, absq; eo quod inde uenenum generetur, si primū tūc
 essentia febris pestilentis non erit in corruptione posita sed
 in ueneno: si secundum quod putrescit in humoribus facien-
 tibus febrē fit cinis ex Gal. 3. de presag. expul. c. 7. cinis ue-
 ro humorum in febribus neque uenenum est, neque pestilē-
 tem febrem constituit: alioquin atrabilis, quæ fit ex adu-
 rsione flauæ, uenenum foret, & febrem quam constituit
 pestilentem constitueret, quod non est: ut patet 3. progn.
 27. & 28. & 3. de locis affectus c. 7. Nec erit uerum hu-
 morem corruptum ob putredinem habere vim septicam,
 & misti dissolutiuam. Tunc enim id omni cineri, cuius
 vis humoris, qui putruit, in quavis febre conueniret.
 Quod si Augenius intelligat corruptionem, non humorū,
 sed substantię uiuentis, eiusque in sua principia dissolu-
 tionem; tunc non erit uerum omnem febrem pestilentem
 continere putredinem, tanquam dispositionem, ad hanc
 corruptionem, ut ipse dicit: quod repugnat Galeno 1. de
 diff. feb. cap. 5. consequentia patet nam multa uenena epo-
 ta, & quæ ictu, & morsu funduntur ab animalibus ma-
 leficis, uiuentis substantiam destruunt sine putredine,
 ut quæ erodendo enecant, & quæ toto genere delecthe-
 ria momento corpus immutant primo de semine cap. 16.

Z 2 Nec

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

Nec omne quod corrumpitur necessario putrescit, ut monstrat Gal. 5. simp. cap. 15. Praterquamquod, si in corruptione substantia uiuentis staret caracterismus febris pestilentis, tunc omnes febres pestilentes essent hectica quod repugnat Gal. 3. de prasag. ex pul. c. 3. & 4. At in hoc differunt hectica pestilentes à putridis, quod in illis defluit putredo ad humores quos continent cordis sinus, nō ad ipsum corpus uisceris, in his autem solida partes corrumpuntur, ut ibidem dicit Galenus. Substantia autem quæ uerè uiuunt in corpore nostro, partes solida sunt non autem humores. Præterea si dissoluitur mistum à calore septico ita ut unumquodq; mistionis principium redeat ad suam naturam propriam, tunc tale mistum reducetur, ad elementa; Mox talis dissolutio non fiet à calore septico, à ueneno. n. uenenum fit: Immutat. n. uenenum corpus nostrum alteratione sibi simili ex Gal. 1. de sem. cap. 16. uel ergo unumquodq; mistionis principium non reducetur ad propriam naturam: uel illius misti principia uenenum erunt, quod falsum est. Rursus essentiam febris pestilentis constituit uenenum, ut causa coniuncta, & mutatio uenenata, & à tota substantia ut supra cap. 9. monstratum est: sed multæ sunt corruptiones, quæ ueneni non sunt, nec ad uenenum, ergo absolute corruptio substantiarum caracterismus febris pestilentis non constituit. Ad extremum seminaria pestilentia, quæ uim habent putrefaciendi, ac generandi pestilentem affectum, à quo producuntur? ab humore inquit, faciente febre pestilentem: sed tunc an ab eo dum putrescit?

scit? an dum corrumpitur? an ab aliquo quod fortè ex eius corruptione generatur? ut v.g. putrescat flaua bilis excellenti putredine; corrumpatur: producat febrem pestilentem contagiosam; tunc ista seminaria contagionis, quādo fiēt? an dum putrescit? an dum corrumpitur? an postquam desinente bile aliud generatur? si primum ergo nō inducent in aliud corruptionem, sed putredinem solam: contagionis. n. seminaria inducunt, qualitatem similem: eius à quo fiunt, non eius, quod adhuc non erat dum fierent. Adde quod si dum putrescit bilis seminaria producit, dum est infieri, & adhuc excellentem illum gradum corruptionis non acquisiuit, cur omnis flaua bilis dum putrescit non est contagiosa? cur tandem, characterismus febris pestilentis nō erit in putredine ut dicit eē in corruptione? si secundū an adhuc retinet formam bilis dum corrumpitur? an desijt esse bilis? si retinet ergo operabitur calore, & siccitate, quæ bilis sunt propriae qualitates eius formam necessario consequentes: agent ergo seminaria illa, caloris, & siccitatis excessu; ergo non toto genere, & abdita vi delethéria: nihil enim agit ultra suam speciem, quod tamen experimento repugnat. Quod si bilis propriam naturam non retinet, à noua forma genita post bilis corruptionem seminaria producentur, ab eo enim quod non est, nihil producit, sed ab eo quod est in actu. Ergo seminarij pestilentis productio non proueniet à bile, quæ desijt esse; nec à corruptione eius, ergo febris pestilentis characterismus in corruptione non consistit: sed in alia

natura

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

natura abdita, ac malefica, quæ post humoris summam
corruptionem immediate generatur.

Opinio propria, & solutio rationum opposi-
titarum. Cap. XXXI.

DICIMUS igitur, febrium putrida-
rum, & pestilentium multas esse diffe-
rentias. Quantum uero spectat ad præ-
sens institutum: putrida nihil habent
preter putredinem; pestilentes, & pu-
tredinem; & uenenum: unde, ut reliquæ febres
putridæ morbi sunt in intemperie ita pestilentes,
sunt, & in intemperie, & à tota substantia:
inde est, quod non quantitate, sed toto genere ledant; &
pro huius ueneni uaria antipathia, uarias fortius sint fe-
bres pestilentes analogias, nunc ad solidas cordis partes,
modo ad spiritus, aliquando ad humores, & horum nunc
ad unum, modo ad omnes. Igitur, ut humores, qui putre-
scunt in febribus ceteris, terminantur in cinerem ex Ga-
leno 3. de presag. expul. cap. 7. & xj. meth. cap. 9. sic in
febre pestilenti dum putrescunt, corrumpuntur, & ad
uenenum terminantur. Proprium uero est hoc pestilen-
tium febrium ob duas rationes: sunt enim duobus modis,
uel aëre inspirato pestilentibus seminarijs infecto, uel ex
interna humorum pernicie. Primo modo causa huius
ueneni est externum uenenosum efficiens, quod ubi corpus
ingressum

ingressum est, uel per asperam, uel per alias arterias, & ad cor deductū spiritus, humores, uel solidas eius partes, pro sua analogia sibi simili alteratione putrefacit, corrumpit, ac in sui naturam commutat, & febrem concitat uenensam. Ideo Galenus aërem pestilentem inspiratum indifferenter modo uenenum, modo putridum, ac putrefacientem appellat. uenenum appellat lib. de iheriaca ad Pisonem cap. 16. cum dicit (qui cum respirare non possint contagium miseri euadere nequiunt, attrahunt enim in seipsis aërem illum infectum tanquam presentaneum quodam uenenum) appellat, & putridum, & putrefacientem 3. de presag. expul. cap. 3. cum inquit, (ubi aër, quem inspirando attrahimus infectus putredine sit, ac putredo corpus cordis attigerit) & paulo post (quam. n. excogites medicinam ad putredinem, quæ in corde sit, nam quibus calor hic putredinosus ad humores, quos continent cordis sinus magis deflexerit &c.) hæc Gal. secundo modo prouenit, quæ humores ex interna putredine, & corrumpuntur, & in uenenū commutatur, qui si uenenū cordi communicent febrem concitant pestilentem. Cōtingit aut hoc, nō cuiusq; rei putrescenti, sed peculiari humori ex praua perniciosorum ciborum natura pgenito. Ideo dicebat Gal. lib. de cibis boni, & mali succi cap. 8. (inter fructus cēsentur cucumeres quoq; & pepones, & melopepones, quorum nulli succus bonus ēssit; eo qd nisi aliū statim subeat, corrumpatur ibi, humor ēq; ex corruptela hac faciāt, qui non lōge à mortiferis uenenis absit.) & 2. de alimentorum fac. cap. xj. loquēs de sycaminis, inquit; (Quod si sum-

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ si sumpta post alios cibos fuerint, aut etiam prauum suc-
 „ cum in uentriculo offenderint, celerrimè unà cum alijs ci-
 „ bis corrumpuntur nouo quodam corruptionis genere, &
 „ quod uerbis explicari nequeat.) hæc Galenus. Quæ si
 ita sunt, quale uenenum putandum est, fuisse genium
 ex medullis ossium mortuorum quas comedentes, de repen-
 te mortui sunt omnes? Mirum ergo non est, rem pernicio-
 sam dum puerefcit corrumpi, & in ueneni naturam
 mutari. Ideo dicebat Auicennas libro 4. fen. 3. trac. 1.
 „ cap. 17. (de omni apostemate pernicioso propter conuer-
 „ sionem materiei eius ad substantiam uenenosam. quod cor-
 „ rumpit membrum &c.) Ideo propter esum ciborum in-
 solentium morbi pestilentes cōtingunt ut narrat Galenus,
 lib. de cibis boni, & mali succi cap. 1. In corpore enim
 uiuente, ex humorum corruptione uenenum generatur,
 ut infra monstrabimus, quod si ad partem principem nēpe
 cor deferatur momento totum corpus immutat, ac morbi
 in intemperie, & in tota substantia inducit, qui febris
 est pestilens. Neque enim febris pestilens esset morbus
 magna ex parte lethalis si uenenum non contineret: nec
 esset contagionis adeo uehementis: nec tam sæua sympto-
 mata afferret; nec tam de repente interficeret, ut à Gale-
 no 1. in 6. Epide. 29. pemphingodes id est aspectu horri-
 bilis uocaretur, nisi id ex quo fit innatum calorem nostrū
 demoliretur, atque destrueret sua contraria antiphatia;
 neque id efficeret, ni ueneni naturam subiret. Quod ut
 à calore innato nostro non uincitur ex Galeno 2. de natu.
facul.

facul. cap. 7. ita caloris est toto genere deletherium. Huius generis est illud diuinum, & admirabile quod Hippocrates voluit esse obseruandum in morbis 3. prog. 4. quod in aëre non in qualitatibus manifestis modo, sed multo magis abdita, ac deletheria perniciē coinquinato, & à tota sua substantia ledente, ut in causa efficiente reperitur; hæc est illa morbida excretio, qua dicit aërem esse conspersum 2. de natura humuna 3. Huc referri etiam potest ille morborum impetus, de quo Hippocrates 3. progno. 38. De hoc loquitur Galenus 2. de natura humana
 „ commen. 4. cum inquit, (recte igitur, cum halitus sola
 „ potius substantiæ proprietate, quàm simplici aliqua qua-
 „ litate corporibus noxi sunt.) Hinc est quod Galenus uocat pestilentium febrium putredinem excellentem, & summam, non quod sit putredo in summo extensiuè, vel intensiuè, sed quia sit putredo rei perniciose, vel à causa putrefaciente perniciose, quæ veneni naturam inducat. Ita vocat hanc putredinem corruptionem non quod omnis putrefactio ad corruptelam mutatio nō sit; sed quia innatum calorem nostrum corrumpit sua peculiari antipathia ut facit venenum epotum ex Galeno 3. de temp. cap. 4. 5. simp. cap. 19. & sequentibus. Quare licet putredo sit ut dispositio, venenum tamen est characterismus febris pestilentis. Sed hic duæ dubitationes solutionem querunt, prima tunc febris pestilens ad nullum genus putridarum poterit reduci si humor, qui illam facit mutatur in venenum, & ipsa à veneno constituitur, oportet. n.

Aa

corrum-

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

corrumpi prius humorem ut ex illo generetur venenum
 quod autem corruptum est non est, ut venenum genitum
 specie diuersum est ab humore corrupto. Neq; venenum
 de nouo genitum iterum putrescit, nec si putresceret red-
 daret ad naturam humoris, esset enim regressus à priua-
 tione ad habitum, febris ergo pestilens ad humoralem re-
 ferri non poterit. Secunda tunc à veneno epoto saltem
 à septico, pestilens febris fieret, illud enim putrefacere
 humores docet Galenus 3. simp. 22. Sed istę dubitationes
 non multo negotio diluuntur. Ad primam dico febrem pe-
 stilentem reperiri posse in omni genere purida; nam 3.
 in 3. Epidem. 20. neque enim certi est morbi nomen vul-
 gare, uel pestilens, ceterum quicumque uno in loco mul-
 tos inuasit vulgaris hic vocatur, qui si hoc habeat, ut
 multos perimat pestis fit. Ideo 3. eodem in illa pestilenti
 constitutione enumerat ignes sacros, febres ardentes, ora-
 aphthas vitiatas, pudēda tuberculis &c. in quibus omnibus
 licet humores diuersi, diuersimodē, ac diuersis locis pu-
 trescerent; omnes tamen communi constitutione excellen-
 ter putrescentes, in communis veneni naturam abierunt.
 Fit igitur ista humoris ad venenum mutatio successiue &
 in tempore; nam mutari necessario precedit mutatum ef-
 se; ideo humor v.g. sanguis dum excellenter putrescit, &
 ad venenum commutatur partem habet in mutari, &
 partem in mutato esse (ut & omnia quę putrescunt xj.
 meth. cap. x.) pars in mutari est sanguis, pars in mutato ē
 venenū, cū ergo utriusq; partis uapores, à foco febris ele-
 uati

nati cor afficiant, febrem utriusque naturæ constituunt.
Et ita febris ab humore, puta à sanguine synocha, à
ueneno pernicioſa, & constituitur synocha pestilens.
Ita facit, & aliorum humorum unusquisque si quando
excellenter putrescens ad uenenum commutetur: & fe-
brem constituat: denominatio uero fit ab humore, qui pu-
trescit tam in fieri quam in facto esse. Ad secundam
venena epota enecant, sed febrem pestilentē non faciunt,
si non putrescant, & humores non mutant ad uenenum
per putredinem; septica id faciunt, & febrem pestilentē
constituunt, ubi ad cor eorum putrefactio peruenerit: Cō-
citant autem febrem pestilentem sine peste, si ex priuato ue-
neno septico febris fiat: pestem ueram constituēt, si idem
uenenum ab eodem populo communiter assumptum, eun-
dem communi febre afficiat, ut cap. 2. monstratum est.
Ad extremum dubitat Eustachius si uenenum hoc fieret
à putredine excellenti, pestis nunq; esset sine febre. Re-
spondeo sine febre esse quandoque si focus eius, non sit in
corde, uel ad cor putredinis vapores non perueniant, nisi
solius ueneri: ut contingit quandoq; à bubone putrido, nō
peruenire ad cor putridos vapores, & solum effimeram fie-
ri, 4. apbo. 55. Ad rationes Masaria in principio ad-
ductas respōdeo. Ad primam omnes febres pestilentes hēre
putredinem tanquā dispositionē, non terminari in ad solā
putredinē, sed ad uenenū. Galenū uero per excellētē putre-
dinē, & summā corruptionē, quas ubiq; tribuit febri pe-
stilenti, dico non intelligere illius febris characterismū

Aa 2 sed

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

sed rem, quæ dum putrescit in venenum mutatur. Ad
aliā dico, quod curantur pestilentes febres non omnino
ut reliquæ putridæ: nam curantur & bezohardicis, qui-
bas reliquæ putridæ non egent. Galenus autem 1. de
differen. febrium non curat, sed præservat à peste nec præ-
servat ratione causæ faciēis illam, sed passi, & ideo exsic-
cat, euacuat, deobstruit, ut in reliquis putridis. Pro-
curatione vero, & præservatione quoq; exhibet bezohardi-
ca, quæ tota substantia pugnant cum peste, ut libro de
theriaca ad Pisonem cap. 16. & de theria. ad Pam-
philianum, theriacam commendat, & bolum armenam
9. simpl. ubi inquit, (Porrò in magna hac peste, cuius
eadem facies fuit, atque eius quæ Thucydidis memoria
grassabatur, quicquid hoc medicamentum bibeat, celeriter
curati sunt. at quibus non profuit, omnes interiere, scili-
cet cum nec alio quo vis iuvarentur.) Ad extremum
hectica, & effimera pestilentes à veneno fiunt immediate
cordis substantiam, vel spiritus ledente; quod vel à pu-
tredine excellenti in corpore genita, vel aëre malo modo
putrescente, ac inspirato producit: quod veneni m. si
sua peculiari analogia cordis substantiam ad venenum
commutat, hecticam produci; si vero spiritus, effimeram
conciat pestilentem.

DISTUTA

DISPUTATIO VIII.

An possit esse vera pestis sine febre. Opinio
 Antonij Porti Firmani, & eius impu-
 gnatio. Cap. XXXII.



PRO maiori dictorum explicatione, duo
 succedunt examinanda. primum, an da-
 ri possit vera pestis sine febre. secundum
 an in viuento corpore verum venenum
 possit generari. De priore consentien-
 tes Medici non sunt. Antonius Firmanus vir appri-
 me eruditus libro suo primo de peste cap. 3. asserit pestem
 non solum absque febre non dari, sed ipsam febris spe-
 ciem esse, à nimia, & excellentiori putredine factam.
 Probat hoc ex Hippocrate libro de flatibus ubi inquit
 „ (primum autem à communissimo morbo febrili exordium
 „ sumam, & qui omnium morborum comes est: (& pau-
 „ lo post (sunt autem februm genera duo, ut hoc quoque
 „ nunc attingam, quorum alterum commune omnibus pe-
 „ stis appellatur, alterum propter malam dietam priuatim
 „ his contingit qui ea utuntur) hac Hippocrates. Ergo si
 daretur pestis sine febre, falso Hippocrates communem
 febrem pestem vocaret. Secundo nec videtur rationi con-
 sonum morbum, qui interimere, ut plurimum potest, cor
 ipsum, vel contenta in eo, in putredinem redigere, &
 valde acutum esse; febrem autem non concitare. Ter-

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

tio Paulus lib. 4. cap. 22. loquens de bubono sic inquit (fe
,, bribus autem superuenientes, qui plurima parte ex pesti
,, lentiali lue solent incidere, deterrimi sunt, siue femora,
,, siue alas, aut ceruicem inuasent,) ubi Paulus dicit bu
bones febribus superuenire, & sermonem cohartans, in
quibus febribus si superueniant deterrimi sunt, inquit (in
pestilenti) supponit ergo pestilentem febris speciem esse.
Tandem Gal. 1. in 6. de morbis vulg. com. 29. monstrat
pestem cum febre omnino esse, ut toto illo commentu videri
potest. Quod si quis dicat Hippocratem, & Galenum 3.
in 3. Epid. enarrantes pestilentem illam constitutionem di
cere multos fuisse morbos cum febre multos sine. Respondet
Firmanus multos morbos etiam non pestilentes ibi Hippo
,, cratem numerare: Ideo tex. 64. inquit (multa praterea
,, febrium alia genera, vulgabatur tertianarum quarta
,, narum, nocturnarum, continuarum, longarum, uaga
,, rum, fastidiosarum, inconstantium.) Quare ut non omnes
morbi, eius tempestatis erant pestilentes, ita nec illi,
qui sine febre fuerunt. Caterum hac sententia recta non
videtur. Primum omnes morbi, quos recenset in illa con
stitutione, ut febres tertiana, & quartana, & nocturna, &
löge, & ad unum omnes, uere fuerunt pestilentes: ergo, &
qui fuerunt sine febre, pestilentes, quoque fuerunt, antecede
patet, nam Hippocrates, 3. libr. a tex. 9. ad 19. descri
bit varios morbos, qui euenerunt in ea constitutione, &
primum enumerat, ignes sacros, febres ardentes, phreniti
des & phibias, tubercula, carbunculos, & tex. 18. inquit, aqua
intercutem,

intercutem, & tex. 1. 9. tabidi multi. Tunc sic tabidi, et hydropes longius distant à morbo pestilenti, quam febres tertiana, & quam puiredines, ex quibus caput totum glabrescebat, ac mentum ossaq; denudabantur decidebantque, quibus adiuncta aliquando, aliquando non, erat febris ut ibidem inquit Hippocrates. sed tabes, & hydrops pestis fuit, ergo, multo magis, & puiredo, quæ sine febre mentum ossaque denudabat, & abscindebat. Minor patet ex Hippocrate, qui postquam recensuit tabidos, et hydropicos tex. 2. 1. dixit (ex qualibet morborum, quos recensuimus, specie complures agrotabant & moriebantur.) ubi Gal. (cum dicit, & complures moriebantur, pestilentes fuisse morbos, qui vulgarentur, demonstrat.) Secundo morbos, quos recensuit Hippocrates illo 3. Epid. à tex. 9. ad 1. 9. qui vulgabatur ea pestilenti constitutione, deinceps sigillatim declarat, à tex. 2. 2. ad 6. 5. subdit enim cõ. 2. 1. Galenus (qui quando diuersi fuerint, de singulis separatim infra acturum promittit.) Sed inter hos morbos enumerantur tam longi, quam celeres, tam sine febre, quam cum febre, & omnes dicit esse pestilentes: tex. enim 5. 7. dicit Hippocrates, (unoq; uerbo, qui longis morbis, uel acutis tenebantur, ventris uitio omnes præcipuè moriuntur sunt. cunctos, namque uenter sustulit.) ubi Galenus in commen. (et pestis quoque illa longissima, quæ nostra ætate uulgata est, ex ijs, quæ per aluum uacuantur, omnes ppe peremit.) ergo tam longi, quàm acuti morbi omnes, ea tempestate enarrati fuere pestilentes, quando uulgares fuerint, &

maiori

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

maiori ex parte necantes; quod proprium est pestis 3. in
3. Epidem. 20. Sed dubitabis, non videtur febres in-
termittentes esse posse pestilentes, cum ex Hippocrate
4. aphorismo. 43. quocunque modo intermittant pericu-
lum abesse significatur. Respondeo intermittentes febres
de sui natura nec esse pestilentes, neque cum periculo,
dum sporadice sunt: si tamen contingat, quod ex priuato
humorum vitio genita, in communis aeris perniciosum
coinquinamentum incidant, accepta venenosa lue extrin-
secus, pestilentes euadunt. Et quia ob propriam naturam
salubres, & sine periculo fuissent, ob communem perni-
ciem in pestilentes commutantur, ideo dicebat Tucidides
„ (quod si qui morbis alijs antea laborabant, hi omnes in
„ hunc pestilentiae morbum vertebantur.) Tertio Gale-
nus totam illam tempestatem in qua enumerat morbos cum
febre, & sine: uocat pestilentem: primo primi Epidem. in
„ proemio ubi dicit (atque etiam pestilentes nonnullas tem-
„ pestates descripsit, ut eas de quibus in tertio libr. tracta-
tur,) & lib. 3. in 3. Epidem. 71. continuaturus enar-
„ rationem sedecim agrorum, qui fuere post illam tempesta-
„ tem inquit, (a pestilente tempestate sedecim narrat egros,
„ ad finem usque libri) ergo totam illam constitutionem pe-
„ stilentem putauit. Quarto si qui morbi erant in illa con-
„ stitutione pestilentes, tales erant sine controuersia erysipe-
„ lata illa, de quibus dixit tex. 9. (sacri ignes, qui maligni
„ cum essent multos interemerunt & tamen loquens de
„ eisdem tex. 25. inquit (quorum caput horum quid tenta-
ret

,, ret his caput totum glabrescebat, & mentum ossaque de-
 ,, nudabantur, decidebantque multaque extiterunt fluxio-
 ,, nes. his adiuncta aliquando, aliquando non, erat febris.)
 ,, ergo verè pestilentes affectus sine febre quandoque fuere.
 ,, Quinto Hippocrates 3. eodem s. s. ait, (biliosa, pingua,
 ,, tenuia, aquosa: atque ipse morbus multis eo decubuit ci-
 ,, tra febrem, & in febre) ubi Gal. in comm. (porrò mul-
 ,, tos dicit hoc morbo laborasse, hoc est, deiecisse talia: ete-
 ,, nim etiam citra febres hoc dicit quibusdam accidisse.)
 ,, Respondet Firmanus, nunquā illas sine febre fuisse, sed
 ,, dicit aliquando cum febribus ortas esse, interdum febres
 ,, successisse, cum prius apparuissent quam febris inuade-
 ,, ret. Sed recta responsio non videtur licet enim erysipelata
 ,, quæ euenerunt, sine externa occasione, ita se habuerint
 ,, ad febrem: de quibus tex. 28. dixit (multos autem una
 ,, cum febribus, & ante febrem, atque à febre arripuerunt.)
 ,, hoc tamen non fuit dictum neque verum de erysipelati-
 ,, bus, quæ ex occasione, inciderunt de quibus inquit tex.
 ,, 25. (multaque extiterunt fluxiones, his adiuncta ali-
 ,, quando erat febris, aliquando non.) Nam antequam
 ,, tex. 28. dicat multos unà cum febre, & à febre arri-
 ,, puerunt text. 27. finiens superiorē partem dixit (atque
 ,, ulcerum & eorum, quæ occasionem habuerunt hac fuit
 ,, conditio) ubi Galenus (hactenus verba de sacro igne
 ,, fecit, qui ex ulcere aliamuè ita paruam ob causam
 ,, externam constituit. post hac de ijs, quæ sine tali causa inci-
 ,, derunt tractabit.) Igitur de posterioribus subdit, quod uel

B b

ante

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

ante febrem uel post habuerunt, de prioribus tamen absolute profert ijs aliquando erat adiuncta febris, aliquando non. Quinto si febris accessisset fluxionibus, de quibus loquitur tex. 25. falso diceret Galenus fuisse illas magis formidabiles, quam peiores, inquit enim Galenus (peiora enim erant, in quibus in profundum secessit humor ignem sacrum efficiens, cum in uiscera se & in principes partes conferens prater alia symptomata febres etiam acutas generabat, quibusdam tamen, quibus in superficie erat eiusmodi putredo, partes etiam citra febres marcescebant: quorum quidam hac de re incolumes precipue euaserunt, uitiosis humoribus simul cum ipsis partibus quas ij putrefecerant emissis.) hac inquam Galeni uerba falsa essent, si etiā ijs, quibus ad extimas partes corruptio decubuit, febris etiam superuenisset: implicat etiam omnē extra corpus putredinem, cum membris ab ea corruptis fuisse excretam agrotante incolumi redito & febrem superuenisse, quæ non nisi humoribus retentis, & corde ab eis affecto fieri poterat. Sexto perperam loqueretur Galenus, eodem 3. tex. 55. de his qui cura febrem afficiebantur (si eis febris superuenisset) non enim citra febrem affici dici possunt illi quibus febris immineat ac superueniat. Septimo Galenus 9. simplicium cap. de terra samia inquit. (caterum bibitur ex uino albo, consistentia tenui modice diluto si aut plane febri careat, aut leniter ea teneatur: sin grauius febriat admodum aqueo.) hac Galenus. Nec est uera Firmani expositio, quod illi, quibus

quibus dabatur cum vino erant sine peste, accipiebant tamen non curationis, sed præservationis, gratia; Contradicit enim Galeno, qui inquit (porrò in magna hac peste, cuius eadem facies fuit, atque eius quæ Thucydidis memoria grassabatur, quotquot hoc medicamen bibere, celeriter curati sunt. At quibus non profuit, omnes interiere, scilicet, cum nec alio quo uis iuuarentur, unde colligitur quòd ijs duntaxat non fuerit auxilio, qui planè erant incurabiles. ceterum bibitur ex vino albo consistenti tenui modice diluto si planè febris careat &c.) ergo omnia, quæ hic tractat ad unicam refert curationem. Adde quod quando de curatione, & præservatione simul loquitur Gal. utriusq; distinctè meminit, nò selius curationis, ut fecit lib. de ther. ad Pamphilianũ cũ dixit. (tunc itaque ex ijs qui egrotabant quàm plures assumpta theriaca conualuisse: paucos in quibus vis morbi nimium inualuerat, occidisse: reliquos omnes, quos non dum pestis occupauerat, non modo periculum euasisse, sed nè in morbum, quidem incidisse.) eodem modo loquendi usus est Galenus lib. de theriaca ad Pisonem cap. 16.

Horatij Augenij responsiones, quæ impugnantur. Cap. XXXIII.



RESPONDET ad loca Galeni, & Hippocratis alio modo Horatius Augenius parte secunda suarum epistolarũ epist. 24 lib. 4. inquit, autem quod cũ
B b 2 propo-

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

propositum Hippocratis 3. 3. Epidem. 25. fuerit agere
 de erysipellate pestilenti: illius occasione egit quoque de
 „ alijs fluxionibus qua fuere sine febre: Ideo dicit multaeque
 „ exitu fluxiones, ijs adiuncta aliquando, aliquando nō
 „ erat febris. Sed tales non fuere pestilentes nam subdit
 „ (erant autem haec formidabiliora, quam deteriora:) sed
 cur inquit Augenius non erant mala si erant pestifera?
 si affectus pestilens omnis perniciosus est? si maiori ex par
 te occidunt? Rursus subdit quibus enim ad suppurationem
 horum maturatio peruenit, plurimi horum seruaban
 tur: sed pestis magna ex parte lethalis est: ergo ille affe
 ctus sine febre, pestilens non erat. Caterum haec responsio
 mihi dubia est. Primum enim non videtur Hippocratem
 per illas fluxiones, diuersas intellexisse ab ijs quae erysipela
 ta pestilentia produxere: nam cur dicit multas fluxiones?
 dixisset potius alias fluxiones si diuersas ab eis significare
 voluisset mox tum ibi tum in omni illa enarratione Hip
 pocrates nomine fluxionis, perpetuo intelligi flauam bilem
 puridam malignam facientem erysipellata, corrumpentem
 membra, vagantem per diuersas corporis partes, quae dum
 vergebat ad interiora febrem producebat, dum ad exte
 riora, membra sine febre amputabat; ergo tam quae sine
 febre, quam quae cum febre erat fluxio eiusdem maligni
 humoris soboles erant; hoc patet ex Galeno, qui tertio co
 „ dem comm. 9. inquit (sacrum ignem didicisti à bullosa
 „ fluxione oriri,) & ostendens omnes illius constitutionis flu
 „ xiones fuisse perniciosas subdit; (At non erat nūc talis, qui
 „ sacrum

„ sacrum ignem excitauit, humor, sed malignus, qui ero-
 „ deret putrefaceretque) & tex. 22. (multis sacer ignis cum
 „ occasione ex quibuslibet admodum paruis vulnusculis un-
 „ dique depascebatur) & tex. 23. plerisque itaque horum
 „ in suppurationes Abscessus contigerunt: atque carnis
 „ multum & ossium neruorumque decidit) ubi Gal. mali-
 „ gnitas inquit, abundantis humoris ex magnitudine con-
 „ stitit putredinis: & tex. 24. (erat autem illa fluxio, quæ
 „ collecta erat, non assimilis puri, uerum alia quæpiam pu-
 „ tredo: ipsaq; fluxio multa & varia) & tex. 25.) at ue-
 „ ro quos inflammatione reliquit & sacer ignis, nec talem
 „ abscessum effecit ullum, hi frequentes perierunt.) ergo
 „ idem humor erat, qui ad varias corporis partes fluebat:
 „ Quæ fluxio diuersas partes, quas petebat corrumpebat,
 „ eadem tamen erat maligni humoris putrefacientis, pro
 „ variorum locorum diuersitate diuersos effectus producen-
 „ tis: totum hoc confirmat Gal. comm. 24. ubi inquit. (At
 „ Variam esse fluxionem propter putrescentium diuersitatē
 „ ratio erat: nam à communi putredinis causa, singula pu-
 „ trescētia peculiarē obtinēt corruptionis spēm.) & rursus
 „ com. 25. (oberrabat. n. inquit, ut ipse uocaui fluxio, per to-
 „ tum corpus, hoc est temere nulloq; ordine & casu uagaba-
 „ tur, ut præ sagire Medicus arte, quo esset decubitura, non
 „ valeret) ergo non erant fluxiones diuersorum humorum,
 „ sed eiusdem, ad loca tamen diuersa, maligni ac pe-
 „ stilentis. Præterea etiam si gratis concedamus Au-
 „ genio diuersorū humorū diuersas fluxiones illas fuisse oēs
 „ tamen

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

tamen pestilentes facere: nullam enim earum dicit Hippo-
crates non esse malam, ut credidit. Si qua enim fluxio
mala non fuisset, ea certe foret, quæ exitit sine febre:
perniciosa tamen hac fuit; quomodo enim non fuit perni-
ciosa fluxio, si per eam ut ibi dicit Hippocrates (multis
,, brachium, vel totus cubitus decidit? si quibusdam hac
,, anteriora lateris afficiebant, vel posteriora nonnullis totū
,, femur, vel tibiæ denudabantur pesque totus (sed erant,
inquit, formidabiliora quam deteriora, quia licet mala,
Et perniciosa fuissent non tamen enecabant. Dicit ergo
non erant pestilentia, quia non enecabant, falsa est conse-
quentia. primum, nam egrorum quibus hac euenire non
euaferē plurimi, sed aliqui, dicit enim Gal. commen. 2. 5.
,, (quorum quidam hac de re præcipue incolumes euaferūt)
quidam vero maior pars non sunt. Secundo pestis est cō-
munis morbus multos inuadens, Et occidens non omnes,
sed maiorem partem 3. 3. Epidem. 20. valet nē ergo di-
cere minorem partem, quæ non occubuit peste non fuisse
corruptam? Certe tunc non plerique sed omnes ad unum
deberent mori, ut pestis fieret. An ideo pernicioso mor-
bo corrupti; pernicioso morbo non laborarunt, quia mor-
tui non sunt? Galenus tamen vult lethales esse morbos
non modo, qui omnes omnino enecant sed qui magna ex
parte ut 6. aphorism. comm. 18. de smyrna Ionia in ce-
rebro uulnerato refert, quod confirmat 1. de usu par. c. x.
Ita nec fuisset febris pestilens illa de qua Galenus 3. de
præfag. expul. cap. 3. inquit, nam quibus calor hic pu-
tredinosus

„ tredinosus ad humores, quos continent cordis sinus, ma-
 „ gis deflexit, multi horum fuerunt superstites,) & tamen
 „ illa fuit pestis, ut ibidem Galenus explicat cum dicit.
 „ (Qui sane affectus vel optimos medicos fallunt: quod nūc
 „ quoque in maxima pestilentia accidit.) Adde quod in
 „ constitutione tertij Epidemiorum si omnes simul conferan-
 „ tur, & qui cū febre, & qui sine, erysipelata passi sunt, li-
 „ cet multi euaserūt, quibus ad extrema corporis humor de-
 „ fluxit sine febre, plurimi tamē in uniuersum obiere: demō-
 „ strat hoc Hippocrates 3. eodem 9. proponens istam consti-
 „ tutionem cum dicit; (Ante uer unā cum frigoribus conse-
 „ cutis, sacri ignes multi hos cum occasione affecerunt, illos
 „ non; qui maligni cum essent, multos interemerunt.) Rur-
 „ sus dicit Augenius, quis imaginabitur erysipelata sine
 „ febre esse? & si cum erysipelate gignitur inflammatio,
 „ quomodo erit sine febre? & tandem si sit abscessus & gā-
 „ grena, absurdum est imaginari fieri sine febre. Ad
 „ hoc respondeo Galeni uerba auferre imaginationem
 „ Augenio, quæ hac sunt. (peiora erant, in quibus in pro-
 „ fundum secessit humor ignem sacrum efficiens, cum in ui-
 „ scera se & in principes partes conferens, præter alia sym-
 „ ptomata febres etiam acutas generabat, quibusdam tamē
 „ quibus in superficie erat eiusmodi putredo, partes etiam
 „ citra febres marcescebant: quorum quidam ac de re præ-
 „ cipue incolumes euaserunt, vitiosis humoribus simul cum
 „ ipsis partibus quas ij putrefecerant, emissis.) hæc Gale-
 „ nus. possunt ergo cum gāgrena, tum abscessus, & inflam-

mationes

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

mationes etiam sine febre fieri in extremis corporis partibus à corde remotissimis: præsertim si, & membra, & humores simul computrescant, & decidant. Præterea nec rectè videtur dicere cum subdit Augenius explicans tex. 55. Hippocratis: citra febre[m] morbos decubuisse: non quod febrē non habuerint, sed quod cessasset febris, diarræa illa superveniente, tunc enim falso diceret Hippocrates, atque ipse morbus multis eo decubuit citra febre[m]; non enim est citra febre[m] morbus, qui illam in vigore habuerit, si in declinatione non habeat: Sed citra febre[m] est, qui nullo tempore sui progressus illā sit expertus. Alioquin sequeretur, quod omnis febris, quæ terminatur ad salutem dici posset morbus sine febre, desinit enim prius febris quam ager sanus dicatur. Adhæc pus fieri diceretur sine febre quoniam cessat febris pure confecto 2. apho. 47. Ad extremum licet in illa constitutione varia fluxionum morborum, & symptomatum genera referantur omnia tamen propter communem causam aëris pestilētis, fuere pestilentia: omnia enim fuere lethalia maiori ex parte: monstrat hoc Galenus comm. 56. cum inquit. (nam nihil contulisse ita affectis remedia, etiam si ille nihil dixisset, in aperto est. Si quidem cum multi morerentur, nullius erant usus omnibus illis auxilia.) & Hippocrates tex. 57. (unoque uerbo, inquit, qui longis morbis, uel acutis tenebantur, omnes uentris uitio præcipuè mortui sunt cunctos namque venter sui stulit.) & text. 58. (omnesque, inquit, in quos equidem tunc incidi, cibum, quocunque

» quocunque detinerentur prædictorum morborum, fasti-
» diebant. multi autem maxime ij, & qui ex his erant, &
» qui ex alijs perniciosè se habebant) ubi Galenus (etenim
» inquit, hoc symptoma omnes cœpit, qui in peste diuturna,
» quæ modo viguit, laborabant:) Adhuc in sæuis pestilen-
tius plurimi de repente moriuntur sine febre. Plutar-
chus in vita Romuli, inquit, ex hoc pestis inuasit urbem
quæ hominibus absque ulla agrotatione subitas mortes in-
ferret. Dionysius Halicarnassensis libr. 2. Zonaras 2.
annalium idem confirmant, & Agathinus lib. 5. de
bello Gothorum ante medium pestem narrat, quæ sine fe-
bre cum apoplexia infra diem quartum enecabat. Hora-
tius Augenius inquit, qui tempore pestis ambulantes, ac
solita vita munia obeuntes de repente moriuntur effimera
pestilenti sublati sunt, analogiam habente ad spiritus aë-
ris ueneno. Caterum licet detur effimera pestilens. cōtin-
git tamen sine omni febre quandoq; mori homines de repē-
te, ueneno aëris inspirati, innati caloris spiritus, & substā-
tiā demoliente peculiari antipathia, toto genere nō manife-
sta qualitate contrario: hoc observauit Iacobus de Parti-
bus Medicus, qui super 1. fen. 4. Auice. c. de febre pesti-
lenti, refert in peste sui tēporis interdū agros ad ipsum cū
urinis accessisse, quos tangebant, & inueniebat sine febre,
sine ullo graui symptomate: qui tamen aut statim moriebā-
tur, antequam discederent ab ipso, aut paulo post. Ita ob-
seruauit Alexander de Benedictis libro suo de peste
cap. 2. qui dicit sine febre inter domesticas uel forenses
C c actiones,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

actiones, aut publica negotia decem horarum spatio sine
urina pulsusque certo signo, in templis, in via ex inspe-
rato moriebantur: Ita Mercurialis vir nostrorum tem-
porum celeberrimus in suis lectionibus de peste cap. 18.
hoc, inquit, dico ut plurimum contingere quia etiam in-
terdum à veneno prius iugulantur homines, quam tem-
pus, & locus concedatur putrefactioni, & accensioni:
atque tunc mortes contingunt subitaneæ sine ullo signo, si-
ne ullo symptomate, quemadmodum aliqua conspecta sunt
in hac constitutione. Si observationes clarissimorum viro-
rum ut par est, non denegentur. certè moriui sunt sine fe-
bre effimera. Primum in effimera pestilenti non est pul-
sus bonus, & urina bona, nec pulsus sano similis, id e-
nim hectica pestilentis est ut notat Gal. 3. de præ sag. ex-
pul. cap. 3. & 4. secundo effimera pestilens fit spiritibus
vitalibus à calore febrili incensis, & à qualitate venesi-
ca dissipatis, ergo saltem erit cum syncope, inquit enim
„ Galenus 12. meth. cap. 5. (alteratio vero in spiritu, in
„ ex vitiosis provenit succis: tum ex ambientis aëris malitia,
„ qui aliàs alia de causa in hoc est mutatus: Præterea ve-
„ nenatis facultatibus, aut animalium, quæ virus eieciunt,
„ venenis.) & paulo post; (in omnibus, inquit, eiusmodi
„ casibus manifestè videntur agrotantes, tum animo linqui,
„ tum viribus resolui: nonnulli vero, ut dictum est etiam
„ mori.) hæc Galenus, & Fernellius 2. de abditis rerum
„ causis cap 12. de effimera eadem, inquit, ea nec ardore
„ mordax nec siti vehemens, qua nec laborantes se febrile
„ credunt:

credunt: non urinis, sed vel animi defectione, vel syncope, vel pulsu paruo & presso, vel assidua vomitione, vel vigilijs inquiete & iactatione corporis, viriumque prostratione conspicua hac illa. Caterum sine syncope moriebantur si clarissimis Medicis Iacobo de Partibus, Alexandro Benedicto, Hieronymo Mercuriali, fides est habenda: ergo effimera mortui non sunt. Nec hectica pestilens esse potuit illam enim cognouissent; ut illam cognouit Galenus, qui 3. de prasag. expul. cap. 3. inquit.

„ (animaduertimusque eos primis statim diebus & pestilentia laborare, & pessime affectos esse ex acredine caloris, atque ipsa caloris specie, denique quod pulsus parum, præternaturam immutati ijs in eo statu perpetuo maneat: nam in specie præcipue hecticarum quas vocant, febriū incidunt huiuscemodi pulsus.) ergo prorsus, sine omni febre, morbo tamen pestilenti uenenofo mortui illi sunt. Nec est quod dicant Massaria, & Angelutius, fieri quandoque putredines adeo vehementes, ut eius vaporibus eleuatis ad cor, prius homines intereant, quam febris accendatur. Nam vel illa vehemens putredo, extinguet calorem innatum cordis sua vi totius substantiæ deletheria, ac septica, vel sua manifesta qualitate putredinosa. Si primum dicant, ergo non ut putredo, sed ut uenenum ab excellenti putredine genitum ad spiritus analogiam habente, sua peculiari antipathia interficiet, sine febre pro ut uenenis contingit. Si secundum affirment, qui uenenum præter putredinem non admittunt, tunc necessario

Cc 2 febris

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

febris fiet antequam homo moriatur: euidens est ratio, nā si qualitate manifesta putredinosa mors inducitur, oportebit calorem cordis innatum mutari prius in igneum, quā ut nimio incendio intereat, mutari enim necessario praecedit mutatum esse: ergo in illo mutari febris concitabitur; Galenus enim 1. in 6. Epid. comm. 29. inquit. (februm uero essentia est non secundum Hippocratem modo atque praclarissimos Medicos, sed etiam secundum communē omnium hominum notionem, praternaturam caliditas, maximē quidem in totum animal effusa: sin minus at omnino, vel in plurimis partibus, vel in nobilissimis accensa.) igitur esset febris ante mortem illorum necessario: cuius oppositum experimentum, & clarissimorum medicorum observatio demonstrauit.

Hieronymi Mercurialis responsio, quæ eueritur. Cap. XXXIII.



HIERONYMUS Mercurialis in suis lectionibus de peste cap. 27. alio modo respondet ad auctoritatem Hippocratis 3. in 3. Epi. & Galeni ibidem & ubicunque videtur affirmare pestē sine febre: inquit enim duplicem esse febrem, uel exiguam, uel insignem: exiguam uero quandoque adeo esse ut uix illa appareat: potest igitur, inquit, esse pestis sine febre insigni quidem, at omnino sine omni febre non potest:

in

in quem sensum subdit, esse intelligendum Hippocratem, & Galenum, ubi dixerint illi pestem sine febre fuisse, putà sine febre insigni, ac vehementi, non tamen omnino sine omni. Verum salua tanti viri auctoritate, Galenus apertè distinguit febrem, tam grauem, quam leuem ab ijs, qui omnino sine febre, in illa pestilentia laborarunt, libro 9. simpl. cap. de terra samia, ubi inquit,

„ (caterum bibitur ex vino albo, consistentia tenui modice
 „ diluto si aut planè febre careat, aut leuiter ea teneatur,
 „ sin grauius febriat admodum aqueo) ergo quando dicit, cum febre, & sine non intelligit cum graui, & leui.

Ad hæc Galenus per febrem leuem in peste non intelligit leuem quo ad essentiam, aut magnitudinem, aut motum, aut morem: repugnat enim esse leuem quo ad hæc, vel horum quod uis, & esse pestilentem: pestilens enim est perniciofa lethalis, & contagiosa: sed leuem intelligit, vel quia ob validas uires, & leuem humorum apparatus paucam impressionem, in aliquo indiuiduo, Causa pestilens, effecerit, & leuem febrem in eo induxerit: ob quod nec omnes peste correpti intereunt, & his Gal. bolum armenā dabat cum vino: uel leuē

„ quo ad calorem externum: ideo subdit (non enim calore ue
 „ hementes sunt febres pestilenciales, ideo 3. de præ sag.
 „ expuls. capite tertio inquit, (qui sanè affectus, uel
 „ optimos medicos fallunt, quod nunc quoque in ma-
 „ xima pestilentia accidit,) & paulo post. (si qui
 „ essent inter agrotos, qui se negarent febricitare,

his

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ his febris occupato ipso cordis corpore , planè erat
„ confirmata , & in habitu .) Caterum irratio-
„ nabile est , velle Hippocratem , & Galenum
„ has febres mites exterius , & vix apparentes dicere
„ febres non esse , & eis correptos vocare sine fe-
„ bre , cum de his dicat Galenus ibidem , (quidam
„ inde ab initio ad finem vsque , alij per totum mor-
„ bum , probum pulsum habebant , qui quidem præ-
„ ter ceteros perierunt .) de quibus primo in 6 . Epi-
„ demio . 29 . inquit . (atque iccirco neque calidi ,
„ & perurentes , qui peste laborabant tangentibus ui-
„ debantur , quamuis interius magno flagrarent incen-
„ dio : quemadmodum , & Thucydides aiebat : &
„ exterius quidem tangenti corpus neque valde ca-
„ lidum erat ,) & paulo post (interiora autem ita
„ urebantur , ut neque valde subtilium vestimen-
„ torum , neque linteolorum velamenta , neque aliud
„ quicquam præter nuditatem ferre possent .) & Aui-
„ cennas , prima fen . 4 . cap . 2 . (hec febris est quie-
„ ta exterius conturbans interius , secundum pluri-
„ mum perdens :) igitur quocunque horum modo-
„ rum leuiter & exigue ita febricitare aliqui videantur
„ in peste , ut vix eorum febris exterius appareat , tales
„ sine fibre esse , nulla ratione potuit dicere , nec om-
„ nino dixit umquam Hipp. aut Gal.

pinio

Opinio propria, & oppositarum difficultatum
explicatio. Cap. XXXV.

HICIMVS ergo febrem ad vera pe-
stis essentiam simpliciter necessariam nō
esse: Sed omnem morbum Epidemicum
lethalem nempe, qui multos inuadat,
& plurimos occidat, pestem fore.
Quando igitur Hippocrates lib. de flatibus, diuidit om-
nes febres in communes, & priuatas, & communes di-
cit esse pestem, ultro concedimus: febres enim in vera pe-
ste quacunque sunt, communes sunt. Hoc tamen con-
ueribile non est, ut enim non potest esse febris verè pesti-
lens, cum peste, quin sit communis: sic non oportet omnē
communem morbum pestilentem febrem esse. Sed Au-
genius insurgit. In omni diuisione, inquit, tria requi-
runtur, primum quod natura rei diuisa insit in omnibus
membris diuidentibus: secundum ut membra diuidentia
simul sumpta, adaequent naturam generis; tertium, quod
nullum ex membris diuidentibus excedat rem diuisam.
Sed Hippocrates diuidit febrem in communem, & pri-
uatam, & communem dicit esse pestem: ergo non datur
pestis, quæ febris communis non sit. Caterum si conceda-
mus Augenio suas istas condiciones competere omni essen-
tiali diuisioni, profiteamur hanc diuisionem Hippocratis
in libro de flatibus neque veram diuisionem esse, per dif-
ferentias essentielles, & specierum constitutiuas, sed fa-
mosam

De Feb. Pest. Cog. & Cūr.

nosam quandam enumerationem: cui diuisionis conditiones non competunt; quod vel hoc argumento conuincitur: species enim constituta per differentias essentialiter genus diuidentes, non permutantur ad inuicem, ut una in alterius naturam transeat. Rationale enim nunquam permutari potest in irrationale, & è conuerso, sed febris priuata aliquando euadit communis ut si contagione propagetur ab uno ad multos: febris enim pestilens sine peste sporadica si contagione populum apprehendat Epidemica fit: diuisio ergo febris in communem, & priuatam essentialis non est. Rursus essentialis febris diuisio sumitur per differentias à natura caloris desumptas, ut accepit Hippocrates 1. in 6. Epidem. 29. ubi de communi, & priuata non meminit. Diuiditur non minus penes subiectū, cui inest; & in hunc modum diuidit febrem Galenus 1. de diff. feb. in hecticam, humoralem, & effimeram, penes partes corporis continentes, contentas; & impetum facientes. Sed concedamus Augenio gratis Hippocratis diuisionem in lib. de flatibus esse essentialem, & competere illi conditiones quas assignat, ut omnis febris, uel communis sit uel priuata, & ab ijs nullā inueniri. Certè dum subdit Hippocrates pro febris communis explicatione, pestem: dicimus illud esse exemplum non unius speciei conuertibilis, sed indefinitæ ad intelligentiam nostram quod exemplum regulis illis nō subiicitur: alioquin falsum omnino proferret Hippocrates, non enim est conuertibiliter uerum omnem febrem communem esse pestem, dantur enim

enim communes febres, quæ pernicioſæ non ſunt; ergo nec
 è conuerſo verum erit omnem peſtem eſſe febrem commu-
 nem: & ita dantur communes morbi peſtilentes ſine febre.
 Obſeruauit autem Hippocrates multas febres communes
 non peſtilentes 2. in 1. Epidem. 15. 16. 17. & 18. re-
 tulit, & vulgares febres etiam malignas 1. in 1. Epide.
 24. quæ tamen peſtilentes non fuere. ſubdit enim 1. eodẽ
 37. (inter omnes, quorum fecimus mentionem in hac tẽ-
 peſtate, ſolis tabidis lethalia acciderunt: febricitatibus
 alia febre nequaquam) & 2. in primum Epidem, 43. de
 febre illa vulgari loquens, inquit, (atque hi ſuperſtites
 omnes fuerunt, nec vllum horum periſſe cognoui.) Ideo
 Galenus 1. acut. com. 9. dicit non omnes communes mor-
 bos eſſe peſtem ſed communes pernicioſos; quod confirmat
 3. in 3. Epide. 20. Nec febris eſt de eſſentia peſtis, ideo
 Galenus, & Hippocrates, nullibi in explicanda peſtis
 natura meminerunt febris; Sed morbi communis magna
 ex parte occidentis. Neque alicuius morbi peculiaris,
 proprium nomen eſt peſtis, ſed cuiuſcunque ſi hoc ha-
 beat, vt multos inuadat & plurimos occidat, vt ibi-
 dem ſubdit Galenus. His addi poteſt, Hippocratem
 libro de flatibus, Galenum primo in ſextum Epi-
 demiorum 29, & Paulum libro 4. capite 22.
 loquutos fuiſſe vt medicos, qui proferunt vniuerſaliter
 id quod contingit magna ex parte, quam regu-
 lam eſſe Hippocratis, refert Galenus 6. aphoriſm.
 38. cum dicit, commune ſiquidem eſt

D d

huic

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

huic aphorismo, cum alijs ab Hippocrate dictis, ut per-
petuum quidam ex figura dictionis ostendatur: quamuis
res ipse non semper eodem modo eueniant, sed licet raro,
interdum etiam aliter accidant.) In eundem sensum
Hippocrates in eodem lib. de flatibus, subdit febrem om-
nium morborum esse comitem: quod si secus acciperetur
falsum ^{ali}omnino esset, multi siquidem morbi sunt, qui fe-
brem non modo non habent comitem, sed illa superuenien-
te solvuntur ut docet Hippocrates 6. in 6. Epidem. 7. &
5. aph. 5. Ad rationē Firmani, q̄ erat possibile non videri
morbum esse valde acutum lethalem, & cor putrefacere
excellenti putredine, pestem esse, & esse sine febre, Re-
spondeo, necessariū non esse ut pestis fiat, cor perpetuo affici
putredine, sed veneno; siue in corde eius focus siue ali-
bi positus ad cor venenosos vapores demandet, & hoc uel
actu venenum cor afficit: si debet animal enecare, vel a-
ptum est sua venenosa antipathia cor afficere, ni ad exti-
ma propellatur, ut patet de illis quos refert Hippocrates
3. in 3. Epidem. Nec est necesse omnem vehementem
cordis affectum etiam necantem cum febre esse: sic enim
& in omni syncope esset febris, & omne venenum dele-
therium, cum febre necessario interficeret: quod non est
verum. Nec est necessarium omne venenum, quod ad
cor suos vapores demandat, omnino enecare. Quid
enim si in paucā sit quantitate? quid si in virtute propel-
lente valida? quid demum si in corpore ad recipiendum
non disposito? certe non interficiet, ut patet ex Galeno 3.
simp.

*Imp. 23. Et 1. de diff. feb. 4. Nec omnes vapores ele-
uatos à putredine alicuius partis (etiã si ad cor perueniãt,
et calorem in illo febrilem incendant) putredinosos
deferri neceſſe eſt ut patet ex Galeno 1. de diff. feb. 5.
Ad Pauli authoritatem, dico quod licet reſponſio ex
dictis ſit manifeſta, tamen ſi intimius aduertant il-
lorum ſententiam, ea planè euerit: inquit enim (febri-
bus autem ſuperuenientes, qui plurima parte ex peſtilen-
tiali lue ſolent incidere) ergo febres ex lue peſtilenti pluri-
ma ex parte contingunt, non omnino: neque vero tuber-
cula omnia ſolis contingunt peſtilentibus febribus, Sed
ſape etiam ſine febre: Hippocrates 1. in 1. Epide. x. di-
cebat (tubercula vero multis ſecundum alterutram aurẽ,
plurimis ſecundum utramque exiſterunt, febre care-
bant.)*

DISPUTATIO NONA.

An omnis morbus acutus neceſſario ſit cum febre.
Opinio Horatij Augenij. Cap. XXXVI.



VERUM rursus inſurgit Augenius
lib. 4. epist. parte 2. epist. 24. Et inquit,
non dari peſtem ſine febre, cum enim ſit
peſtis uelociſſimi morus ac ualdè magnus
affectus, erit neceſſario morbus acutus.
Cum hæc acutum morbum conſtituant ex Archigene re-
ferente

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

ferente Galeno 2. de diebus decretorijs cap. 12. Cate-
rum omnes acuti morbi cum febre sunt ex Galeno 3. de
diff. resp. cap. 9. ubi inquit (verum ipsi propositum est,
in prænotionibus, de his qui propriè acuti nominantur,
facere sermonem, sunt autem tales qui omnino cum febre
bus continuis fiunt, vel ut ipse in libro de victu acutorum
ostendit, sic scribens sunt itaque hi acuti, quales veteres
nominauerunt, pleuritum, & peripneumoniam, & phre-
nitin & causon siue febrem astuantem: & alij quicunque
his consimiles, quorum febres omnino sunt continuæ.) hæc
Galenus subdit Augenius postea vero Galenus ut osten-
dat acutos morbos, qui febrem continuam non habent, pro-
priè acutos non esse sic, inquit. (Nequaquam igitur con-
uulsiones huius morborum generis sunt, unde neque pro-
priam ipsorum respirationis difficultatem simul cum his re-
censuit, quemadmodum neq; de urinis, aut egestionibus,
aut alijs omnibus, quæ in aphorismis scripsit, propterea
quod acutorum morborum propria non erant.) ex his er-
go Galeni uerbis manifestum uidetur conuulsiones, & a-
lios morbos sine febre propriè acutos non esse. Præterea 1.
aph. com. 7. inquit (nunc id tantum dixisse sat erit, quod
siquis propter inflammationes uel febres (quæ à morbis acu-
tis sunt in separabiles) quispiam ueretur effata dignum
afferre alimentum.) Nec est inquit Augenius, quod dicat,
uoluisse Gal. quod si morbis acutis febris accidat illa sit in-
separabilis idest continua, non autem quod sine febre esse
non possint, intermittentes. n. febres acutis morbis non pos-
sunt

sunt contingere; nam inquit morbi quidam sunt propriè acuti, & tales habent febrem continuam necessario. Quidā sunt impropriè acuti, & ratione partium acuti dicuntur, qui nullam febrem habent, ut apoplexia, conuulsio, epilepsia, colera. Ad extremum, inquit, nec esse verum, morbos acutos impropriè coniungi non posse cum febre intermittēte, obseruauit etenim, inquit, quater in principio accessio- nis tertiana exquisita cardialgiam, & epilepsiā. Et aphorismus 27.2. particula, qui de febre, & conuulsione loqui- tur, non minus continuam intelligit, quam intermittentem.

Opinionis Augenij confutatio, & propriæ confir-
matio. Cap. XXXVII.



VERUM hæc sententia uiri doctissi-
mi, recta non uidetur. Primū autē quo-
niam locum Galeni 3. de dif. resp. cap. 9.
putat Achillem sua sententiæ, illum exa-
minemus. Igitur Gale. eo loco de morbis
acutis non affirmat absolutè ut ipse sentit, sed secundū mo-
dū loquendi Hipp. dicit. n. uelut ipse de uictu acutorū ostē-
dit sic scribens, & refert uerba Hipp. quæ retulit 1. acut.
octauo, ergo in eū sensum profert, acutorū morborū febrem
esse cōtinuā, & cōuulsionē eius generis morbi nō esse, quo
sensu loquutus est Hipp. loco allegato: sed ibi Hippoc. hæc
profert non de sui sententiā, sed admentē antiquorū inquit
enim (sunt autem acuti morbi, quos prisci nominati-
perstrin-

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

39 perfrinxerunt, pleuritis, peripneumonia, phrenitis, le-
 39 thargus, causus, & quicunque alij hos consequuntur
 39 morbi, quorum febres prorsus continua interficiunt.) hac
 Hippoc. Quam sententiam, Hippocratis propriam non
 esse monstrare facile est. Primo Hippocr. 5. aphorism. 6.
 39 inquit. (quicunque a distensione corripimur, in quatuor
 39 diebus pereunt: ubi Galenus in comm. inquit (distensio
 39 grace tetanos morbus peracutus est) ergo conuulsio non est
 morbus acutus improprie: sed hac conuulsio non modo si-
 ne febre fit, sed febre superueniente soluitur; ut docet Ga-
 39 lenus 6. in 6. Epidemio. 3. cum dicit (quemadmodum
 39 quartana comitiales sanat, & febris quaque conuulsio-
 nem) ergo recte dictum non est, conuulsionem improprie
 acutum morbum esse. non minus, & peracutum morbum,
 sine febre dari est manifestum. Rursus Gal. 5. aphor.
 39 30. inquit (si enim sit febrilis morbus, necesse est ipsum
 39 febres habere continuas, talis enim est morbus acutus) &
 39 paulo post, (sic & si absque febre, aliquis alius morbus
 39 acutus fiat, veluti morbus comitialis, morbus attonitus,
 39 quem graeci apoplexiam vocant, conuulsio, distensio: pro-
 39 pter magnitudinem morbi, & acutem, impossibile est la-
 39 borantem euadere.) hac Galenus. In quo aphorismo.
 39 inquit Hippocrates (mulierem utero gerentem capi ab ali-
 39 quo acuto morbo lethale est.) ergo si acuti sine febre in pro-
 prie acuti sunt perperam de istis Galenus esset aphorismum
 interpretatus. falso non minus diceret utero gerentem
 impossibile esse euadere, laborantem apoplexia, conuulsio-
 ne,

ne, & distensione propter magnitudinem, & acutum morbi. Rursus 1. progn. 25. cum dicit Hippocrates (spirationis autem facilitatem existimari oportet per quam magnam vim habere ad salutem, in morbis omnibus acutis, qui cum febre sunt, & in quadraginta diebus iudicantur.) Galenus in comm. inquit (at vero cum duplex genus horum habeatur: siquidem nonnulli simpliciter, ac primum vocantur acuti, quidam ex conuersione: de virisq; indicauit dicens, qui cum febre sunt, & in quadraginta diebus iudicantur. adiecit enim qui cum febre sunt, ut eos a conuulsione, & tetano, idest distensione neruorum, & colera disjungeret, & quicumque alij morbi sine febre acuti sunt.) hac Galenus. Adhac cum dicit Hippocrates 2. aphorism. 42. apoplexiam forte soluere est impossibile debilem vero non facile, inquit Galenus in comm. in apoplexijs totum corpus repente sensu priuatur, ac motu, solus restat anhelitus: qui si & ipse prohibeatur, maxima est, & acutissima hac apoplexia.) Hac Galenus. apoplexiam vero soluit febris, de ea enim inquit Hippocrates 6. aph. 51. (in septem diebus pereunt nisi febris apprehenderit.) Adhac Galenus 2. aph. 19. (acuti morbi, inquit, praeter id, quod celeriter iudicantur, statim etiam magnitudinem habent.) & mox. (duplex autem est acutorum morborum natura, vel enim ab humoribus calidis solis, qui nullum obsedere locum, sed aequaliter in omnibus animalis partibus sunt: vel loco aliquo patiente sunt, ut in morbo laterali pulmonis inflammatione, angina: fibresque

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

» febresque ut plurimum in acutis morbis sunt continuæ, ræ
» ri enim sunt ex ipsis, quibus febres non adsint, ut attoni-
» tus morbus quem græci apoplexiam vocant.) hæc Gale-
» nus. Auctor introductorij cap. 13. inquit (acuti qui-
» dem hi phrenitis, febris ardens, angina, pleuritis, perip-
» neumonia, cardiacus affectus, regius morbus, cholera,
» voluulus, colicus dolor apoplexia, tetanus opisthotonus
» emprosthotonus.) Auctor definitionum medicinalium, in-
» quit (morborum alij acuti sunt alij peracuti, alij diutur-
» ni, acuti sunt, pleuritis, lethargus phrenitis, peracuti
» synanches, apoplexia, cholera, tetanus, & his similes.)
Manifestum igitur est ex ijs non solum illos esse acutos,
quos ueteres nominatim perstrinxere, quibus febres sunt
inseparabiles, & continuæ: sed alios sine febre, quos, &
valde acutos esse uoluerunt Hippocrates, & Galenus.
Secunda responsio dari potest, ad locum Galeni 3. de dif-
f. respirationum, & 1. aphorism 7. quam affert Cardanus,
& est fere communis loqui nempe Galenum more medico
consuere namque Medici quicquid magna ex parte
contingit absolutè, & uniuersaliter pronuntiare, ut ex
Gal. 6. aph. comm. 38. supra monstrauius. Adhuc
quando Galenus 3. eodem affirmat conuulsionem nè qua-
quam esse de genere morborum acutorum, non de eius in-
sultu, & accessione intellexit, quæ ut tetani, sic & apo-
plexia, & epilepsia acutissimus est affectus, sed ad eius
dispositionem, & causam respexit. sit enim a crassis len-
tis, ac frigidis humoribus, qui difficilem habent resolu-
tionem;

tionem; opus enim est, & temporis diuturnitate, permutatione locorum, & ætatis, ut de epilepsia dixit Hippocrates 2. aphorism. 45. & 5. aphorismo. 7. In quem sensum
 „ Galenus 6. aphor. 47. dicit (eodem modo & sanguinis
 „ spuitionem, morbum comitalem, apoplexiam, melancholiam, & alias huiusmodi diuturnas passiones.) Hinc
 „ Galenus dixit convulsionem non esse eius generis morborum, cuius dixit esse peripneumoniā, pleuritidem, phrenitidem, & febrem ardentem: Nam ut ipse explicat 1. cristū
 „ cap. 4. (febris ardens, & morbus lateralis, & inflammatio pulmonis, brevis temporis habent principium: morbus autem comitalis, & articularis, & coxendicum, & renum passiones, longi temporis.) Non tamen ex hoc negavit unquam morbum comitalem, & convulsiones non habere insultus acutos, & maxime periculosos. Postrema assignari potest responsio, quæ est Rorarij, & fere communis, quod morbi acuti, quicumque sibi febrem adiungunt, illam necessario adiungunt inseparabilem, non tamen omnes morbi acuti febrem sibi adiungunt necessario. Quando ergo dicit Galenus febres ab acutis morbis esse inseparabiles, intellexit febres acutis morbis contingentes esse continuas. Scipsū declaravit Galenus 2. aphorismorum 19. dicens. (Febresque, ut plurimum in acutis morbis sunt continuæ. Rari enim sunt ex ipsis, quibus febres non adsint, ut morbus attonitus, quem graeci apoplexiam vocant.) Nec est, quod dicat Augenius quosdam esse acutos
 E e propriè

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

propriè & exactè, quibus perpetuò est febris; quosdam
impropriè, qui ratione partium acuti dicuntur, quibus
nulla est febris continua, licet intermittens esse possit. Re-
ctè si quidem responsio non uidetur. Primum, Galenus
nullibi diuisit morbos acutos in propriè acutos, & in acu-
tos impropriè. Ideo lib. 3. de diff. respirationis, cum di-
cit propriè acutos esse de quibus in praeotionibus tracta-
uit, sine dubio ibi de acutis egit non quatenus ab acutis im-
propriè differunt sed propriè acutos tractauit ut à diutur-
nis distinguuntur, ut patet 3. progn. comm. ultimo. Rur-
sus semper diuisit Galenus acutos in acutos simpliciter, &
ex conuersione, ut patet 1. prognost. comm. 25. Præte-
rea acutorum simpliciter, alios dixit esse acutos, alios per
acutos, & horum alios exactè tales, qui quarto die fini-
tur, uel paulo ulterius, ut patet 1. aporismo. commen. 7.
alios non exactè tales, quos significauit Hipp. septem die-
bus terminari 1. acut 44. Adhuc acutorum alios dixit
simpliciter acutos, quos dixit terminari quatuordecim
diebus 2. aph. com. 23. alios ex decidentia acutos, qui qua-
dragesimo die finiuntur, ut patet 2. de dieb⁹ dec. c. 12. Nul-
libi ergo Gal. diuisit morbos acutos, in acutos propriè, & im-
propriè. Nec acutos ex conuersione seu decidentia uocauit un-
quā acutos impropriè. Nec ullibi dixit impropriè acutos fo-
re, qui sequuntur partem aliquam affectā determinatam.
Rursus dantur acuti morbi ex decidentia qui non modo ad
quadragesimum, sed ad sexagesimū, septuagesimū, octo-
gesimum, & centesimum diem usq; protrahuntur, nec ali-
quam

quam partem affectam sunt insequuti, sed ex succis putrescentibus in uenis sunt producti, ut patet in uxore Epicratis 3. in 1. Epid. 22. & 3. in 1. eodem 23. in Cleonactide 3. in 3. Epidem. 72. & 73. & 80. ubi inquit (Centesimo est absolute indicatus. Febris ardens.) Hos, acutos improprie nunquam uocauit Galenus. Ad hac si improprie acuti dicerentur, qui partis affecta ratione fierent: Tunc pleuritis, peripneumonia, & phrenitis morbi, improprie acuti essent, quod contradicit Galeno 3. de diff. resp. cap. 9. & Hippocrati 1. acut. 8. Accedit, quod morbus acutus est celeris iudicij, & magnus affectus ex Galeno 2. aphorismo. 19. & 23. Sit igitur morbus ratione partis principis affecta, magnus; Tunc uel erit celeris motus, uel lentus, & longus. Si primum, ergo erit uere, & proprie acutus. Si secundum, nullo modo erit acutus; alioquin diuturna capitis affectiones, et iecinoris longi morbi erunt acuti. Quod si sola magnitudo sine motus celeritate constituit morbum improprie acutum: A pari sola motus celeritas sine magnitudine constituet morbum acutum improprie. Dicit enim Galenus 1. in 6. Epidem. comm. 29. (Acutos morbos dicimus, quicunque propria tempora usque in finem velociter pertransseunt.) Quod confirmat 2. de diebus criticis cap. 12. & 3. eodem cap. ultimo. At tunc febris ephemera erit improprie morbus acutus: Quod falsum est, & contra Galenum 2. aphorismo. 19. Ergo una tantum conditio nullo modo acutum constituit, nec proprie nec improprie, utraq; uero proprie, & uere acutum determinat.

Ee 2 Mani-

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

Manifestum igitur est ratione affecta partis solum, non esse morbum acutum nec propriè nec impropiè. Adde nam apoplexia est omnino sine febre, & est morbus acutus propriè. Galenus 2. aph. com. 42. inquit (Omnes apoplexiae fiunt vi animali non potencie defluere ad partes infra caput existentes, aut propter aliquam dispositionem inflammatoriam, quæ in ipso cerebro sit constituta, aut uentriculis ipsis oppletis humore pituitoso. verum causa magnitudinem, etiam passionis magnitudo consequitur.) Acutus ergo propriè morbus est apoplexia ob affectum cerebri, & sine febre. Rursus 5. apho 30. inquit. (Sic & si absque febre aliquis alius morbus acutus fiat, ueluti morbus comitialis, morbus attonitus, quæ græci apoplexian uocant, conuulsio, distentio: propter magnitudinem morbi & acutiem impossibile est laborantem euadere.) Dantur ergo propriè acuti morbi, & sine febre partem affectam insequentes. Manifestum ergo ex his est, propriè dari morbos acutos, qui prorsus sunt sine febre.

DISPUTATIO X.

An ab excellenti putredine, & insigni humorum corruptione in uiuente animali generari possit verum venenum. Opinio Hieronymi Mercurialis & eius impugnation. Cap. XXXVIII.

AD eorum quæ hætenus dicta sunt cõfirmationẽ determinare oportet, An in uiuentis animalis corpore
cx

ex insigni humorū corruptione uerū uenenū possit gñari.
In hoc enim clarissimi medicorum consentientes non sunt:
Hieronymus Mercurialis lib suo 1. de uenenis cap. 14.
dicit uerum uenenum ex humoribus fieri non posse, tamen
quid veneno simile fieri Quod probat sic. Auctor omnium,
qua in uiuente sunt, est calor: Qui in uiuente corpore, uel
naturalis est, uel præter naturam. Sed à neutro fieri potest:
non à naturali: ille enim est perpetuū uitæ auctor, & salu-
tis, ergo non ueneni, Nihil enim seipsum destruit: Nec à
calore præter naturam; Nam uenenum longe potentius est
calore præter naturam. At nihil agit ultra suam speciem.
Præterea, si quod est, quod uideatur uenenum facere, hoc
esset semen reiectum uitiatum, atq; corruptum. Sed ex eo
uerum uenenum non fit; Nam animal interiret, ueri uene-
ni symptomata apparerent, & tandem à calore naturali
uinci non posset. At multe uirgines, multi uiri, & feminae,
retento semine sana degunt: & si quando morbos parit se-
men reiectum, palpitationes epilepsias, & in uniuersum
hystericas producit passiones; quæ uenenum non sunt. Sed
hæc opinio uidetur aduersari Galeno, & rationi. Primo
Galenus ex humorum corruptione uerum absolute uene-
num fieri affirmat 6. de locis affectis capit. 5. cum
,, dicit (reliquum est, ut inuestigemus, an in a-
,, nimantibus corruptio aliqua nasci possit adeo vehe-
,, mens, ut ueneni tum qualitatem tum vires æ-
,, quer: an id iam medicis enodatum discussumq; esse uidea-
,, tur, qui hanc solent proponere questionem, uirum propria
sint

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ sint nota ueneni, nec ne. Nam, qui maxime videntur su-
 „ per hac ambiguitate disputaſſe, ij eoſdem fieri affectus con-
 „ cedunt & à lethalis ueneni potione, & à corruptione, quæ
 „ à corpore ortum habet :) Nec eſt, quod reſpondeat Mer-
 curialis Gal. dicere qualitatem ueneno ſimilem in corpo-
 „ ribus generari. Non enim ueneno, ſed ueneno epoto ſi-
 „ milem dicit. Subdit enim. (Igitur, ſi eiufmodi affectibus
 „ nos in feſtari fateamur, qui ex nobiſmet ipſis accepto ſua
 „ originis impetu ſimiles ſint ijs, qui pernicioſo epoto uene-
 „ no eueniunt.) At uero uenenum abſolutè acceptum ſe
 „ habet ad epotum ut genus ad ſpeciem ſubalternam. Sit
 „ igitur, quod ex humorũ corruptione fit, ſimile ueneno epo-
 „ to, ergo erit ſimile oĩ ueneno: fallacia eſt. Ita Simia homini
 „ ſimilis eſt, et cõſequẽter ab hoĩe diuerſa, nõ in ex eo ualet,
 „ ſimilẽ illã eſſe omni aĩali, et ab omni diuerſam: Sic. n. & à
 „ ſe ipſa diuerſa eſſet. Rurſus ſi in hoc contex. ueneno u-
 „ niuerſaliter accepto ſimilem qualitatem Gal. putaſſet, ſen-
 „ tentiam illorum qui dixere (eoſdem fieri affectus, & à le-
 „ thalis ueneni potione, & à corruptione, quæ à corpore
 „ ortum habet) Vel non referre, vel ut falſam conſutare
 „ debuiſſet. Cum ſimile idem non ſit ſed diuerſum, ut ip-
 „ ſe protulit 3 ſimp. cap. 25. Præterea, quamquam humo-
 „ rum, qui corrumpuntur in corpore ampla ſit latitudo, nec
 „ omne quod crrumpitur fiat neceſſario uenenum, ſed quan-
 „ doque ueneno ſimile, ut docuit Gal. lib. de alimento Hip-
 „ poc. & lib. de cibis bon. & mal. ſuc. cap. 8. falſum tamen
 „ eſt perpetuò ſimile, nunquam verum uenenum ex illorum

corru-

„ corruptione gñari. Ita 2. i 6. epi. 3 8. (Nō simpliciter, inq̃
 „ tenuē & aqueū sāguinē ab ipso ichoroidea uocari suspicā
 „ dū est, sed cū, qui uenenosa aliqua, & maligna facultate p̃
 „ ditus sit.) & lib. de cōst. artis c. 1 9. dicit. (Qñ. n. uel copia
 „ humorū, uel grauitas, uel obstructio, uel corrūpēs uirus cor
 „ pori innascitur.) ut melius uertit Frāciscus Valeriola, q̃
 „ Victor Trincauellius, qui legit (si uis aliqua corrūpens in
 „ corpore suboritur.) Explicās. n. Gal. eod. c. modū curatio
 „ nis eorū, quā dixit, subdit. (Obstructiones præterea aperiā
 „ tur, q̃ toto sui genere sunt præter naturā, qualia uenena ui
 „ rusq; animalū, iū alterētur, iū euacuentur.) Præterea 6.
 „ in 6. epid. cō. 5. (Exoriūtur, inquit, dolores quidā maligni
 „ à maleficis seu medicamentis, quā deleteria. i. mortifera uo
 „ cant, seu feris uenenum ictu fundētibus, siue succis aliqui
 „ bus ex improbo uictu aut pestilēti cælo in corpore genitis.)
 „ Adhæc lib. de cibis boni & mali succi c. 1. inquit. (Quum
 „ nullus ad tantum unquā dementia ueniat, ut ignoret, quā
 „ tum insit in eo mali, si contenti in corpore humores in medi
 „ camentosas qualitates degenerent.) per medicamētosas ue
 „ nenosas intelligit ut patet 3. de temperamentis c. 4. cū di
 „ cit. (Medicamenta itidem sunt, & quā nulla substantia
 „ sua mutata parte, sed tota seruata integra, corpus ipsum
 „ afficiunt, cæterum grauiā & naturā aīalis corrumpentia
 „ unde & totū eorum genus deleteriū & pestilēs dici reor.)
 „ Quod cōfirmat Gal. 2. in 1. prore. 1 7. et 3. in 3. epid. 7 5.
 „ Hæc Galeni sñā sequutus est Auic. lib. 3. fen. 1. tract.
 „ 2. c. 6. cū inquit (& fortasse in aliquibus membris erit hu
 „ mor

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ mor uenenosus male substantia, cuius qualitas adueniet)
 „ & paulo post subdu (& fortasse erit impediēs materia
 „ extranea generata in quibusdam membris, generatione
 „ extranea corrupta uenenosa.) Verum consulamus rei
 naturam. Humores in corpore uiuente, ad eam corru-
 ptionem quandoque deueniunt, ut producant easdem ope-
 rationes, eundem operationis modum, & uehementiam,
 & eandem inferāt mortem, & mortis celeritatē, & in ca-
 dauere eadē prorsus signa; quae inducūt lethalia uenena
 epota; ergo in corpore nō modo similia, sed uera uenena p-
 ducūtur, ab humorū corruptione. Euidēs est argumētū: nā
 operationes essentiales formas essentiales arguūt, & quod
 est per se tale est de oī, & scdm q̄ ipsum. Antecedēs est cla-
 „ rū, inquit. n. Gal. 6. de loc. aff. c. 5. (Nā qui maximē uiden-
 „ tur super hac ambiguitate disputasse, ij eosdē fieri affectus
 „ concedūt, & à lethalis ueneni potione, & à corruptione q̄
 „ à corpore oriū habet.) & 5. eiusdem cap. 7. inquit. (Quia
 „ uero Medici inuestigare solēt an assumpti ueneni ppria
 „ extēi signa, eo quod saepe numero uideāt, cūra lethalis ue-
 „ neni potione humores similiter, ut epoto ueneno corrupti.)
 Sed cōsulamus ipsum Mercuriaī, quae sit hac similitudo
 humorū ad uerū uenenū? Similes, inqt, sunt ueneno in tri-
 bus. Primo in celeritate mortis. Quāqdē tū uenena epota,
 tū humores in corpore ueneno similes celerrime enecant.
 Secundo aequē afferunt saua symptoma, animi deliquia,
 deliria, extremarum partiū refrigerationes, sudores dia-
 phoreticos, & huius generis reliqua. Tercio nam aequē
 corrup-

corrumpunt humores in corpore animalis. Sed si hæc ita
 sunt ut concedit. Sic arguo: propria ueneni operatio est
 demoliri calorem innatum nostrum, ut colligitur ex Gale
 no 3. de temper. cap. 4. 2. de ratione uictus com. 12. 6.
 in 6. Epide. comm. 5. 1. de semine cap. 16. at humores
 corrupti in corpore quos dicit ueneno similes, innatum ca
 lorem nostrum demoluntur, sauiissima, & omnino eadem
 adducunt symptomata, syncopes, sudores diaphoreticos,
 extremarum partium refrigerationes, & celerrime enecant;
 ergo non similem sed eandem profus habent cum ueneno,
 operationem, & naturam. Præterea eadem omnino,
 & uiuenti, & mortuo signa apparent, tam ueneno letha
 li epoto, quam ex interna humorum corruptione ueneni
 epoti uires æquante; ergo utrumque idem uenenum est in ge
 nere. Gal 6. de locis aff. cap. 5. inquit, cum enim homo sua
 pte natura probis humoribus abundas, ac sanorum more
 educatus, de repente moritur, ut lethali assumpto ueneno
 fieri solet: deinde corpus aut liuens, aut nigricans, aut
 varium est, aut diffluens, aut putredinem molestantem
 olet, hunc uenenum sumpsisse aiunt: sic & in febre pestilenti
 ex interna corruptione humorum, & seuissima sympto
 mata & repentinae mortes, non semel sunt obseruata, &
 corpus cadaueris liuidum nigricans diffluens, & male
 olens, ut docent omnes, qui scribunt de peste, et
 nouissime Philippus Ingrassias libro primo de pestilente
 contagio cap. 13. & 17. et nos copiose obseruauimus in
 seuissima pestilentia, quæ Messanæ urbem quicquid annorum spacio
 Ff pessime

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

pestime affecit. Immo eo sunt venena deteriora cadauera
peste mortuorum, quod veneno epoto extincta contagiosa
non sunt ut peste mortua, ideo Thucydides in sua illa
„ peste dicebat. (Quod alites atque quadrupedes ea qua
„ carnibus humanis, haud quaquam abstinere, quamuis
„ hominum conferta cadauera iacerent insepulta, ad ea
„ tamen tum temporis vel non accedebant, vel certe degre-
„ ssatis ijs interibant.)

Opinio propria, & solutio rationum Mer-
curialis. Cap. XXXIX.



VENENUM itaque id omne dici-
mus esse, quod tota sua substantia male-
ficum caloris nostri destructivum, malo
quodam modo, siue per os assumptum si-
ue aëre inspiratum, siue cuti, morsu, sa-
luta, aculeo, vel contagione affricatum, mo-
mento temporis uniuersum corpus immutat, corrup-
pit, liuidum, nigricans reddit, citissime interficit. Ve-
nentum & non minus est, quod lente in corpore progredi-
tur donec partem principem tractu temporis pertingat,
quæ obfissa totum repente corpus afficiat, & saua sym-
ptomata inducat. Quod si contingat in corpore corrup-
pi adeo humores ut vel primo, vel secundo modo, eadem
efficiant tum symptomata, tum mortem, tum mortis mo-
dum, ut & verum venenum illi euadant necesse est. Nec
omnia,

omnia, quæ præternaturam fiunt in corpore viuente, fieri illa oportet à calore, quando multa ab agente à tota substantia fiunt, peculiari antipathia, & abdiu vi sibi simili qualitate corpus immutante, ut à maleficis seu medicamentis, quæ deletheria vocantur, seu feris venenum ictu fundentibus, ita & succis aliquibus ex improbo victu, aut pestilenti cælo in corpore genitis, affectus fieri malignos docuit Galenus. Nec inconuenit calorem præternaturæ corrumpentem generare venenum, & agere ultra suam speciem, ob duas rationes. Primo si sit instrumentum agentis maioris virtutis, ita calor naturalis, ut instrumentum formæ substantialis formam, quæ substantia est producit, sic calor præternaturam seminarijs contagiosis pestilentibus, & venenosis immixtus venenum producit. Secundo ob maximam aptitudinem, & ob summam patientis dispositionem. Ita dicit Auerroes 2. meteor. cap. 1. agens debile ob maiorem dispositionem patientis operari sæpe effectus validiores, quam agens validum in materia non ita disposita. Contingit igitur in corpore viuente humores reperiri adeo prauæ dispositos aptosq; tam malo modo putrescere, ut statim ac breuem aliquam occasionem ad putrescendum susceperint. (ut 1. de diff. feb. 4. dicebat Galenus) à quouis calore putredinoso, non modo putrescant, ut reliqua putrescibilia, sed ita prauè ac pessime, ut eorum putredo fiat indicibilis, & excellens adeo, quod in venenum commutetur. In quem modum dicebat Galenus, de cucumre, & melopepone lib. de ci.

Ff 2 bis boni

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

his boni & mali succi cap. 8 quod eorum putredo fit uene-
 no similis, id uero non à calore faciente putredinem, sed
 à propria illorum natura putrescibili contingit. Sic fieri
 potest, ut res quæ sua natura uehementius, & pernicio-
 sius sit apta putrescere, si à quo uis calore extraneo putre-
 dinis occasionem suscipiat in uerè deleterium uenenum,
 commutetur. Ideo idem calor ex putredine capitis bouis
 generat uermes, & ex putredine capitis equi uestpas produ-
 cit. Et ex his patet solutio ad primam rationem Mercis
 rialis. Ad secundam dicimus multas fœminas, & ui-
 ros non agrotare retento semine: non enim omne semen re-
 tentum necessario putrescit, quia non semel natura proxi-
 da illud inuoluntariè excernit; nec statim ac putrescit ue-
 nenum fit, nisi indicibili, & excellenti putredine putre-
 scat, adeo ut prauè corrumpatur. Nec id contingit om-
 ni semini, cuiuscunque indiuidui, uel temperamenti, sed
 corporis pleni prauis succis, prauæque dispositis. Ideo
 non dicit Galenus si putrescat, sed si corrumpatur, nec
 quacunque corruptione, sed uehementi. Unde dicebat
 Galenus 6. de locis affectis cap. 5. (an in animantibus
 corruptio aliqua nasci possit adeò uehemens, ut ueneni tñ
 qualitates, tum uires æquet. Quando igitur summe, &
 excellenter non putrescit semen, morbos bene producit,
 non uenenosos, tñ nec exitiales. Quod si summe, & uehe-
 menter, ac prauè corrumpatur exitiales parit affectus &
 (quicquid dicat Aserroes) uenenatos: quoniam uapores,
 qui tunc ad cor demittit, in eo substantiam cordis offen-
 dunt,

dunt: pulsus enim aut magna ex parte languescunt, aut euanescent, statim totum corpus refrigeratur, & uelut attonitum corruit, quæ tam breui tempore efficere non ualet, quod uenenum non est. Nec omne uenenum, quod de sui natura lethale est, necessario enecat, non semel enim obuirium robur, obuendarum angustias, ob ueneni exiguitatem, ob proprietatem indiuiduæ naturæ, uel assuetudinē, ob alexipharmacorū opportunum usam, expellitur, uel extinguitur, ut 3. simp. c. 18. & 23. docuit Gal.

DISPUTATIO XI.

An in corpore animalis absque insigni humorum putredine possit verum uenenum generari, & augeri. Opinio Herculis Saxonix. Cap. XXXX.



HERCULES Saxonix lib. suo secundo de phænigmis affirmat in corpore animalis uerū uenenū humorū interno ustio fieri posse, quod quamuis ab excellenti illorū putredine fieri sepe contingat, non esse tñ perpetuo summā illam, & insignē putredinē necessariā aduenienti generationē; potest. n. inquit, in humano corpore uerū uenenū absq; insigni humorū putredine generari, & augeri. Probat hanc sn̄am lib. 2. de phæn. c. 8. primo sic: oēs febres pestilentes uenenū includunt. Sed omnes in excellenti humorum putredine nō consistunt, nā hectica pestilens

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

pestilens verè pestilens est. Sed est distincta à putridis, ergo sine eccellente illa putredine consistit in hectica pestilente venenum. Quod si quis dicat hecticam esse ob putredinem substantia cordis. Instat sic Saxonia, si in hectica pestilente substantia cordis corrumpitur, tunc petit, quanam ergo erit origo, & essentia huius causæ corruptentis substantiam cordis? vel dicent, inquit, esse excellentem putredinem, vel veneficam qualitatem non copia sed genere corruptentem, quæ habet originem non ab excellenti putredine, sed à leuissimo principio: non primum tunc enim hectica essent eadē cum putridis, ergo dabitur venenum exortum non ab insigni putredine sed à leui principio. Secundo sic arguit, eodem capite, uenenum quod lædit non quantitate, sed toto genere, paulatim in corpore generatur, & successiue, ac sensim in solidas partes propagatur: tale igitur ab excellenti putredine non fit. Tertio sic arguit capite decimo eiusdem libri; non est diuersa generatio ueneni in humano corpore, ab eo quod producunt virus ferarum, & medicamenta malefica; venenum enim non est tantum morbi unius, vel causæ nomen, sed illud omne quod malo quodam modo momento temporis corpus uniuersum immutat, corrumpit, liuidum, nigricans, varium & diffuens reddit, & celerime interficit. Id à quacunque fiat causa venenum est. Sed certissimum est, uenena animalium, & medicamentorum, & ea quoque quæ in aëre disseminantur, plerumque sine valida putredine excuari, & fortè, quandoque sine omni putre-

ni putredine. Cur ergo in humano corpore hac ipsa ve-
nenata qualitas, absque tam valida putredine generari
non poterit? Quarto si solum excellentem putredinem,
venenum sequeretur, tunc in solis corporibus calidis, &
humidis fieret, cum auctore Galeno omnis putredo in ca-
lido, & humido sit posita, sed hoc est falsum: cum non ra-
ro, & calida sicca, & frigida sicca, & frigida humida
in venenum incurrant. Quinto sequeretur, quod vene-
na non à tota substantia, sed magis per manifestas quali-
tates, insignem nempe caliditatem, & humiditatem hu-
mana corpora interimerent. Cum tamen Galenus dele-
teria uenena, quæ sunt calida, & sicca non qualitate,
sed genere nos interficere dicat, cum sola frigida tantum
quantitate interimant ut docet 3. simp. cap. 18. & se-
quentibus. Sexto Galenus lib. 6. de locis affectis cap. 5.
ut ostendat non requiri perpetuo, insignem putredinem
ad venenum generandum, declarat ab exiguo initio, ma-
gnam veneni vim excitari, & progressu temporis mani-
festari, & inquit (ut igitur ab exiguo initio, spate vide-
licet qualitate, aucta quadam in corpore dispositio, quan-
do ad magnitudinem notatu dignam pervenit, discerni
potest, idque post sex menses, cum non nunquam ante id
tempus nulla nota deprehendatur: sic eodem modo vitio-
so humore in animalis corpore genito, paulatim tracta iē-
poris principalium partium aliqua consentit, à qua de-
inde uniuersum corpus celeriter alteratur.) His verbis si
Galenus per humorem vitiosum intelligit excellentem
illam

illam putredinem; comparatio quam facit ad uenenum
 canis rabidi nulla erit. Vi enim uirus rabidi canis non
 copia sed genere nocuum est, nec in summa putredine con
 sistit, sed in minima, & occulta sic & initium ueneni in
 corpore geniti paruum est, & dum in parte minus princi
 pe continetur, nullum omnino notabilem producit affectum
 ergo non semper à summa & excellenti putredine uenena
 in corpore fit. Septimo excellens, & insignis putredo nō
 potest diu latere in nostro corpore quin morbum non conci
 tet: sed humor exiguus, qualis est, qui facit hystericam
 passionem, uel aura leuis, quæ fecit epilepsiam ex Gal. 3.
 de locis affec. cap. 7. & 6. eiusdem cap. 5. diu latuerunt
 in corpore nullam passionē producentes, ergo aliquando
 exiguus humor sine excellenti putredine mutatur in uene
 num. Octauo idem probat ex uerbis Galeni 2. in primū
 „ proret. commen. 17. dum dicit. (Nam cause aliquæ
 „ eorum, quæ in corpore procreantur, potentia uirtuteque,
 „ tum uirus rabidorum canum, tum lethalia ea medicamē
 „ ta, representant, quæ & si in affecto loco nullum protu
 „ nus quod notabile sit, pariant symptoma, post quatuor
 „ tamen uel sex menses uel longinquorem temporis usurā
 „ hominem perimunt.) Nono, quidam in peste subito pe
 reunt; ergo non ex magna humorum putredine, sed ex
 ueneno à causa occulta, & humili loco progenito ut 3. in
 3. de morbis uulg. comm. 75. non humorum copia sed ue
 neni qualitate dicit agrum illum fuisse peremptum. De
 cimo generatur uenenum quandoque in corpore ex hu
 moribus,

moribus, ut à rabido cane, & medicamentis septicis, ex Galeno 2. in 1. proret. 17. Sed venenum canis non fit à putredine, sed à summa siccitate ut patet ex Alexandro prima parte prob. prob. 76. & Cælio Aureliano 3. acu. cap. 5. Ita venena septica calidissima sunt ex Galeno 3. simp. Propagatur hoc canis uenenum non putrefaciendo humores, sed calefaciendo & exsiccando partes solidas, ut dicit Galenus eodem comm. 17. 2. proreticorum; ergo eadem ratione venenum internum sine summa putredine ex humoribus fieri poterit. Ulmo Galenus eodem 2. in 1. proret. comm. 17. narrat historiam illius agroti qui leuissime febricitabat, die quarta visus est sine febre, die vero septima tabidus obiit. In quo agroto nulla fuit excellens, & insignis putredo, fuisset enim febris uehemens & continua cum seuerissimis symptomatibus: fuit tamen parua febris, quæ intermisit, & nulla symptomata habuit, & tamen septimo die inquit Galenus tabefactus obiit: ergo propter uenenum exiccans, & illum in tabem committens, interijt. Quod venenum sine insigni putredine fuisse productum, est manifestum.

Saxoniae opinio eueritur, & propria comprobatur. Cap. XXXXI.

VT uenenum in corpore fiat ex humorum corruptione; nullomodo leuem uel paucam, sed summam illam esse & uehemẽtem, & insignẽ & excellẽtem, et penè indicibile necesse est. Alioquin a corruptione humorum in

Gg corpore

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

corpore, (quacunque illa fuerit) nullo modo & nunquam cinis, sed omnino, & semper venenū produceretur, quod falsum est. Hac autem excellens corruptio non attenditur penes solam quantitatem humoris, qui corrumpitur, sic enim in sola synocha putrida omnium maxime venenum ex corruptione fieret, quod verum non est: sed penes modum, quo illa fit. Unde etiam pauca humoris quantitas si prauè excellenter, & summè corrumpatur in venenum conuertere potest. Ut enim actu venenum etiam in minima quantitate acceptum sua symptoma, & summas, & vehementes inducit mutationes ut inquit Galenus primo de sem. cap. 16. & 3. de locis affectis cap. 7. quoniam non quantitate, sed genere perniciosum est; sic & minima quantitas humoris, si indicibili, & summa corruptione mutetur, venenum fit; secus autem nullo modo fieri potest. Hoc sic demonstro primum, ut utamur argumento Saxonia, ita generatur quandoque venenum in corpore, ut in cane rabido, quod concedit ipse, & affirmat clarè Galenus 6. de locis affect. cap. 5. & 2. in primum proret. commen. 17. Sed in cane rabido venenum nunquam fit nisi post summam humorum eius corruptionem, ita Galenus 6. de locis affect. cap. 5. cum inquit. (Quippe facile intelligitur à canibus, quantam habeat vim afficiendæ rei aptitudo: quum enim reliquorum animalium, nullum rabie capiatur, solus canis eo affectu corripitur: atque tanta sit in ipso humorum corruptio, ut solum eius sputū, si humanum corpus cōigerit, rabie excitare possit.)

Ergo

Ergo canis sputum omnino nunquam erit venenum, nisi post summam humorum corruptionem in cane virus fuerit generatum. Alexander Afrodiseus, qui caninam rabiem refert ad caliditatem, & siccitatem, non quamcunque neque leuem sed summam, & insignem adducit prima parte prob. prob. 7. ubi inquit, humor enim contentus in ijs, totusque habitus concalfactus, resiccatusque supra modum intenditur. Accedit, quod neque venenum in corpore humano, a canis salina venenosa productum (licet longo tempore dissonantur humores ad eius generationem) actu venenum sit generanti cōsimile, nisi post summam humorum corruptionem: subdit enim Galenus ibidem. (ut igitur ab exiguo initio sputi, videlicet qualitate, aucta quadam in corpore dispositio, quando ad magnitudinem notatu dignam peruenit, discerni potest &c.) Ergo humor à canis veneno sensim disponitur, & nunquam veri veneni formam suscipit nisi postquam ad magnitudinem notatu dignam peruenit. Medicus enim qui est artifex sensatus nunquam venenum esse actu in corpore ex humoribus genitum poterit affirmare nisi postquam eius symptomata discernet; nec discernet nisi postquam ad magnitudinem notatu dignam illud peruenit, ut inquit Galenus. Ergo ut in cane rabido, ita & in homine, venenum non nisi à veneno, vel à summa humorum corruptione produci poterit. Secundo Galenus docet modum, quo humores tractu temporis in uiuente in venenum commutantur, qui licet sensim dispo-

G 2 nantur,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

nantur, ut uenenum fiant, nunquam tamen dicit esse verè
 uenenum nisi, postquam summam, & malignissimam mu-
 tationem sint consecuti. lib. n. 3. in 3. Epid. com. 7 s. habet
 „ hac uerba. (Sed pedetentim in corpore causa, qua sunt ex
 „ citandis huiusmodi malis crescunt: quod morsis usu ue-
 „ nit à rabidis canibus (& paulo post) longo. n. tempore cau-
 „ sa, quæ rabiem efficit augetur: quæ ubi eo tandem peruene-
 „ rit mortem affert repentinam. Item in hac phreniide uitio
 „ fus in corpore humor coaceruatus fuit, ueneno lethali assi-
 „ milis, in corporibus uicinis aliquid paulatim agens: quæ
 „ quando uitio iã aliquo pacto opportuna erant, humorq; ip-
 „ se euaserat malignissimus, lethale repente apparuit sym-
 „ ptoma.) Ergo non statim ac humor cepit commutari, suis
 uere uenenū, sed ueneno similis, at ubi tractu tēporis incre-
 uit corruptio euasitq; humor malignissimus, fuit verè ue-
 nenum. monstrat hoc Galenus. dicit enim (lethale repente
 „ apparuit symptoma.) & qui prius uocauerat hunc humo-
 rem ueneno similem. nunc postquā malignissimū factum
 „ esse dicit, subdit. (Itaq; ut ueneno epoto lethali, quidam po-
 „ stridie uel tertio die moriuntur, qualitate eius non copia
 „ mortē afferēte. & uē hic quoq; ager statim tertio die cen-
 „ sendus est obijisse, à qualitate succorum uirulentorum non
 „ à phreniide peremptus:) ergo tunc uocauit uere uenenū,
 cum humor malignissimus fuit effectus, dū fieret autē non
 uenenū, sed ueneno similem. Res enim dum sit non
 est, & simile non est idem ut docet Galenus 3. simpl. 2 s.
 Tercio modum conuersionis humorum in uenenū clarius
 explicat

explicat Galenus com. 3. in lib. Hippocratis de alimento
„ folio x. ubi inquit. (At siquid praternaturam corporibus
„ accidat, primum humorem propter humiditatem corrup-
„ pit, temporis uero progressu, id pinguedinem, & carnem
„ attingit, quamobrem uidemus saepe numero sanguinem bi-
„ liosum redditum, corruptela quadam assidua usq; adeo ut to-
„ tius corporis color, porri colorem imutetur, quod etiam sine
„ mortiferis medicamentis cernitur, corpus ad humorum corru-
„ ptelam peruenire, qua similis est, ei, quam uenena afferunt.)
Ergo ut humores perueniant ad corruptelam similem cor-
ruptelae, quam afferunt uenena, oportet ut commutentur cor-
ruptela assidua, adeo ut color totius corporis immutetur, er-
go ut non ad simile sed ad uerum uenenum deducantur,
longe maiori, & magis assidua corruptione mutantur oportet.
Quarto humor, qui ex corruptione fit uenenum, siue
multa sit, siue pauca quantitatis, uel indiget excellenti pu-
tredine, & summa corruptione, ut id fiat, uel mediocri,
uel tandem omnino leui. si primum, recta non erit opinio
Saxonia; si secundum ergo febres putridae magna ex par-
te erunt pestilentes: consequentia est euidens: in pluribus
enim est pu'redo in facto esse, in qua humor, est, omnino
corruptus ad benignum non reducibilis, ex Galeno xj. me-
tho. cap. 9. & 2. aphorism. comm. 17. & ita omnis cinis
humoris in febribus, quam dicit fieri Galen. 3. de praesag.
expul. cap. 7. omnis gangraena, omnis cancer, omnis putre-
do corrodens & amputans partem, oem deniq; quod in corpore
ex putredine corruptum est, uenenum erit. Consequētia patet

nam

nam quod est per se est de omni & secundum quod ipsum tandem si leuissima putredo sufficiat ad venenum, tunc omnis putredo, quæ aliteratione finitur manente substantia, venenum produceret; quod omnino verum non est. Quinto, ad hoc, ut humor naturalis fiat venenum, debet mutari ab amico, ad inimicum à nutrimento alui, à quasi nutrimento, ad deleterium & corruptiuum, & ab eo quod potest à natura concoqui & euinci, ad id quod nullo modo à calore vinci possit, tale enim est venenum ex Galeno 3. de naturalibus facul. cap. 7. sed hæc mutatio fieri non potest nisi per summam, & valde intensam corruptionem, & transformationem, nam humor in corpore prius est secundum naturam, eadem enim est materia generationis & nutritionis: mox putrescit, & dum est putredo infieri retinet ad hunc propriam substantiam ex Galeno lib. artis medi. 8 9. deinde ubi corruptius est fit putredo in facto esse, & ita est cinis 3. de præfag. expul. cap. 7. & ita adhuc non est venenum, sic enim omnis humor corruptius 2. aphor. 17. ad benignum non reducibilis venenum esset, quod falsum est. sic atrabilis ex flaua adustione progenita venenū foret; quod non est; ergo requiritur ulterior & longè maior corruptio, vel diuersus corruptionis modus, quem indicibilem vocat Galenus ut ab uno extremo, à familiari scilicet, ad aliud nempe deleterium permutetur, & hæc est illa excellens putredo quam requirit Galenus in febre pestilenti, & vehemens corruptio quam in corpore dicit equare vires

vires & naturam veneni, cuius modum generationis supra cap. 31. explicauimus. Sexto Galenus nullibi dixit unquam in corpore humano à putredine vel leui, vel non excellenti, vel non insigni venenum fieri, sed quando hoc protulit dixit à summa & ingenti corruptione illud produci, verba ipsius 6. de locis affectis cap. 5. hac sunt.

„ (reliquum est, ut inuestigemus, an in animantibus corruptio
„ aliqua nasci possit adeo vehemens, ut veneni tum qualitatē tum vires aquet) lib. de iheriaca ad Pisonem cap.
„ 16. ubi dixit (cum pestis ipsa cū fera quadam uenenata,
„ non paucos aliquot misere perdat, uerum totas ciuitates de
„ pascatur. immutat enim aërem malo quodam modo, ut
„ homines interficiat.) & 2. de alimen. facul. cap. 11. sy-
„ camina igitur, inquit, celerrime pertranseunt, cibisque
„ alijs praeunt si in uentriculum purum inciderint, & suu-
„ pta primis epulis fuerint. Quod si sumpta post alios cibos
„ fuerint, aut etiam prauum succum in ventri-
„ culo offenderint, celerrime una cum alijs cibis cor-
„ rumpuntur nouo quodam corruptionis genere, &
„ quod verbis explicari nequeat.) ergo non qualibet
„ putrefactio, sed indicibilis & summa potest humo-
„ res in uenenum transmutare qua modo excellenti,
„ communes putredines, & corruptiones adeo superet,
„ ut verbis explicari non possit. Rationes Saxonia neque
„ conuincunt. Ad primam omnes febres pestilentes, siue
„ humorales sint, siue hectice ab excellenti putredine proue-
„ niunt: ergo hectica pestilens erit putrida non valet; licet
„ enim

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

enim utraque fiat à putredine, ut 3. de prasag. expul. cap. 3. docet Galenus, differunt nam in hectica putredo occupat corpus cordis, in putrida putredo defluit ad humores, quos continent cordis sinus, magis quam ad corpus uisceris ut ibidem explicat Galenus. Quod confirmari potest ex concessis à Saxonia sic, tam hectica quam putrida per ipsum fit à ueneno, ergo utraque à pari erit eadem. Sed non ualet ratio, nam differunt penes partes; quas uenenū afficit. Instat Saxonia, in hectica pestilenti cordis substantia corrumpitur, tunc quæ erit origo, & essentia cause corrumpentis? non excellens putredo, esset enim hectica, putris: ergo uenenum, nō copia sed genere corrumpens: ergo sine excellenti putredine à ueneno hectica pestilens constituitur. Respondeo causam esse uenenum factum uel ab alio ueneno; ut quod contagio producitur; uel à putredine humorum non qualibet, sed excellenti, quæ uenenum constituit, à quo immediate febris illa producitur: sed dicet; est à ueneno genere ledente non copia, ergo à paucō ueneno. Esto; ergo uenenum fit à pauca putredine, uel à putredine non insigni. Falsa est consequentia, aliud enim est paucum uenenum deleterium ledere, aliud est paucam corruptionem sufficere ad ueneni generationem. Primum enim admitti potest, secundum est impossibile, ut supra monstratum est. Ad secundum, cum dicit uenenū, quod ledit toto genere, paulatim generatur in corpore, ergo sine summa putredine. Respondeo. Primum non esse uerum, omne uenenum deleterium toto genere, sensim generari

generari uel afficere. Oppositum enim monstrat Galenus
1. de sem. cap. 16. Mox vero, alius est modus, quo genera-
tur ex humoribus in corpore, alius est modus, quo vene-
num offendit, & morbum producit. Dicebat enim
Galenus 3. in 3. Epidemiorum commen. 75. (est vero
eorum morborum admiranda generatio, quonam pacto,
in commodè valentes subito inuadat. Neque enim sicu-
ti ipsorum generatio subita est, ita & generationis cau-
sa.) ergo licet ex succis paulatim collectis, & sensim
putrescentibus causa generationis veneni disponatur, ue-
nenum tamen non est productum ex eis, nisi postquam
corruptio ipsorum ita increuerit ut vehemens, & sum-
ma fiat; tunc enim & venenum est, & morbum pro-
ducit. Tandem etiam si gratis concedamus, venenum
illud quod ex humoribus fit sensim, & multo tempore
in corpore augeri, esseque actu venenum etiam in pau-
ca humoris quantitate, non valet ex eo, non fieri ab ex-
cellenti putredine, & summa, & insigni: summa
enim & excellens non est intelligenda summa extensiuè,
sic enim omnes febres synochæ pestilentes essent. Nec
summa intensiuè, cui non possit fieri additio: sic enim om-
nis terra, fimus & cinis, ad quæ omnia putredo termi-
natur, uenenum essent. Sed excellentem, ac summam
intelligimus, indicibilem prauitatem, & modum
corruptionis perniciosum, siue ex actione agentis ve-
nifici immutantis humores alteratione sibi consimi-
li, siue ex perniciosa natura eius, quod putrescit,

H b contin-

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

contingat. Quæ excellens putredo etiam in pauca humoris quantitate stare potest: ut & in pauca quantitate humoris deleterij stat ingens, & summa vis corrumpendi, & momento totum corpus immutandi, ut 3. de locis affectis cap. 7. docet Gale. Ad tertium, cum dicit, non est diuersa generatio ueneni in corpore animalis, ex humorum corruptione, à generatione ueneni, quod animalia, & medicamenta efficiunt. Sed hæc cum leui putredine uel omnino sine putredine ualida, fortè etiam absque putredine generantur, ergo nulla est ratio cur in humanis etiam corporibus, hæc ipsa uenenata qualitas absque tam ualida putredine generari non possit. Respondeo. Primum assumit falsum, & non probat: cum dicit non esse diuersam generationem ueneni in animalibus, & in corpore humano. Quamuis enim uenenum sit omne, quod est deleterium; siue illud animalia, siue medicamenta, siue humores producant; diuersa tamen species est in omnibus, tum ueneni natura, tum modus, quo in singulis generatur. Aconito enim, & Aspidi naturale illud est, quod in hominem immissum, homini est uenenum; secus enim si illis uenenum esset, non uiuerent, humores autè in homine sunt secundum naturam, ut autem eidem homini uenenum fiant (quæ mutatio est de extremo, ad extremum) summa requiritur transmutatio, & excellens corruptio. Alioquin Aspidis, & Phalangij, & Canis rabidi, & Aconiti, & Opij eadem esset tum natura, tum modus generationis, tum omnia ad se inuicem uenena essent,

essent, ut homini, quod falsum est. Licet enim illa omnia uenena hominem enecent, non tamen ualet ergo omnia haec uenena sine putredine generatur. & quauis in animalibus ualeret & plantis: non tamen ualet in ueneno, quod generatur ex humoribus in homine. Ratio est, nā etiam si omnia uenena conueniant in genere, differunt tamen inter se, & natura particulari, & modo generationis, & lesionis, & forma specifica. Sic enim ualeret dicere Mus generatur ex putri materia, & est animal; homo est animal; ergo homo ex putri materia generatur, haec uero fallacia est. Ad quartum, cum dicit sequeretur uenenum solum generari in calidis humidis si ab excellenti putredine fieret. Respondeo per excellentem putredinem, summam extensiuē, uel intensiuē nō intelligi, sed malam putredinem, & corruptionem modo indicibili factam; quā non ijs, quā facilius, sed quā perniciosus sunt apta putrescere contingit. Ideo bilis & uaria, licet non ita promptē putrescat ut sanguis, tamen ob eius prauam naturam uehementius putrescit. (Quapropter Galenus dicebat 2. in 6. epidem. 38. ichor uero sanguinis quidem serum, mitis: nigra uero bilis, sed acida ferus.) Ad quintum cū inquit; sequeretur quod uenena magis offenderent per qualitates manifestas, quā à tota substantia. Respondeo, putredinem ex qua fit uenenum in corpore non esse excellentem extensiuē, sed ob aptitudinem, ut perniciosē putrescat, & corrumpatur; siue id sua natura, siue agentis malefici actione sortita.

Hb 2 sit

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

fit. Præterea nec stat venenum in putredine, ut per qualitates manifestas offendat magis; sed à putredine & corruptione excellenti generatur venenum; quod ubi genitum est tota substantia offendit. Ad sextum cum dicit ex Galeno 6. de locis affectis, quod quemadmodum, à paucò spūto Canis rabidi fit notabile venenum in homine: sic & à paucò humore vicioso in corpore genito: concedimus, ergo venenum à paucà fit putredine: non valet argumentum, paucus enim humor, vel talis est ratione quantitatis, vel ratione corruptionis, primo modo potest esse paucus, & venenum: secundo modo est impossibile; At Galenus non infert ex paucò succo paucà, & leui putredine mutato, venenum fieri, cum nec Canis rabidi paucà spuma esse possit venenosa, nisi post summam corruptionem humorum in corpore canis effecta sit. Nec medicamenta septica licet in paucà quantitate offendant, & corrumpant, ut tandem interficiant, illud unquam efficerent nisi prius actu venena essent; ut Aconitum auripigmentum, sandaraca, chrysocolia, piryocampe, ut dicit Galenus s. simp. cap. 15. Ad septimum, dicit excellens, & insignis putredo non potest diu latere, in corpore nostro. Respondeo, id esse verum si sit excellens putredo, vel in multa humoris quantitate, vel in parte principe: si vero sit in paucà copia, & in parte ignobili latere posse, vel si sit talis natura qualem

qualem venena septica, & virus à cane rabido genitum in corpore representant ex Galeno secundo in primum prout. 17. Ad octauum, Galenus loco proreticorum predicto sic est intelligendus ut supra locus Galeni 6. de locis affectis, cap. quinto, explicatus à nobis est. Ad nonum cum dicit, Aliqui in peste subito pereunt, ergo non ex magna humorum putredine, sed ex occulta causa nempe veneno in humili loco progenito. Respondeo interire illos ex ueneno uel inspirato spiritus subito dissolvente; uel progenito in corpore quod licet sit ab excellenti humorum corruptione productum, ad cor tamen peruenit vapor venenosus non putris, unde etiam sine febre quandoque enecat ut supra monstrauius. Ergo fuit genitum in humili loco, & sine magna putredine, nego argumentum: ubicunque enim genitum fuerit sine insigni, & summa corruptione generari non potuit, & nec interficere potuit nisi tandem ad cor fuerit delatum. Nec est necesse ut statim ac summa putredo in aliqua remota corporis parte sit, & in venenum mutetur, illa simul, ad cor vapores putres deman- det cum veneno; quando venenum sit vehementio- ris actiuitatis: quam putredo, & obseruata sint pu- tredines membra corrumpentes, quarum vapores putres ad cor non peruenerunt, & febrem non con- citarunt, ut tertio in tertium Epidemior. 25. docuit Hippocrates, & Galenus. Ad decimum, cum dicit

ita

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

ita generari potest in corpore humano uenenum, ut in cane rabiente ex Gal. 3. in 3. epide. 75. sed uenenum rabidi canis non stat, nec fit à putredine, nec putrefacit, nam non nocet humoribus, sed solidis partibus ex Gal. 2. in 1. proret. 17. Respondeo sic generari in corpore humano uenenum, ut à cane rabido: si de modo generationis, intelligat, quod longo tempore fiat utrumq; ut 3. in 3. epide. 75. explicauit Gal. concedo. In reliquis autem non ualet similitudo. Aliter aquè formidarent aquas, ueneno affecti ab interna humorum corruptione producto, ut à ueneno canis, quod falsum est. Et ita etiam si in cane uenenum absq; putredine fieret, & in homine sine putredine suum uenenum inferret; non tamen ex eo ualeret similitudo, quod in homine, ex humorum corruptione interna, cum leui corruptione seu putredine uenenum fieret. Nam etiam si admittam uenenum, à ueneno consimili per contagium etiam sine putredine gigni posse: ab interna tamen humorum corruptione sponte progenitum uenenum sine uehementi, & insigni corruptione non fit. Rursus nec uerum est canis uenenum sine corruptione summa generari, ut supra ex Gal. 6. de locis aff. cap. 5. monstratum est. Nec septica uenena sine summa putredine interficerent ut 3. simp. cap. 22. docet Galenus. & quamuis uenenum canis rabidi non stet in putredine, uel corruptione, uel intemperie, sed in abdita totius substantie proprietate, non inde ualet, quod a summa corruptione non producat. Natura enim rei genita non stat in natura illius, quod ad eius generationem

tionem corrumpitur. Nec est verum, non habere canem rabidum putredinem, quia nullam habet humiditatem. Sic enim neque viveret; ita nec omnia uno igne excepto putrescerent ex Arist. 4. meteor. Ita flava bilis calida sicca febres putridas non concitaret. Neque verum est, uenenum canis in corpore humano putredinem humorum non inducere: dicit enim Alzaravius, & Auicennas hoc veneno tantos nigram mingere urinam, & addit Auicennas spem esse curationis, si ab ulcere, quod morsus canis effecerit, pus copiosum egrediatur. Nec est verum inducere solum calidam siccam intemperiem: illud enim dixit Galenus 2. in primum pror. 17. de mente Pelopis: esse enim venenum à tota substantia deleterium docuit. 1. 1. simp. cap. de cancri fluuiialibus ut supra à nobis monstratum est. Ad ultimum, ad historiam quam narrat Gal. 2. in 1. pror. 17. Respondeo, in illo egroto fuisse febrem cum summa putredine, id docent urina nigra, quæ die quarto apparuerunt. Nec est, quod dicat Saxonia, fuisse illas ob innati caloris extinctionem. Non enim fuisset sine febre adeo ut quarta die ita bene se haberet ut etiam lauaret, si eius innatus calor erat extinctus, nec vixisset deinde triduo cum innati caloris extinctione: ergo ab intenso calore nigra fuerunt urina ut fieri illas dicit Galenus 1. de crisi- bus cap. 12. At intensus calor febrilis intensam arguit putredinem à qua excitatur, ergo erat febris quieta exterius conturbans interius, ut vult Auicennas 1. fen. 4. esse putridas pestilentes: de quibus dicit Galenus 3. crifium c. 4. quod

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

quod à principio mites, quæ postmodum ualdè maligna fiunt. Tandem dicamus cum Saxonia, in hac febre uenenum necasse agrum, illi gratis concedamus excellentis putredinis signa nulla apparuisse, ergo illud uenenum ab excellenti putredine non fuit genitum: non valet consequentia. potuit enim ab indicibilis putredinis modo sensim humor corrumpi, qui ubi uenenum fuit, febrem concitauit & interfecit, commutata excellenti putredine in uenenum. Non enim est eadem ratio generationis causæ, & morbi ut supra ex Galeno monstratum est.

DISPUTATIO XII.

An in febre vulgari, quæ perniciosè Siciliam inuasit anno 1592. quam pandemicam pestilentem vocat Marcellus, ægrotis mitti debuit sanguis copiosè. Marcelli opinio. Cap. XLII.



HACTENUS pro dignoscenda pestis, ac pestilentis febris natura, illa disputauimus, quæ à Marcello libro suo de morbo pandemico, minus rectè in doctrina Galeni explicata esse iudicauimus: cuius occasione, & multa cum clarissimis nostra tempestate Medicis disseruimus. Deinceps in quibus pro illarum curatione cum illo non conuenimus, amice, & ingenuè

ingenue pro agrorum utilitate disseremus. Quæ licet plurima sint duo tamen, quæ summi momenti sunt expendemus: Alterum de sanguinis missione in illa febre molienda, quod in calce præsentis libri disputabimus: Alterum, de abusu vesicantium, quod toto secundo libro complectemur. Igitur ut primum agrediamur; Marcellus libro suo de morbo pandemico à folio 30. ad 51. longa verborum serie statuit in vulgari illa maligna febre, quæ Siciliam fere totam pessime confecit agrotis, ubi vires permitterent, sanguinem fuisse mittendum copiosè. Confirmat suam sententiam his rationibus. Primo venæ sectio adimit plenitudinem, ergo corpus aliqua ratione exiccat, & consequenter prohibet, ne illa mala qualitas in tota humoralis massa diffusa ulterius vires suas exerceat. Secundo medicus debet imitari naturam rectè operantem, at in febribus pestilentibus ex humorum copia summaque putredine, natura sæpe per sanguinis euacuationem agros iuuat, ut diuersis exemplis docet Hippocrates, præsertim 3. in tertium Epidemiorum 77. in Pericle, & textu 78. in virgine, quæ habitabat in vestibulo templi, & tex. 62. in muliere morosa, & in alia virgine agrotante tex. 83. quibus omnibus solutus fuit morbus, sanguinem copiosè, Natura excernente. Tertio Galenus primo epidem. sec. 3. commen. 26. in Critone, dicit, Hippoc. illi venā non secasse: quia opportunè nō fuit ad agrū uocatus, ergo
li laudat

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

laudet in humorum copia, & malignitate sanguinis missionem. Quarto pestilentes non differunt à putridis febribus nisi secundum magis, & minus; quod speciem non uariat, secundum philosophos, erit ergo in virisque eadem methodus curationis; sed in putridis Galenus laudat sanguinis missionem xj. method. 15. cum inquit, (saluberri-
mum est in omnibus fibribus sanguinem mittere &c.)
Quinto in quolibet morbo magno, siue propter affectus magnitudinem, siue partis præstantiam siue malignitatem, viribus, & ætate consentientibus, venam perpetuo secandam scimus, sed hac febris maligna est, & in limine pestilentis confluua, consequenter, & morbus magnus & ex humorum putredine, viribus ergo constantibus copiose & audacter, est mittendus. Hæ sunt rationes, quas longioribus verbis Marcellus explicat.

Opinionis euerfio. Cap. XLIII.

PRIMUM in re tanti momenti satis obscure, & indistincte, Marcellus loqui videtur. Mox vero, nec omnino rationi consona affirmat. Indistincte quidem loquitur: non enim explicat, an in hectica pestilenti, sanguis mitti debeat (dantur autem pestilentes hectica non vulgares modo, sed & priuata vi illa fuit quam refert Galenus 2. in primum proret. comm. 17.) de hac autem febre, inquit, 3. de præag. expul.

expul. cap. 3. quam medicinam excogites ad putredinem
quæ in corde sit? In nostra autem illa vulgari peste plu-
res fuerunt, qui cum leuissime febricitare viderentur, 7.
vel 9. die quasi tabefacti de repente vitam cum morte cõ-
mutarunt: obseruari, non minus fuerunt, & qui cum
humorum turgentia pessimè laborarunt. An in ijs san-
guinem copiose mississet Marcellus? An vel omnino nõ
mittendum iudicasset? an purgasset potius? iuxta Hipp.
& Galeni præceptum 1. aphorismorum 24. & 4. apho.
10. Præterea quid si fuisset summa cacochimia, sine ul-
la plenitudinis nota? Quid si summa humorum corru-
ptio? Galenus enim 9. methodi cap. 4. etiam in syno-
cha antequam corrumpatur sanguis secat venam. Quid
in quibus, morbus non ad sanguinem, sed ad humo-
res separatos à natura sanguinis habuisset analogiam?
Ad hæc neque explicat, an quibus oportebat muti san-
guis, solum in morbi principio, an quouis tempore fieri de-
buisset? Præterea an postquam maculæ appa-
ruissent, ut in illa constitutione vulgares fuere,
Quæ si critica fuissent, nullo erant artis præsidio mouende
ex præcepto Hipp. 1. aphor. 20: At uero si criticæ, & im-
perfectæ, uel omnino symptomaticæ, Natura uio-
lenter concitata ad expellendum apparuissent, an sceta
uena, & copiose? an cucurbitulis à profundo trahenti-
bus? ex Galeno 13. meth. cap. 19. an sceta uena ut Si-
moni fecit Hippocrates 2. in 6. Epidem. 30? an scarifi-
catis suris? ut fecit Apollonius, referente Oribasio lib. 7.

li 2 cap.

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

cap. 20. Hæc & huius generis reliqua, ad agrorum salutem conducentia erant explicanda, cum omnia suos habeant Auctores & rationes ad partes: & inter clarissimos medicorum de singulis ferè sub iudice lis sit. Verum illud unum examinemus quod proponit Marcellus. An copiosè sanguis mitti debuit in illa constitutione, ab illius morbi natura indicatione desumpta. Copiosè mittendum affirmat. Quod rationi consonum nō videtur, potius enim puto; uel omnino non mittendum fuisse, uel saltem parcè, & quidem copiosè nullo modo. Quod sic demonstro. Primo vulgaris illa febris à praua ciborum insolentium corruptione producta fuit, auctore etiam Marcello qui causam principalem protulit cibos prauos, ac insolentes, ob præcedentis durissimæ famis necessitatem; quæ (exceptis paucis nobilibus, quibus contagione accessit morbus) vulgaribus, ac plebi causa fuit principalis, & immediata agrotandi. Consimilem constitutionem post famem narrat Galenus lib. de cibis boni & mali succi cap. 1. sed in illa laudat medicos qui se temperarunt à sectione uenæ, ergo & in hac constitutione nostra, uel omnino non fuit mittendus uel saltem non copiosè: verba Galeni. hæc sunt.) Quumque medici nonnulli paucis omnino quibusdam sanguinem mittere auderent morbi initio (si quidem non iniuria remedij huiuscè usum reformidabant ob virium iam tum antea imbecillitatem. &c.) Nec valet quod dicat Marcellus, in illa febre sanguinem non debuisse mitti, non quod à morbo

morbo non indicaretur, sed quia vires erant languidae.
 Nam morbus quoque flebotomia per se contraindicabat; quod
 sic, demonstro. Morbus de sui natura vires dissolvebat,
 ac deiecitbat; ergo morbus suapte natura uena sectionem
 contra indicabat. Antecedens patet, cur enim
 in illa constitutione vires erant languidae?
 cur omnibus languidae? Dicet equidem ob prauam
 humorum corruptionem factam, omnibus commu-
 niter à prauis cibis, unde natura non habebat co-
 piam laudabilis sanguinis ad spiritus vitales regene-
 randos; igitur causa coniuncta, quæ morbum consti-
 tuebat summa erat illa corruptio: ergo morbus sua-
 pte natura vires dissolvebat. Hippocrates secun-
 do aphorism. 36. inquit (qui salubritatem corporis ha-
 bent cum per medicamenta purgentur cito exoluuntur:
 „ & qui prauo utuntur cibo.) inquit Galenus in commen.
 „ (qui uero uitioso utuntur alimento, ob malorum humorum
 „ superabundantiam facile exoluuntur in purgationibus)
 „ ergo multo magis copiosa sanguinis missione. Galenus e-
 „ nim ubi ob vires imbecillas sectionem uenæ timet, deiectione
 „ medicamenta concedit ut 4. de sanitate tuenda cap. 4.
 „ ubi inquit (his. n. si vires non dissuadeant, duorum alterum,
 „ aut sanguis mittendus est, aut purgatio exhibenda, sed di-
 „ scernētibus nobis, utrum magis expediat, ut mox dicetur.
 „ sin vires imbecilliores dehortantur, sanguis mittendus
 „ haud quaquam est, sed deiectione mediocris adhibenda.)
 Rursus utcūq; id sit in acutis morbis sanguis mittendus est si
 uirtus

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

uirtus sit ualida ex Hippocrate 4. acuto. 19. Sed in no-
stra constitutione omnibus ferè uirtus uitalis à principio
imbecillis erat, id non potest negare Marcellus cuius uer-
ba folio 26. hæc sunt. (Erant tanta putredine detenti, in
qua spiritus omnes dissoluebantur,) & mox (pulsus erant
parui & rari.) Accedit quod erat summa corruptio, &
tota humorum massa putrefacta. Marcellus fol. 22.
inquit (quare febrem hanc nunquam Sicilia uisam for-
mali distinctione à putridis alijs, nisi una insigni putredi-
ne substantieque corruptione seiungi non debere teneo.) &
folio 25. (quia, inquit, tota massa humoralis uidebatur
corrupta.) & folio 26. (profunda admodum fuerat putre-
factio) & mox (quia, cum magna fuisset in uenis putre-
do & abominabilis,) & folio 29. (graue olentes erant uri-
nae ob summam humorum putredinem,) & folio 30. (quod
fœtida & cum uermium multitudine egerant larga hu-
morum copia putrefactorum in causa erat.) ergo in tanta
putredine, uel omnino nullus uel omnino paucus fuit san-
guis mittendus: consequentia est Galeni, qui primo aph.
comm. 17. inquit (si enim uires laborantis debiles fue-
rint, & ea, quæ in corpore est dispositio, sit ex corrup-
tione humorum, uel defectu: parum alimenti sapius
talibus afferemus: parum quidem, quia uirium imbecil-
litas non potest totam simul alimenti multitudinem substi-
nere: sapius autem, quoniam multis indiget dispositio.
defectus si quidem exigit adiectionem, corruptio uero con-
temperamentum.) An igitur, quibus ob summam cor-
ruptio-

ruptionem, & uirium defectum dandus est cibus parum,
& saepe, copiosam sanguinis missionem faceret Medicus
si uellet agrum interire. Clarius Galenus 4. de sanita-
te tuenda cap. 4. loquens de sanguinis missione in summa
,, humorum corruptione, inquit, (Nam, quoniam alij
,, prius, quàm ad exactum sanguinem nutrimentum perue-
,, nit, ueluti semicocti sunt, alij prorsus incocti crudique,
,, alij paulo absunt à sanguinis forma, rursus alij sangui-
,, nis faciendi, siue (ut ita dicam) sanguificationis ueluti ul-
,, tima pars, qui utique excessu caloris proueniunt, (quo-
,, rum alij paululum, alij plus, alij plurimum à sanguine
,, recesserunt.) ubi paululum uel citra sanguinem restitum,
,, uel ultra processum est, audacter mittendus sanguis est:
,, ubi plus, consideratius agendum: ubi plurimum, in his
,, nullus omnino mittendus est. Inspecere uero & quanti-
,, tatem conueniet, ut uerbi gratia, si bonus sanguis exi-
,, gnus sit, reliquus uero succus plurimus: utique in his al-
,, tinendum à detractione sanguinis est.) hac Galenus, &
9. methodi cap. 4. in ipsa synocha, quæ à sanguinis ple-
nitudine fit, adueniente putredine uenam non secat, in-
quit enim (quoniam autem nec in hoc, nec in lotio, nec in
,, ipsa caloris qualitate, inditium aliquod humorum putre-
,, scentium apparuit, optimum factu uisum est, uenam in-
,, cidere, ante, quam putredo inciperet.) & 11. metho-
,, di cap. 14. reddit rationem cum dicit, (quoniam nec ob-
,, structio, nec putredo curari per sanguinis missionem po-
,, test, ut quæ alia remedia) ceu prius monstratum est) de-
siderens,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ siderent, reponi sanguinis aliquid, ad curationis spacium
debebit,) tantominus, quando sanguis in virulentū est
ex corruptione mutatus. Ideo libro aduersus Iulianum
cap. 7. ubi in sanguinis plenitudine, sectam uenam mor-
bos curare dicit: sanguine in uirulentam quandam natu-
ram mutato; id inquit nequaquam effici posse cum san-
guis ille, qui corruptus in corpore relinquitur, ex tali eua-
cuatione ad benignum non reducat. Immo potius alimē-
tum assumptum etiam probum corrumpit (nam inquit, ut
„ ex cibarijs recte in corpore confectis bonus generatur san-
„ guis, sic periculum est, ne, dum idonea concedimus ali-
„ menta, cum prauo, qui prius in erat, bonus unā corrup-
patur.) Ad extremum si percuntemur Galenum cur li-
bro de cibis boni & mali succi sanguinis missionem non
laudat. Respondet, quia agrorum uires erant imbecil-
les, quod si rursus instemus & cur imbecilles erant. sic
„ respondet (nulli eorum animaduerti sanguinem proflu-
„ xisse probum, qualem uidemus de sanorum corporibus
„ profluere, sed aut plus iusto ruffum, aut nigriorem, aut
„ serosum nimis, aut acrem, & uenam dissectam ipsam in-
„ terfluendum uellicantem mordicus, sic ut agre inde ad
„ cicatricem duci vulnus posset.) massa igitur humorū
in illis erat corrupta. At in nostra illa epidemia, inquit
Marcellus folio 25. tota massa humoralis uidebatur esse
corrupta: ergo & in nostra epidemia, cū summa corruptio-
ne humorum languida erant uires, unde & quia morbus
non indicaret, & quia uires nullo pacto sustinerent co-
piose

piose sanguis mittendus non fuit. Præterea; inquit
 „ Hippocrates 3. prognosticorum 38. (inspicere oportet
 „ morborum vagantium impetum nec te latere; temporis
 constitutionem; quod confirmat Auenzoar libro 3. tra-
 „ statu 3. cap. primo. Sed in illa Epidemia nostra, mor-
 „ bi impetus non erat ad sanguinem, sed potius ad bilem,
 „ & pituitam. Erant omnes fere, duæ tertianæ conti-
 „ nuæ cum comate, & delirio; nulla, vel rara synocha
 „ visa est. Accessiones licet aliquibus essent diebus par-
 „ tibus, non sanguinis periodum docebant, sed malum, ac
 „ malignum morbi morem, cum sanguis sine accessio-
 „ num periodis febrem faciat 9. methodi cap. 4. & Hippo-
 „ crates 3. in 3. Epidemiorum 36. dicit accessiones pleri-
 „ que diebus paribus habebant; ubi Galenus in commen-
 „ „ (Et hoc quoque; ait; inter rara est. Nam febres arden-
 „ „ tes solent; adeoque omnes; ita ut illæ, morbi multum acu-
 „ „ ti, accedere diebus in paribus;) morbus igitur de sui na-
 „ tura copiosam phlebotomiam non indicabat. Rursus dica-
 „ mus cum Marcello fol. 25. analogiam habuisse ad omnes
 „ humores, & magis ad sanguinem: certè, quibus ad alios hu-
 „ mores uergebat impetus, non erat quod copiose sanguinem mitte-
 „ ret, neq; uero, quibus ad sanguinem (ut hoc illi gratis condone-
 „ mus) habuisset morbi analogiam: nam de his fatetur Marcel-
 „ lus; quod tota massa humoralis uidebatur esse corrupta. At san-
 „ guis dum corruptus est nam suam mutauit ex Gal. 2. aph. 17.
 „ talis nullum modo mittendus est uenæ sectione. Hip. 3. in 6. ep.
 „ 43. inquit, (nonnunquam aliquibus sanguinem de trahi conuenit oppor-

K k tune

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ tunc in talibus in alijs vero, ut in talibus non convenit) Gal.
„ in cō. dicit expedit inquit horū aliquibus sanguinem deira-
„ hi, quibus scilicet is copiosus est, & non dum insigniter ad
„ alterum humorem conuersus. Non deirahendus est au-
„ tem, in quibus iam mutatus est.) Ideo 4. de uenda va-
„ let: cap. 3. dicebat (quod igitur omnino alienum est, nul-
„ la fieri ratione potest, ut id natura sua gratiam recipiat,
„ sed educere id quamprimum est tentandum, aque certe,
„ ut, quæ in ventre corrupta prorsus sunt, ea vel vomitio-
„ ne vel deiectione expelli profectio est optimum.) Sed di-
„ cere quis foris posset pro Marcello secari potuisse uenam
Et multum sanguinem copiose, dum vires non erant adeo lan-
guidæ, nec tantus recessus sanguinis à sua natura, nec
tanta corruptio in tota massa humorum. Verum neque
hoc facere rationabile fuit licet enim in principio, morbus
videretur mitior, & vires non ita languidæ præterquam
quod rarius accideret ut protinus in primo secundoque die
vires imbecillæ cernantur ut x. meth. cap. 2. dicit Gale-
nus. Sumpta tamen indicatione ab eodem morbi vagan-
tis impetu, quem Medicum inspicere oportebat, sanguis
erat vel nullo modo vel non copiose euacuandus. Nam
ex eodem morbi vagantis impetu omnes in augmento, &
statu vires languidæ habebant, pulsus paruos, (ob sangui-
nem à sua natura summe mutatum) subiugales urinas,
vermes, profundam putredinem, ut supra Marcello cō-
fidente monstrauimus. Ergo virtus non erat in principio
copiosa sanguinis missione demolienda, ut ad statum vs-
que

que non sufficeret; si enim authore Hippocrate in victus
ratione instituenda primo aphoris. 9. (coniecturi oportet,
an ager cum victu sufficiat perdurare, ad morbi vigorem:
& nunquid prius ille deficiat, nec possit cum victu perdu-
rare.) Multo cautius id erit animaduertendum in san-
guinis euacuatione, de qua loquens Auicennas monet,
tāquam naturæ thesaurum esse a Medico sanguinem con-
seruandum. Præterea, eo ipso tempore principij, quo,
nec morbus videbatur magnus, nec virtus debilis, erat
massa humorum corrupta ex prauorum ciborum ingestio-
ne precedenti: qui in humores pessimi nutrimenti muta-
bantur, antequam actu homo agrotaret. Non enim eadem
est ratio generationis morbi, & causa, inquit enim Gale-
nus 3. in 3. epidem. 75. neque enim sicuti ipsorum gene-
ratio subita est (de morbis loquēs) ita & generationis cau-
sa, ut si medicamentum homo lethale sumpisset, vel be-
stia eum virulentissima momordisset: sed pedetentim in
corpore causa quæ sunt excitandis, huiusmodi malis,
crescunt: quod morsus usu venit à rabidis canibus) &
paulo post (longo enim tempore causa, quæ rabiem effecit,
augetur: quæ ubi eo tandem peruenerit, mortem affert re-
pentinam. item in hac phrenitide vitiosus in corpore hu-
mor coaceruatus fuit, veneno lethali assimilis, in corpo-
ribus vicinis aliquid paulatim agens: quæ vitio iam ali-
quo pacto opportuna erant, humorque ipsa euaserat ma-
lignissimus lethale repente apparuit symptoma) & 2. de
alim. facul. cap. 6. inquit (ob eam igitur causam omnibus

Kk 2 prauis

„ prauis succis edulys cenſeo abſtinendum, etiam ſi ea qui-
 „ buſdam concoctu ſint facilia: nobis enim non aduerſenti-
 „ bus prauus ſuccus ex ipsis poſt longum tempus in uenis col-
 „ ligitur, qui poſtea exigua ad putrendum occaſionem
 „ naſtus febres malignas accendit.) Ergo etiam antequā
 actu egrotarent qui prauis cibis egrotarunt, ſanguinis
 maſſam habebāt prauis ſuccis infectā. & ubi actu febricitare
 ceperūt, malo modo corruptis; ergo ēt ſi in ſtatu morbi
 ob intenſiorem putredinem hac omnia, ut grauiora, ſic
 euidentiora fierent; in principio tamen, morbo iam produ-
 cto, & maſſa humorum puris erat. & virtus (natura
 carente copia laudabilis ſanguinis pro nouorum ſpirituum
 regeneratione) valida ſatis eſſe non poterat. Ad extre-
 mum veriſimile etiam eſt in epidemia, quam narrat Ga-
 lenus libro de cibis boni & mali ſucci uires in principio
 morbi non fuiſſe adeo debiles, ut in ſtatu: cum circa ini-
 tium & finem omnia ſint leuiora ſecundo aphoriſmorum
 30. & tamen Galenus laudat ibi Medicos, qui vena ſe-
 ctionis uſum formidarunt, etiam in morbi principio: er-
 go nec inchoante morbo fuit in noſtra illa Epidemia ex eiſ-
 dem cauſis, & eadem ratione producta, ſanguis copioſe
 mittendus. Tandem in febris verē peſtilentibus uires
 ſtatim à principio ſunt debiles ut habemus ex Galeno 3.
 de praſag. expul. cap. 3. in fine: deſcendunt enim à
 principio tum quia humores ob magnam corruptelam
 inepti ſunt ad nutritionem, tum maxime, quia in
 hac febre praecipue afficitur cor, & ſic ſpiritus vitales,
 quorum

quorum est officina dissoluuntur, & à putridis ac malignis vaporibus infecti, ad omnes tum animales, tum naturales actiones redduntur infirmiores; ergo cum nostra illa vulgaris febris ut fatetur Marcellus libro suo de morbo pandemico folio 44. maligna, & in limine vere pestis posita sit, rationi consonum erat, ut viruum imbecillitatem, tum presentem, tum multo magis imminuentem reformidaret, & nullo eius morbi tempore sanguinem copiosè detraheret.

Opinio propria, & oppositarum rationum solutio. Cap. XLIII.



DICIMUS itaque in febre vere pestilenti, ut indistincte, sanguinem copiosè euacuare, est valde perniciosum; sic & omnino à sanguine temperare non est expediens. cum distinctione igitur procedendum est. Cum enim varijs temporibus, quæ grassata sunt pestes, varios, & peculiares impetus sortitæ sint. Ita curationes varias indicarunt. quæ enim ad sanguinè analogiam habuerunt, (ut illa quam refert Oribasius ex Apollonio) sanguinis missione curata sunt: quæ uero ad alios humores, à natura sanguinis separatos, vel summam corruptionem citra plenitudinem habuerunt, uenæ sectionem omnino aduersam expertæ sunt, contra uero purgationem

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

tionem potius salutarem. Nec defuerunt, quæ neutra prædictarum euacuationum iuuarentur, præcipue hæctice pestilentes. Ita & grassare sunt aliæ, quæ solis antidotis tota substantia pugnantis curabantur, & harum omnes non eisdem, cum quedam sola terra armena, aliæ sola urina humana remedium inuenissent ut 9. & xj. simp. docet Galenus. Quarum omnium tum mores, tum curationes referre, presentis consilij non est. cum ab historiarum, & medicine scriptoribus uberrime proferantur. In nostra igitur epidemia, ut quibusdam sanguinem mittere non tamen copiose, fuit utile; sic pluribus uenam secare fuit ualde perniciosum. Quicunque enim in illa constitutione egrotarunt duorum generum fuere: alij ex insolentium ciborum ob durissimam famem, prauis edulij in perniciosam illam febrem inciderunt, ut plebs uniuersa, & pauperes fere omnes. Alij uero, ut nobiliores, ac diuites, qui ciborum insolentium prauitate non egrotarunt, contagione in idem genus morbi perniciosi inciderunt. Prioribus sanguis nullo modo mitti debuit sumpta à morbi natura indicatione; posterioribus mittendus quidem fuit, sed non omnibus, neque copiose. Horum enim hæctica pestilente correptus, uel putrida habente analogiam ad alios humores, uel quibus sanguis summa corruptione fuit infectus, & ad venenosam qualitatem prauè mutatus, à sanguinis euacuatione putauimus temperandum. Quibus autem uires valerent, & plethoris signa apparerent, uel febris synocha concitaretur, sanguinem
inchoan-

inchoante morbo euacuauimus, antequam alitè putresce-
ret ex Galeni consilio 9. meth. cap. 4. plerisque ante mor-
bi congressum, plenitudinem auferre, corpus omni inge-
nio exsiccare, & deobstruere conati sumus ex Galeni in-
stituto 1. de diff. febrium cap. 4. quod opportunè misso san-
guine fecimus. Quibus suppressa menstrua, uel hemorrhoi-
des apparatus contagioni recipiende fecere pleniores,
sanguinem pro virium tenore detraximus. Quibus na-
tura adcutim excernere humorem ex prædom. sanguinis
tentasset, si uel egrè, uel imperfectè id molita esset, eius
motum iuuimus, uel cucurbitulis scarificatis, quæ ex al-
tro trahunt ex Galeno 13. meth. cap. 19. si plenum cor-
pus non fuisset, si uero adesset plenitudo, suris scarifica-
tis iuxta præceptum non modo Apollonij, & Oribasij,
sed Galeni secundo aphorismorum 17. & 4. de iuenda
ualet. cap. 4. sic & fluentibus humoribus febrem facien-
tibus, ad partem principem, & in ea dispositionem inflā-
mationis uel ueram inflammationem concitantibus, (ut
sepe ad cerebrum tum coma, tum delirium, tum leithar-
gum, tum phrenitidem induxere) pro virium tenore ad-
fluentium diuersionem, & firmatorum deriuationem, san-
guinem missimus. Quòd non modo inchoante morbo sed
vigente, quando oportuit sumus executi, ut quoque in
summo Morbi vigore fecit Galenus 3. acu. 33. omnibus
tamen ijs, & horum similibus, minus copiose, quam à
morbi magnitudine indicaretur, euacuauimus, & multo
potius uices flobothomie multiplicauimus, quam quanti-
tatem,

tatem, ex Auicenna institutio, timentes imminentem vi-
rium lapsum: quæ licet debiles non essent à prauorum ci-
borum corruptione, quos non comederant: contagione
tamen, ab illis indita qui prauorum ciborum esu agrota-
runt, si non omnino in eandem, in consimilem tamen hu-
morum corruptionem, & qualitatem, morbo saltem incre-
scente, incurrerant. Prioribus autem, qui ex prauis ci-
bis, vulgari illa febre affecti sunt; quibus summa humo-
rum corruptio, profunda atque perniciofa in venis ade-
rat, nec copiose, nec parce quidem sanguinem detraxi-
mus; iuxta Galeni verba lib. 1. de cibis boni & mali suc-
ci cap. 1. & eiusdem præcepta quæ ex 4. de sanitate tuen-
da cap. 4. & 1. 1. meth. cap. 14. & lib. aduersus Iulia-
num cap. 7. supra retulimus. Nec Marcelli rationes
oppositum monstrant. Ad primam quod venæ sectio tol-
lat plenitudinem, concedo; & quibus illa aderat admisi;
licet pro virium timore, parcius, & multiplicatis potius vi-
cibus, quam quantitate, ex Auicenna præcepto. Exsic-
care illam corpus non nego copiosam, sed ita in nostris a-
gris fuisse moliendam non puto; tum quia pariter vires de-
iecisset; tum quia si ita arguat Marcellus. Corpus indi-
get exsiccatione, ergo indicat venæ sectionem, est falla-
cia a genere ad speciem: quando, & purgatio non minus
corpus exsiccat: dicit enim Auic. lib. 4. fen. prima tracta.
„ 4. cap. 4. (summa curationis earum est exsiccatio: & il-
„ lud cum phlebotomia: & solutione ventris: & oportet ut
„ incipiatur in ea ad euacuandum, si autem materia vin-
cens

5) cens fuerit sanguinea, fiat phlebotomia, & si fuerint hu-
5) mores alij euacuentur) quod protulit Galenus libro de
sangu. miss. cap. 8. & primo aphorismorum comm. 23.
Inferi tandem Marcellus prohibere phlebotomiam, ne
mala qualitas in tota massa diffusa ulterius vires suas e-
xerceat. Id gratis dicit: nec probe dictum videtur. Si. n.
venenosa illa qualitas pauca sit, & non dum in totam
humorum massam diffusa, agitatæ sanguinis missione
humoribus toti commiscetur: ut ex pauco aloë in fundo
vasis aqua pleni docet Fracastorius; quæ si agitetur alois
amaritudine, uehementius inficitur. Si uero tota massa
sit iam uenenosa qualitate affecta, nec venæ sectio conue-
nit, vires enim summo veneno debiles, reddit imbecillio-
res, spiritus aliquos bonos unâ cum sanguine educit at-
que dissoluit: nec totum venenum, quantumuis copiosa
fiat sanguinis missio, euacuat; nunquam enim phleboto-
mia tantam haurit sanguinis copiam, quin maiorem non
relinquat: quæ cum ad benignum sua venefica qualitate
non reducatur, vires omnino dissoluit, & naturam, quod
malignum reliquum est, prosternet, ideo Galenus xj. meth.
cap. decimo quarto dixit putredinem sanguinis missio-
ne non curari; & in synocha sanguinem mitte-
re, antequam sanguis putrescat, festinauit, nono
method. cap. quarto: quod neque contulisset, si synocha
pestilens futura esset, cum totum venenum illa
euacuare minimè potuisset. Ad secundam dico,
debere nos imitari naturam rectè tamen operantem, ita

Ll ut

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

ut completè perficientem sinamus, & ullo modo no-
uemus, irritemus, vel moueamus iuxta præceptum
Hippocratis primo aphorismorum 20: imperfectè vero
rectè tamen agentem adiuuemus, & subministremus:
contrariè autem & noxiè operantem prohibeamus,
transferamus, & diuertamus, ut primo aphorismo-
rum commen. 21, monet Galenus. In constitutio-
ne, quam narrat Hippocrates 3. Epidemiorum con-
tulit effluxio sanguinis copiosa. (licet nec, id in ea
fuit vniuersaliter verum, ut patet 3. in tertium epi-
demiorum 35. & 42.) Ergo in omni constitutio-
ne, quæcunque illa fuerit cuius vis temporis uel ana-
logiæ, sanguinem copiosè mittendum esse affirmare,
fallacia est à secundum quid ad simpliciter. Cum ipse
Galenus in omnibus constitutionibus sanguinis missio-
nem non laudet: neque nostra constitutio à prauis ci-
bis exorta similis fuit illi quam narrauit Hippocrates
3. Epidemiorum à praua aëris mutatione producta.
Ad tertium de exemplo Critonis, ex dictis patet respon-
sio: nam præterquam quod erat febris illa sporadica, &
natura tentauit uenenum deponere a parte principe
ad crus; quod cum omnem superfluitatem capere
non ualisset, residuum recurrens ad caput ascendit:
quod, qua erat malignitate furiosum delirium excita-
uit: quo casu erat in principio natura à plenitudine
secta uena exoneranda, tum eius motus adiuuandus,
quo uergebat noxios humores deponere. Dicit qua,
in

in nostra constitutione erant in cute exan-
themata. Respondeo, quod, quibus erant cum ple-
nitudine, & praua qualitate, & uires non con-
tra indicasset, naturam exonerauimus, & uena se-
ctione, & purgatione iuxta praeceptum Galeni secun-
do in 6. epidemiorum 30. in Simone laras pustulas
habente, non tamen sanguinem copiose euacuauimus,
tum ob causam ante dictam, tum ne humores ad-
cutim emissi uasorum inanitione regrederentur ad par-
tes principes, ut docet Galenus 3. de naturalibus fa-
cultatibus capite 13. & commen. 68. Secundi progno-
sticorum, & secundo in primum Epidemiorum com-
men. 38. quod aliàs à nobis fuisse monstratum est.
In quibus igitur, erant symptomaticè excretiones ad-
cutim, uel omnino morbum non iudicantes (criticè
enim per has excretiones nulli contigit morbi solutio)
natura depositionem iuuimus. In humoribus se-
paratis à natura sanguinis, ut erant exanthemata
nigra, liuida, uiolacea fomentis frictionibus, &
huius generis reliquis extrahentibus adcutim cura no-
xam: In humoribus uero sanguineis, ut erant ru-
bra, uentosis uel suris scarificatis. Ad quartum
cum dicit non differre pestilentes à putridis nisi secun-
dum magis, & minus, assumptum esse falsum supra
cap. decimo copiose monstratum arbitror. Ad quin-
tum in omni morbo magno secandam uenam, dicit
Hippocrates quarto acutorum 19. magnus morbus fuit

Ll 2 nostra

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

nostra febris maligna, & in limine pestilentis constituta. Respondeo primum propositionem Auctoris libri quarti acutorum, text. 19. indefinite prolatam esse non uniuersaliter, quid enim si hectica sit, vel effimera pestilens? quid si materia iurgens? magni quidem sunt affectus, in his tamen uena sectionem Gal. non consulit: Tympaniam, & ascitem nemo per sanguinis missionem curare est ausus inquit Galenus quarto acutorum, commen. 111. Rursus in febre à summa corruptela humorum sanguinis euacuationem non laudat Gal. 9. enim methodi capite decimo, inquit, (porro in ijs continentibus febribus, quæ ex stipatione meatuum accenduntur, quoniam valida plerumque virtus est citra periculum euacuatione adhibetur: in alijs vero morbis maxime est periculosa, ueluti si forte incidit in corruptela humorum) Magnus ergo morbus, magnum remedium per se indicat, & paruus paruum, ut extremis extrema conuenire dicit Hippocrates primo aphorismo. 6. Sunt ergo magna remedia duo, sectio uenæ, & purgans medicamentum ex Galeno secundo aphorismorum 29. quinto method. capite decimo quinto. Ergo si morbus magnus crit à plenitudine, vel vitio sanguinis, sectionem uenæ requirit, si uero à vitio aliorum humorum, non uenæ sectionem, sed purgationem. Hoc totum declarauit Galenus quarto method. cap. sexto cum dicit. (Nunc illud docere uolo, tum ipsam

„ ipsam morbi sue vim , siue magnitudinem , appel-
„ lare velis pro indicatrice quadam sanguinis detrahen-
„ di , vel purgationis adhibenda statuendam esse : tum
„ vero Hippocratem hanc omnium , quos nouimus ,
„ primum indicationem adinuenisse ,) & libro de
„ curandi ratione per sanguinis missionem capite septi-
„ mo , inquit , (sed illud prius videndum , quid sit
„ quod in illis aceruetur . si quidem nonnullis amare
„ bilis succus plus ceteris colligitur : quibusdam bilis
„ atra aut pituita : alijs ex aequo omnes , in quibus
„ sanguis abundare dicitur . hos ergo omnes vacuabis ,
„ sicuti etiam podagricos , & arthriticos veris princi-
„ pio , exhibito videlicet aut medicamento purgante ,
„ aut sanguinis diminutione .) & sexto aphorismo-
„ rum quadragesimo septimo , ubi dicit Hippocrates ,
„ (quibuscunque vena sectio , vel purgatio cum me-
„ dicamento conuenit , hos vere purgare , vel ve-
„ nam incidere oportet .) Galenus in commen. in-
„ quit , (hos enim oportet ut anticipemus euacua-
„ re vere adueniente , vel per vena sectio-
„ nem , si plenitudinis passionibus subiiciuntur : uel
„ per purgationem , si iis , qua ex corruptio-
„ ne proueniunt .) Ergo non cuilibet morbo ma-
„ gno , sed solum plenitudine , uel uitio sangui-
„ nis , magno , sanguis est euacuandus , cuiusmo-
„ di noster morbus non fuit . Ad extremum

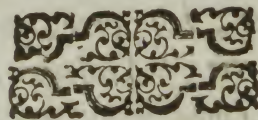
non

GERARDI

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

non modo magnus morbus requiritur ; sed uirtus ualida ex eodem 4. acutor. nam inquit texius ,
„ (in acutis morbis sanguinem detrahes , si
„ atas florida, uirtus ualida, & mor-
bus magnus ,) in nostra uero
epidemia uel non erat
ualida uirtus ,
uelex eo-
dem morbi impetu in uigore de facili corrue-
bat obsummam humorum corru-
ptionem à prauis cibis .

Finis Primi Libri .



GERARDI

132

GERARDI COLVMBAE DOCTORIS

MEDICI, ET PHILOSO.

PHI MESSANENSIS
DISPUTATIONVM.

De febris pestilentis cognitione, & curatione. LIB. II.

DISPUTATIO VNICA.



AN IN FEBRE PESTILENTI ILLV-
stris Domini Vincentij Rao medicamen-
ta vesicantia rectè fuerint instituta.



TEMPUS est ut examinemus, an
medicamenta vesicantia ex cantharidi-
bus parata, rationali methodo fuerint
apposita illustri D. Vincentio Rao febre
pestilente & comate, laboranti. Huius
enim disputationis causa, omnis hac controuersia fuit su-
scepta. Hanc disputationem diuidemus in quatuor par-
tes. In prima referemus Marcelli Capra rationes, qui-
bus

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

bus uesticantium usum confirmat, & illas examinabimus. In secundarationes proferemus, quæ illa explodenda fore conuincunt. In tertia an illust. d. agroto contulerint, an obfuerint potius, demonstrabimus. In quarta demum parte referemus rationes Herculis Saxonie, quibus universaliter in omni febre pestilenti phænigmata conuenire, utraque sua disputatione contendit, & illas explicabimus.

Prima pars disputationis.

Marcelli Capræ pro uesticatorijs, ratio
prima. Cap. I.



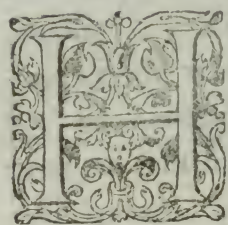
LONGA uerborum serie contendit Marcellus libro suo de morbo pandemico à folio 71. ad 92. medicamenta uesticantia in agitudine Illust. Dom. Vincentij Rao appositè fuisse instituta. Rationes & auctoritates, quas profert, ad duo capita referri possunt. Primam circumscribit Marcellus folio 77. his uerbis (in hoc Illust. agroto duo reperiiebantur præternaturam affectus, qui nos medicos incurando tenebant sollicitos: unus nempe, febris illa uulgaris, & perniciosa: alter uero coma erat. Qui affectus cum complicati essent, complicatam debebant habere curandi rationem. Quare ad quod magis urgebat, altero

altero non neglecto attendere oportuit.) Hoc supposito, explicat affectum, qui magis urgebat: & subdit (Nam tunc maxime urget affectus, ubi ipse magnus fuerit, uel ex eius propria essentia, & magnitudine, uel quia cacoethes, uel propter affecta partis praestantiam.) Mox & aliud supponit sic (& quando isti complicati affectus ita se habent, ut unus sanari nequeat, nisi prius alter curetur, illi est prospiciendum, quo non curato, reliquus affectus curari non valet, & sic si unus affectus causa rationem obtineat, alter verò effectus: Inspecere oportet, num affectus tanta sit malignitatis, ut statim necem inferre possit, & ita huic primo occurrere oportet, deinde ad causam reddere.) His ita suppositis enthymematice arguit sic (In hoc illustr. agroto affectus magnus erat prater naturam coma, seu cataphora, qua necem promittebant, causa uero erat febris maligna, cum ex hac causa originem duxisset coma, ultra materiale causam, quæ est concursus uaporum ab infernis partibus ad cerebrum.) Hoc assumpto, sic infert (uera igitur curandi ratio erat: quòd cum præcessissent tot notabiles euacuationes, & per uenæ sectionem, & per purgationem, materiam malignam derelictam, ad remotissimas partes reuellere, & maxime ad cutim.) His uerbis uidetur Marcellus primam rationem finire. Nam sequentibus uerbis ab hac diuersam agreditur, ut referemus.

Mm

Euersio

De Feb. Pest. Cog. & Cur.
Euerſio Primæ Rationis Marcelli.
Cap. I I.



HÆC si aliqua ratio est (diu enim dubitauit an esset) Primo assumit falsum, Secundo infert ex non assumptis, Tercio sua conclusione destruit quod probare intendit, & Quarto nihil prorsus pro uesicatorijs concludit. De primo, magnum affectum uocat coma, dicitque necem promittere. Quod recte dictum non est. Contrà siquidem febrem affectum omnino magnum, & mortem minantem dicere potius debebat. Hoc ita demonstro. Maior affectus est phrenitis, quam coma, sed in phrenitide, & febre, succus febrem constituens necem affert, non phrenitis. Ergo in comate, & febre complicatis, humor producens febrem necem affert, non coma. Maior est euident, nam ab humore pituitoso, cerebrum refrigerante & humectante fit coma ex Gale. 2. in 1. proret. 29. & 4. de præſag. expul. cap. 8. à flaua uero bile phrenitis ex Gal. 3. de locis affect. cap. 5. & primo in 1. proret. commen. 1. Sed flaua bilis longè uehementioris est actiuitatis, quam pituita: Ea enim, ut reliqui succi elementis ceteris, igni proportionem respondet 8. de decretis Hippocr. & Plat. cap. 4. Rursus ut coma ex cerebri frigida intemperie fit 2. in 1. proret. commen. 29. Sic phrenitis, præter calidam intemperiem in cerebro, & eius inuolucris phlegmonem excitat.

citat. 2. de causis symp. c. 7. Minor est Gal. 3. in 3. Epi-
 dem. commen. 75. ubi dicit (Namq; sic phreniticus ini-
 tio statim uomuit uirulenta: quod febribus adurentibus
 ferè est consequens. Itaque ut ueneno epoto lethali qui-
 dam postridie uel tertio die moriuntur, qualitate eius, non
 copia mortem afferente, & item hic quoque ager statim
 tertio die censendus est obiisse, à qualitate succorum uiru-
 lentorum, non à phrenitide, peremptus: At phrenitis
 illum esse subsequuta, symptomatis uice.) Igitur in
 agroto nostro patiente coma, & febrem, quam malignā,
 & perniciosam esse fateitur Marcellus lib. suo sol. 77. &
 79. & alibi saepe. Manifestum est, potius febrem quā
 coma magnum morbum, necem inferre, magis potentem
 dicere Marcellum debuisse. Praterea, si queramus ab
 eo cur necem agroto nostro coma promittebat? Respon-
 deret, quia cerebrum membrum princeps, & ad uitam
 apprimè necessarium offendebat. Sed febris, & quia fe-
 bris, & quia pestilens cor, & innatum uitæ calorem de-
 moliebatur, ergo febris comate maior affectus, & mor-
 tem inferre potentior fuit. Febris enim quia febris est
 plus cæteris sollicitos nos tenet ex Galen. 8. meth. cap. 9.
 Cor enim necessario offendit, ut idem dicit 1. de diff. feb.
 capit. 4. pestilens autem pemphingodes terribilis dicitur
 primo in 6. Epidem. comm. 29. magnæque ex parte le-
 thalis: Quoniam peculiari suæ uenefica qualitatæ anti-
 pathia à tota substantia cor offendit. Siue enim externa
 contagione per aerem inspiratum pestilens coinquinamē-

M m 2 tum

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

tum ad cor perueniat, ut uenenum enecat ex Gal. lib. de
Ther. ad Pis. cap. 16. Sive interiorum humorum corru-
ptione uenefica producat, ubique focum in corpore
habeat, ut pestilens sit, cor necessario offendit. Neque
enim Fracastorij illa seminaria pestilentia esse possunt,
quamquam acutissima, & uehementissime sint contagio-
nis, ut lib. 1. insinuauimus, nisi morbum inducant magna
ex parte lethalem. At uero lethalem magna ex parte
morbum inferre apta non erunt, nisi suapte natura apta
sint cor demoliri. Inquit enim Galenus 5. de locis affect.
cap. 1. (Quum itaque tres sint principes partes, quibus
gubernatur animal, semper mors ad immodicas sequitur
cordis intemperantias simul enim cum ipso omnes uitian-
tur partes.) Ita 2. acut. 47. (Velocissima igitur, inquit,
sunt corde patiente mortes: deinde affecto cerebro: tardis-
sima ab hepate prodeunt.) Quod confirmat 7. meth. cap.
ultimo & 6. aphor. comm. 18. Igitur quanto praestantius
est cor, quam cerebrum ad vitam animalis, quantoq; cor-
dis affectus, cerebri affectibus (data essentia paritate)
sunt grauiore, tanto febrem illam perniciosam in nostro
agrote comate maiorem, ac magis lethalem affectum fuisse,
Marcellus fateri debuisse. Praterea in nostro agro-
to coma erat symptoma, febris erat morbus, ut fatetur es-
se perpetuo Galenus, ubique coma & febris compli-
cantur ut 1. in 3. Epidem. 7. loquens de Hermocrate
2. in 3. Epidem. 8. 3. in 3. Epidemio. 34. lib. de coma-
te 1. primi proret. 1. & alibi saepe. Quod in nostro
agrote

Egroto negare non potest Marcellus, qui libro suo folio
 70. dixit (nono die eius aegritudinis adueniente sympto-
 mate quoddam pessimo, somnifero comate.) Tunc sic
 arguo, à symptomate nulla sumitur indicatio curatiua,
 per se, nisi ex accidenti, quando subierit naturam causa.
 Sed in nostro egroto coma erat symptoma, & nullo modo
 subibat rationem causa. Ergo nulla à comate sumi de-
 bebat indicatio curatiua. Maior est Gale. 12. meth.
 „ cap. 1. ubi inquit (ut enim in summa dicam, nullum
 „ symptoma, qua symptoma est, nec curationis rationem
 „ indicat, nec primum immutat. Monstratum enim est
 „ ex morbis ipsis curationis indicationem praestari, veluti
 „ ex causis ipsis providentia.) & mox subdit (Ex acci-
 „ denti tamen symptomata quoque curandi rationem ali-
 „ quando mutant, causa scilicet locum eo tempore habentia.)
 „ Minor patet ex Gal. eodem cap. cum subdit (Eo-
 „ rum omnium, cum veluti causa, curationem immutant,
 „ unum caput est: dico id unum lesionem, siue ea ipsius
 „ virtutis sit, siue affectionis.) Sed in nostro egroto coma
 neutrum inferbat. Vires enim febris dissoluebat, non
 coma. Habebat eger languidas vires inquit Marcellus
 lib. suo fol. 71. Declaravit autem folio 5. quales e-
 rant pulsus virium languorem denotantes in illa constitu-
 tione, cum dixit (pulsus rari, & parui fiebant.) Tales
 autem ex vehementia febris pestilētis fiūt authore Gal. 3. de
 presag. expul. cap. 3. non à comate, ut patet ex Gale. lib.
 de pul. ad tirones, & Paulo lib. 3. cap. 9. Neque vero
 coma

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

coma febrem illam pestilentem adaugere poterat adeò vi-
rationem cause subiret. Nam si spectemus comatis in-
temperiem, ea quidem frigida est; si verò febrem obserue-
mus, quam coma suapte natura posset inferre, vel omninò
nullam inueniemus, cum coma inflammatio non sit, ut est
lethargus, vel si aliquam afferret, lentam eam esse necesse
est; quando lethargus comate affectus grauior, in eodem
frigide intemperiei ordine, febrem lentam, & non vehe-
mentem inducat. Vi docet Paulus lib. 3. cap. eodem cum
,, dicit (Lethargicos comitatur febris lenta, non impense
,, acris, erodensque, cum alto sopore, que cataphora gre-
,, cis dicitur. Pulsus his magni, rarique sunt, & undosi.)
De secundo, & tertio, que proposuimus; Dicimus quod
etiam si que assumit Marcellus vera essent, In suo argu-
mento concludit ex non premissis, & sua conclusione de-
struit, quod probare intendit. Virūq; sic demonstro. Inquit
(in comate, & febre complicatis, coma erat affectus ma-
gnus, qui necem promittebat.) Ex hoc debebat inferre,
ergo à curatione comatis erat inchoandum. Sed infert
(ergo uera curandi ratio erat materiam malignam dereli-
ctam, ad remotissimas partes reuellere, & maxime ad cu-
tim.) At hoc non est curare coma, sed febrem, ergo conclu-
dit, quod in premissis non accepit: & contra quàm intendit
demonstrat. Si quidem humor malignus, quem reuellendū
esse concludit, coma non constituebat, sed febrem. Quam-
quam enim pituita quoque putresceret in nostro egroto;
succus tamen, qui excellenter putrescebat, & febrem
illam

illam perniciosam constituebat, erat flaua bilis adustione
in atram versa. Hoc patet ex cōfessione Marcelli, qui fo-
lio 73. & 74. egrum dicit fuisse habitus melencholici, &
folio 71. exanthemata illius subnigra. Ceterum etiam si
idem succus malignus febrem, & coma concitasset: mani-
festum est, quod febrem, ut morbum coma vero ut morbi
symptoma constituisset. Quod negare nequit Marcellus,
qui febrem, morbum, & coma morbi symptoma statuit in
nostro egroto lib. suo folio 70. Ergo dum humorem mali-
gnum concludit esse reuellendum, febrem potius curat,
quam coma; cuius oppositum facere intendebat. Argumen-
tum est Gal. qui 12. metho. cap. 1. inquit (Quod si vno re-
medio tum symptoma leniri, tum morbus curari queat, id
utique non fuerit symptoma respicere, aut symptomatis
causa remedia sumere: sed omnis eiusmodi auxiliorum
species planè morbi curatio est.) Rursus hec materia ma-
ligna, quam reuellere ad remotissimas partes intendit, vel
erat firmata in cerebro, uel ad illud confluebat. Quocunq;
modo affirmet, uesicatoria excludit. Nam si firmata sit re-
uulsionem non indicat, sed deriuationem ex Galen. 2. ad
Glauc. cap. 2. Vesicantia uerò cuti apposita presertim
brachijs, spatulis, & tibijs, ut fuit in egroto nostro, nul-
lo modo deriuant à cerebro: inquit enim Galenus 5. meth.
cap. 3. (deriuatio ad uicina loca fit, cum id, quod per pa-
latum uacuatur, per nares deriuatur:) & paulo post
(tum per uicina deriuabis, utiq; que per aluum fluunt, ea
vel per urinas, vel uterum transmittens: que uero per
urinas

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ *urinas, ea uel per uterum, uel per sedem transferens: pari*
„ *modo, quæ per uterum erumpunt, uel per urinas, uel per*
„ *aluum: quæ uero in oculis, aure, uel palato fluxiones acci-*
„ *dunt, eorum ad uicina deriuatio per nares est.) Quod con-*
„ *firmat 4. aphor. comm. 2. & Hipp. 6. aphorismo. x. inquit*
„ *(caput dolenti, & circumdolenti, pus, uel aqua, uel sanguis*
„ *effluens per nares, aut os, aut aures, morbum soluit.) Idem*
„ *confirmat lib. de iudic. prope finem. Si uero fluentes hu-*
„ *mores ad caput reuellere intendit. Hac reuulsio uescan-*
„ *tibus ad cutem positis exequi non debet, sed purgatione per*
„ *aluum. Quod probare tum ratione, tum auctoritate faci-*
„ *le est. Primum inquit Gal. 5. meth. cap. 3. (Reuulsio in ijs,*
„ *quæ supra sunt, omnibus, deorsum semper agitur: sursum,*
„ *in ijs, quæ sunt infra. Præterea a dextris ad sinistra, sicut*
„ *ab his rursus ad illa: similiter ex ijs, quæ intus habentur, ad*
„ *ea, quæ foris sunt: contraque ab his ad illa.) Sed in nostro æ-*
„ *groto humor, qui concitabat comam, fluebat sursum à foco fe-*
„ *bris ad cerebrum, ergo seruata oppositionis rectitudine, deor-*
„ *sum erat diuertendus. Gal. 4. meth. c. 6. inquit (Quare*
„ *nunc quoque, si etiamnum fluxio ualenter irruat, reuellere*
„ *ad contraria studebimus, utique si in superioribus ulcus con-*
„ *sistat, per inferna purgantes.) & 13. meth. c. xi. (eadem*
„ *ratione, inquit, in omnibus, quæ circa caput accidunt, me-*
„ *dicamentum, quod aluum deiecit, ad contrarium auertit.)*
„ *Hipp. 2. in 6. Epide. 9. (si sursum uergant elata, per infe-*
„ *riora soluere.) Et libro de humoribus 1. tex. 13. inquit (de*
„ *riuatio, in caput, in obliqua, qua maxime reperit. Aut*
reuulsio

„ reuulsio in supernis deorsum, in infernis sursum.) Ita
 Gal. lib. 2. de frac. com. 27. Ita 2. in 6. Epidem. 14. &
 lib. Oribasij de cucurbitulis deri. & reuul. ex Gal. cap.
 „ 19. (in summa dicit, reuulsio facienda est, deorsum qui-
 „ dem, ubi succi ad superiora: sursum, ubi ad inferiora
 vergunt, &c.) Ita humorem turgentem prius quam
 membrum aliquod princeps occupet reuellit quidem Hippo-
 crates non ad cutem, neque vesicatorijs. Sed eadem die
 purganti medicamento, per inferiora illum euacuat 4.
 aphor. x. Adde his quod humor ille malignus in nostro
 agroto morbi erat causa: Igitur quemadmodum ut fluens
 ad partem principem indicabat sui reuulsionem, ita ut
 morbi causa sui abscissionem. Galenus x. meth. cap. 1.
 „ inquit. (Ita fit ut tres primi scopi sint, qui in propositis
 „ iam ob putredinem febribus, agendorum indicationem
 „ nobis praebeant: una febris ipsa: altera effectrix eius cau-
 „ sa: tertia vis ipsa naturalis. (Ceterum priores duo scopi
 „ submouendi sunt: tertius est tuendus.) & 4. meth. cap.
 „ 4. (praeipitur enim, inquit, ab omnibus ferè antiquis
 „ medicis, quicunque ratione quadam, ac methodo de ul-
 „ cerum curatione scripserunt, causas, quae illa creant, ab-
 „ scindendas esse, aequè profectò ut ceterorum omnium mor-
 „ borum. Non enim arbitror, in ulceribus manente ad-
 „ huc causa, quae ea excitauit, hanc prius tolli expedit, in
 „ alijs morbis non expedit: sed omnino in omnibus, in qui-
 „ bus effectrix causa adhuc manet, ab hac inchoanda cu-
 „ ratio est.) Abscinditur autem causa cum purgante

Nn medicamento

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

medicamento noxius humor totus extra corpus excernitur, longè facilius, vberius, & commodius, quàm si ad cutem vesicantibus transferatur: ut infra monstrabimus. Nec est quod dicat Marcellus fol. 79. præcessisse in nostro agroto notabiles euacuationes, & perueniæ sectionem, & per purgationem. Nā post illam euacuationem factam purgante medicamento nulla noua indicatio insurgebat in nostro agroto, sed eadem omnino remanebat, quæ purgationem à principio indicauit. Non erat ergo medicis temere transeundum, ad nouam auxilij materiam instituendam. hoc sic patet, vel enim à principio morbi purgauerunt Medici noxios humores, ut minorem iam factam materiam, facilius conquoquere Natura potuisset: Quod in illis morbis fit in quibus speramus agrum conualliturum ex Gal. 2. aph. comm. 29: Vel ut humorem malignum, ut dicunt, eradicarent: priusquam membrum aliquod princeps obsideret, vel vires deiceret, ut fit in turgente materia ex 4. aphorism. x. Quodcunque affirmet vesicantia prorsus excludit. Nam si primum dicat Marcellus; tunc minorata morbi causa in principio; in morbi vigore erat à vesicatorijs temperandum, ne naturā diuerteret à coctione humorum: Quæ enim concoquenda sunt, quiete opus habent 4. acuto. 44. Nec est verum Hipp. quietis nomine solum à purganti medicamento vacationem significare ut explicat Saxonia lib. 3. de phænigmis cap. 9. Contradicit enim Galeno, qui comm. 44. referens causam cur medicamenta coctionem perturbent, inquit

„ inquit (Præterquamquod neque valenter calfaciat, ne-
 „ que refrigeret, sed leniat mulceatque: quibus maximè
 „ indigent, quæ coquuntur maturanturque. Quòd si hæc
 „ coctioni humorum conferant. Purgationes contraria exi-
 „ stunt: nempe corpus vehementer mouentes frangunt.)
 Sed vesicatoria corpus vehementissimè cum mouent, tum
 calfaciunt, ergo vehementer, & frangunt, & coctionem
 impediunt: hoc negare non potest Saxonia, qui lib. 3. de
 phænig. cap. 14. inquit (vesicatorij autem hoc ipso tem-
 pore excitata facultas, est vehementissima attractio calo-
 re, dolore, euacuatione, & substantia similitudine.)
 Quam facultatem si habent in principio morbi appositam
 cum de sui natura habeant, omni morbi tempore habebunt.
 Non minus calida sunt in quarto ordine, ergo coctionem
 non iuuabunt, quam moderatè calida iuuare dixit Gale.
 loco allegato, & 11. meth. cap. 9. & 14. ergo per calo-
 ris excessum, offendent, distrahent, atque turbabunt hu-
 moris coctionem. Si secundum dicat, purgauisse nem-
 pe medicos, ut maleficam morbi causam penitus abscin-
 derent: Tunc vel illa purgatione hoc indicatum absolue-
 runt, vel remansit adhuc tantus succus malignus, quan-
 tus ad febrem perniciosam continendam sufficeret. Si pri-
 mum, ergo nullum remanebat indicatum reuulsionis, abla-
 to iam indicante. Abscissa enim causa febris, quod est
 reliquum moderatis motibus, & refrigerante per spiratu,
 ad exactam symmetriam reducendum est ex Gal. 11. me-
 thod. cap. 8. & lib. artis med. cap. 89. Si secundum ergo

N n 2 eodem

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

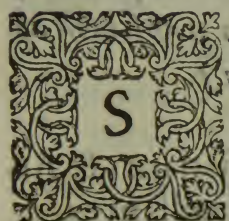
eodem indicante adhuc persistente, eadem remanebat indicatio, idem auxilium, seu eadem materia indicationem absolvere apta requirebatur. Argumentum est Hippo.

- „ 2. aphor. § 2. cum inquit (omnia secundum rationem
- „ facienti, si non succedat secundum rationem: non est trā
- „ secundum ad aliud, stante eo, quod à principio visum est.)

Erat igitur locus epicrasis, ut refert Galen. 9. meth. cap. 10. non autem ab euacuatione per aluum, ad vesicantia medicamenta temerè transeundum. De quarto, etiam si Marcello omnia, quæ voluntariè assumit, gratis condonaremus, nihil omnino pro vesicatorijs concludit. Nam etiam si nullomodo per aluum excerni, sed omnino ad cutem deferri debuisset malignus humor: Si inde inferat ergo vesicantia erant cuti apponenda, fallaciam clarè committit à simpliciter ad secundum quid. Plures enim sunt auxiliorum materia, quibus reuellere ad cutim, atque à profundo ad extimam corporis superficiem, noxios humores trahere Medicus potest, Frictiones, Innuntiones, Fomenta calida, Cucurbitula, surarum scarificationes, Animalia euiscerata, Balnea, & reliqua: de quibus infra secundum Galenum copiosè loquemur. Vesicantia verò, ut nec horum omnium maximè trahunt, ita horum omnium maximè nocere potius quam conferre sunt apta, ut inferius ostendemus. Iguir ut ab indicatione ad indicatum sit necessaria illatio, sic ab indicato, ad unā speciē auxilij illatio necessaria nō est: Idē. n. nō sunt indicati, & indicati materia, ex Gal. 9. meth. c. 14. & 14. eiusdē. c. 1.

Marcelli

Marcelli Capræ pro vesicatorijs Ratio secunda. Cap. III.



SECUNDAM rationem adducit fol. 79. his verbis, (materiam malignam derelictam, ad remotissimas partes reuellere conducebat. & maxime ad cutim per quam natura retinebat hanc materiam deponere, ut exanthemata indicabant. eo enim ducere medicum oportet, quod maxime natura vergit: Si natura igitur tentauit à parte principe deponere ad aliam minus principem, & à nobili ad ignobilem, talem naturæ motum Medicum iuuare oportet: præsertim quia ab interioribus ad exteriora verti bonum dicebat Hippo. 6. aphorism. 25. de erysipelate loquens, & Gal. in comm. ait, (non solum erysipelata, sed aliud quodcunque, quod ex profundis, & alijs principalioribus partibus transfertur, bonum esse signum, & causam debemus existimare. Contra verò si ad interiora vertatur malum: id idem dixit Hipp. 6. apho. 37. ubi dicit (ab angina habito si tumor fiat in collo bonum.) & Gal. in comm. ait (sermo verus est impromptu siquidem ex intimioribus & principalioribus partibus, passiones confert ad cutim transferre.) Quod etiam docuit 3. aphor. comm. 20. & 4. de morb. acut. 30. & hoc erat quod dicebat Gal. 2. de usu partium cap. 5. dum ait, inter nostri corporis partes cutem à natura ad suscipienda corporis excrementa aptissimam

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

simam omnium, tanquam imbecilliore fuisse constitutā. Et in 3. de temp. cap. 3. ait, per cutem magna ex parte excrementa purgari, quæ in habitu corporis colliguntur.) hæc Marcellus. Quæ omnia aduerbum transcribit ab Hercule Saxonia lib. de usu vesic. fol. 15.

Non rectè sentire Alexandrum Massariam, & Antonium Aluarez Hispanum, qui nullam excretionem à Natura factam, humoris crudi, nisi turgentis, putant utilem. Cap. IIII.



ANC rationem Saxonia non recipit Alexander Massaria: Qui libello suo de abusu vesic. contendit nullam excretionem humoris antè coctionem esse, vel utilem, vel imitandam. Verbis autem Hippocratis, & Galeni à Saxonia adductis, respondet: excretionem ab intro ad extra bonas esse, si humorum coctorum sint, secus verò omnino fore perniciosas. Quam sententiam longa serie verborum Galeni libello eodem monstrare nititur. Ego verò (licet Massaria pro mea sententia stare videatur) uni veritati magis addictus, omnino veram eius sententiam non puto. Quamquam enim, dum natura operatur regulariter, ordinatè, & non coacte, in crisi pfecta, nūquā excernat noxiū succum, nisi primum illum concoquat, mox separet, ut tandem eui-ctum,

Etum, & separatim euacuet: Contingit tamen aliquando Naturam causa morbificæ prauitate, vel multitudinem stimulatam, ordinem suum immutare; & non expectata concoquentis facultatis operatione, expultricem irritatam insurgere succumque stimulantem euacuare. Quæ excretio, quamquam crudi humoris sit, quandoque cum ægri utilitate contingit. Ita crisis, quæ fit per sanguinis fluxum e naribus, à Natura regulariter procedente, post coctionem fit. Non enim est verum ut putat Massar. in sanguine à Natura euacuando criticæ, coctionem non fore necessariam. Galenus enim in libro de aliment. Hippocrat. comment. 3. folio 14. litera G. inquit (de sanguine autem nemo dubitat, quin interdum utiliter, interdum secus, effluat, aut etiam excernatur. Etenim si ratione indicationis, morbo concocto, & critico die fiat sanguinis profusio, si modo morbum per sanguinem indicari opus erat, omnino ægrotum seruabit: Sin contrà, aut mortem, aut maximè certe periculum afferet.) Et 1. cris. c. 8. loquens de morbi principio vniuersali, quod cruditis nota circumscibitur, inquit. (Neque igitur sudores, & vomitus, & alui excrementa, neque tumores post aures, neque profluvia sanguinis, si hoc tempore appareant, unquam per crisin ægri tudes finierunt.) Natura tamen aliquando stimulatæ sanguinis fluxu, ante coctionem, ægri tudinem cum utilitate indicauit. Ita 3. in 1. Ep. 24. in Metone inquit Hippoc. (Deiectiones, ut erant die

„ die tertio: *urina subnigra*, in qua *subnigra* pendebant
 „ *dispersa*, non residebant. Die quinto è *destra nare* affa-
 „ *tim* profluxit *merus*, sudavit, iudicatus est.) Ante co-
 „ ctionem igitur excretio utilis fuit & salutaris. Nec est
 „ audiendus *Antonius Alvarez* *Medicus Hispanus*, qui
 „ lib. i. *suarum epist. depuls.* 12. dicit, habuisse *Meionē*
 „ aliqua ex parte signa coctionis ante indicationem. Quia
 „ *Galenus* inquit, (etenim à solo sanguinis profluvio, &
 „ iudicatus, & servatus fuit: quamvis non omnino tu-
 „ ta signa haberet.) habuit igitur si non omnino, aliqua
 „ ex parte. Et *Hipp.* in *tex.* (pendebant inquit *sub nigra*
 „ *dispersa* in *sub nigra urina*.) erat ergo *Natura* aliqua-
 „ lem coctionem aggressa. Non est inquam audiendus.
 „ *Galenus* enim dicit fuisse iudicatum quamvis omnino non
 „ *tuta signa* habuisset, ut innueret eum perniciosis, ac fere
 „ *exitialibus signis* servatum fuisse. Nam non omnino
 „ *tuta*, & omnino non *tuta sensum* non variant: verba
 „ siquidem transposita non mutant sensum. Hoc autem
 „ *Galenum* intellexisse, monstrare, facile est. statim enim
 „ subdit reddens rationem cur signa habuerit omnino non
 „ *tuta*. (Nam quarto die, dicit habuisse eum *urinam*
 „ *subnigram*, cui annectit, in qua *subnigra* pendebant di-
 „ *spersa* non residebant. Atque die quinto tametsi sangui-
 „ nem erupisse dicat, de *naribus*, & sudaſſe, & ab his in-
 „ dicatum: tamen postea, *urina*, inquit, *tenuis*, *subni-*
 „ *gra*.) Ecce igitur, quod toto indicationis decursu, & post
 „ iudicium crudi erant humores, & nullo modo à *Natura*
 „ concocti,

concocti, quod ostendebant *urinae* tenues & nigrae post
sanguinis eruptionem, & sudorem, perseverantes. Ca-
terum *urinae* tenues subnigrae cum subnigris contentis,
non modo non sunt signa alicuius coctionis imperfectae; sed
cruditatem atque perniciem significant. Dicebat enim
„ Galenus 1. de cris. cap. 12. loquens de *urinis*. (Relique
„ verò omnes partim cruditatem, partim perniciem porten-
„ dunt. Nam, quae alba est, & quae tenuis, & quae tur-
„ bulenta cruditatem: At, quae farinae hordei crassiori,
„ aut squammis, aut furfuribus similis est, quae nigra, aut
„ viridis, aut liuida est, aut oleaginea, aut foetida, perni-
„ ciem significat.) & eod. cap. subdit. (De hisce igitur
„ omnibus admirabilis Hippocrates primus omnium, quos
„ scimus, optimè docuit: & quod in *viris* quidem, & mu-
„ lieribus nigrae *urinae* pessimae sunt.) Rursus Hippoc. 2.
„ prog. 32. (Ex viriosiores vero, inquit, *urinae* sunt, si aquo-
„ sae, foetidae, nigrae, crassaeq; sunt.) Exuiosa verò signa indi-
„ cant mortem inquit Gal. 2. eodem 34. Ita Hip. eodem 2.
„ 33. dicit (sunt autem in *viris* quidem & mulieribus *uri-*
„ nae nigrae, in pueris verò, aquosae deterrimae.) Præte-
„ rea quae pēdebāt in *urinis* cum pravis coloribus coctionem
imperfectam non denotabāt: Mala si quidem esse & dā-
nanda profert Hippocra. 2. prognost. 36. per illa verba
„ (considerare verò oportet in *urinis*, in quibus Nubecu-
„ lae sunt, virum sursum fuerint, an deorsum: & item co-
„ lores, quos obtinent. Quae enim deorsum feruntur cum
„ coloribus, qui dicti sunt, bonae commendandaeque sunt.

Oo

Qua

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ Quæ sursum cum coloribus, qui dicti sunt, male damnan-
„ daque sunt.) Nigrum verò colorem exitiosum, & de-
„ terrimum suprà declarauit. Et Gal. 3. in 1. Epide. 20.
„ de Herophonte dixit. (Hic prater expectationem su-
„ perstes fuit, quem scilicet primis diebus merito moritu-
„ rum suspicatus esses. Etenim nigra minxit:) & 2. pro-
„ gnost. 29. cum dixit Hippoc. nubeculam nigram in uri-
„ nis vitiosam. subdit: (Equibus ut nigras merito crimi-
„ netur, perspicuum est: si quidem nigredo aut ob vehemen-
„ tem accidit frigiditatem (qua ratione sanguis quoque ni-
„ grescit congestus in globos, & quicquid extinguitur, in
„ plenum frigescent) aut propter exuperantem calorem:
„ Etenim sanguis rursus trahit nigrorem, si crematur, quē-
„ admodum alia omnia corpora.) In Metone igitur
„ urina subnigra, quæ ad omnimodam nigredinem propè
„ accedebant, vel caloris incendium denotabant, quod ad
„ exustionem properaret, vel refrigerationem, quæ tende-
„ ret ad caloris extinctionem. Sed à neutro horum utilis
„ aliqua coctio fieri poterat: quando, quæ coquuntur ma-
„ turanturque neque valenter calfacientibus, neque refri-
„ gerantibus, sed moderato calore indigeant ut 4. acutor.
„ 44. docet Gal. Accedit, quod Gal. in comm. Metonē
„ cum humorum cruditate indicatum clarè fatetur, cum
„ inquit. (Quod vero in exitu totius narrationis scripsit:
„ in hoc non erat recidiua, sed crebrò sanguis etiam post iu-
„ dicium erupit. eo est dictum, quod absque urinarum con-
„ coctione esset iudicatus,) & tandem concludit. (At qui
„ cruda

„ cruda adhuc erant, & inconcocta.) & libro eodem 30.
„ in fine com. inquit (siquidem alium nuper agrum sangui-
„ nis eruptione iudicabat : & mulierem, de qua nunc ver-
„ ba fecit, sudore : quamuis morbus utrisque inconcoctus
„ esset ipso illo die.) Rursus redeunt ad institutam di-
sputationem dicimus, quòd Mulierem hanc, de qua nuper
Gal. loquutus est, trimestri fetu gravidam periculosa febre
correptam Natura stimulata, cum omnimoda humorum
cruditate, per sudorem liberavit. Crudos fuisse succos
monstrat urina, quas Hipp. 3. in 1. epid. 30. toto mor-
bi decursu refert fuisse tenues & non boni coloris. Nec
est quod dicat Alvarez, in hac muliere humorem fuisse
turgentem. Si. n. hoc verum esset, manifestè errasset
Hipp. qui in materia turgente naturæ iudicium expectas-
set ad diem usque quintum cum humorum cruditate :
Debuisset .n. purgare primo die iuxta suum præceptum
4. aph. x. vel non ultra secundum ut 1. aph. com. 24.
dixit Gal. Quod autem id non fecerit ex eo patet : abscis-
sione siquidem causa morbus vel omnino cessasset, vel sal-
tem mitior fuisset effectus. At à tertio ad quintum usque
perpetuò vehementior fuit. verba Hippo. id clarè mon-
„ strant, quæ hæc sunt. (Die tertio dolor colli, & capi-
„ tis secundum claviculam, & mammam dexteram, statim
„ lingua obmutuit : dextera manus cum convulsione elanguit,
„ ut paraplecticis solet : prorsus delirabat : Nocte cum mo-
„ lestia non dormiuit, alius turbata est biliosis, meris,
„ paucis. Quarto linguam vox defecit, eadem convulle-

O o 2 bantur

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ bantur , dolores omnino perdurarunt , hypochondrium
„ cum dolore est conuulsum , somnum non cepit , prorsus
„ delira erat , aluus turbata : urinae tennes , non boni coloris .
„ Quinto acuta febris , hypochondrij dolor , plane delira-
„ uit , excrementa alui biliosa , nocte sudauit , febre libera-
„ ta est .) Rursus neque Gal. casum huius mulieris annotas-
set : quod crudo morbo fuerit iudicata . si turgentem pu-
tasset . Turgentem . n . si natura humorem crudum depulsi-
set , mirum esse non debebat , nec memoria tenendum .
Ad hac neque casum Metonis , & hunc simul ut memo-
ria dignos annotasset , utpote circa coctionem pariter iu-
dicalos ; ergo si prior turgens non fuit , neq ; posterior . Ad-
de his , quod casus Critonis magis fuit uehemens , quam
huius mulieris , periit . n . postridie quam agrotare ceperat
cum seuerissimis symptomatis , humore à pede ad cerebrum
recurrente , turgens tamen non fuit . Non . n . fuisset mira-
tus Galenus cur initio morbi venam non secuerit Hippo-
crates , si quidem mirari potius debuisset cur turgentem
humorem à principio non purgauerit , cum praeceptum
eius sit , medicari in valde acutis , si materia turget ,
eadem die : tardare . n . in talibus malum est . Ad extre-
mum humor turgens crudus est , ut ex . i . aph . 24 . clare
colligitur , & à facultate membrorum expultrice propel-
litur . Est enim de loco ad locum mobilis , non quod ipse
seipsum moueat , animal enim foret , non succus : sed quia
membrorum facultatem irritat : quæ irritata nullam co-
ctionem intendit , sed expellit . Igitur cruditas per se
non

non impedit quin utiliter expelli possit. Quod si id eue-
nit, nam quamquam humor sit crudus in est tenuis, & ad
motum facilis ut inquit *Aluarez*. Manifestum est om-
nem humorem tenuem (ut est precipue biliosus) non
modo qualitate, sed quantitate infestantem, excerni à
Natura stimulata ante coctionem utiliter posse. Ve-
rum etiam, & crassus humor dum partem stimu-
lat cum vitæ periculo, ante coctionem à Natura pro-
pulsatur, & euacuatur utiliter. Id manifestum est
in epilepsia, & apoplexia de quibus *Gale. 2. de symp.*
„ *caus. cap. ultimo* inquit. (sicut apoplexiæ, & epilepsia
„ ex pituitosi succi multitudine, in ipsius cerebri ventricu-
„ lis collecta, gigni videntur. eoque fit, ut subitanea sit ea-
„ rum tam generatio, quam discussio.) discuit ergo Natu-
ra crudum humorem utiliter. Nec est quod dicat *Al-*
uarez, pituitam illam facientem epilepticam conuulsio-
nem, naturam commutare in flatum, & per vias insensi-
biles expellere. Nam sic concedit quod negare inten-
debat: quia siue per aluum, siue per sudorem, siue per in-
sensibilem euacuationem fiat humoriseductio, crudi eua-
cuatio est, nullo modo cocti, & utilis quidem: quæ vel
omnem morbum, vel saltem morbi insulium propulsat.
In apoplexia vero genita à pituita cruda de qua inquit
Gal. frigidum ac crassum aut omnino viscidum humorẽ
esse causam 4. de locis affect. cap. 2. euidens est creberri-
„ *me naturam succum crudum à cerebro ad nervos utiliter*
transmittere. Inquit enim Gal. ibidem. (At qui solu-
ia

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ ta apoplexia creberrimè succedere solet vocata paraple-
„ gia.) & Auic. lib. 3. fen. 1. tract. 5. cap. 8. (Apo-
„ plexia, inquit, quandoque conuertitur in paralysm.)
Immo ars in apoplexia insultu crudum succum purgare
omni ingenio contendit, in quem vsum laudat Auicen-
na lib. 3. fen. 2. cap. 14. pillulas de euphorbio. Igitur
ad aegri salutem irritata natura consuetum ordinem in-
uertit, & crudum succum stimulantem utiliter expellit.
Sic licet ad fœtus emissionem eius maturitatem, atque sta-
tum pariendi tempus Natura regulariter expectet, si ta-
men illo corrupto grauetur, coacta ante maturitatem ex-
cernit, ut 2. de caus. symp. docet Gal. Sic ventriculus
mordente acrimonia succorum irritatus ante legitimum
tempus cibum abijcit, & multitudine grauatus, vel mul-
titudine, & acrimonia malè affectus diarrheis infestatur
„ ut 2. de natu. fac. docet Gal. sic (lippientem alui proflu-
„ uio corripere bonum) dicit Hipp. 6. apho. 17. ubi Galen.
„ (non ut signum, hoc, lippientibus bonum ab eo dictum est,
„ sed ut causa, quia humorum abundantia simul euacua-
„ tur, atque ad inferiora retrahitur. Est autem, & hoc
„ apud ipsum exemplum unum eorum, quæ spontè, & uti-
„ liter euacuantur, quod medicum imitari oportet, & pro-
„ culdubio sic etiam omnes faciunt, in lippitudinibus alui,
„ & clysteribus, & purgationibus subducentes.) Ideo
Gal. acres humores fluentes ad oculos pro ophthalmia
concitanda purganti medicamento renellit, & euacuat
13. meth. cap. ultimo. Quod si dicat Aluarez pro re-
uulsione

uulsione Hipp. concedere in morborum principijs medica-
mentis esse expurgandum crassum humorem, & crudum:
manifestum est ipsum fateri cruditatem, utilem euacua-
tionem in humore etiam non turgente non impedire. Me-
dici enim intentio rei naturam non mutat: Siue enim ut
reuellat; siue ut euacuet, vel tandem ad deriuationem,
crudum succum e corpore purganti medicamēto euacuet,
manifestum est crudum, & non turgentem utiliter eua-
cuari ante coctionem. Quod si crudos humores fluentes
(ijs enim debetur reuulsio) natura non retinet: id ideo
contingit nam vel irahuntur, uel expelluntur quicunq;
fluunt ex Gal. 2. de diff. feb. cap. ultimo: Sed cur à na-
tura membri expelluntur si crudi? Certè quia stimulant.
Natura enim sine cognitione operatur, & quod eam sti-
mulat, propulsat: Igitur succi naturam stimulantés uti-
liter expelluntur etiam ante coctionem. Sic humorem
crudum extremè citra coctionem glutinosum expurgat
Hippoc. 1. acuto. 33. Ita nigro veratro, vel peplio pur-
gat ubi eas, quæ subsepto transuerso sunt, partes dolor in-
festat 2. acut. 11. quos crudos esse manifestum est. Sic
albam pituitam, quæ leucostegmatiam constituit, fortis
alui fluxus euacuat, & morbum soluit. 7. aphor. 29. Quā
putare concoqui non posse ea coctione, quæ humorem edu-
cendū euincit, à ratione est alienum. Cruda igitur pituita
euacuata morbum soluit. Tandem, ars humores non
turgentes saepe utiliter purgat citra coctionem, ut cinnib.
putres. 3. de san. iuen. cap. 3, tenues lib. quos & quando
purgare

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

purgare oportet, perniciosos 1. de diff. feb. cap. 4. s. method. cap. 12, acres ut in alopecia. 1. de comp. med. Secundum locos cap. 2, in fluxione positos antequam firmentur 4. acut. 76. Verum hac uberius explicabuntur quando de exhibitione purgantis medicamenti in febre pestilenti in disputationem explicabimus.

Naturam quandoq; excernere humores nō malignos
antē coctionem, & utiliter: Nec omnem hu-
moris maligni excretionem, vel deposi-
tionem ad partes ignobiles, antē co-
ctionem esse perpetuō vtilem
vel imitandam. Aduer-
sus Herculem Sa-
xoniam.
Cap. V.



HERCVLES Saxonia lib. de usu ne-
sic. fol. 13. inquit, humorum, qui con-
tinentur in corpore, triplicem esse excre-
tionem, seu transmissionem: unam om-
nino criticam; quæ sit, natura omnino
vincente. Aliam omnino symptomaticam: quæ sit na-
tura omnino succumbente. Tertiam vero inter hæc me-
diam: in qua duo genera humorum excernuntur, scilicet
turgentium, & uenenosorum: quos natura deponit, &
excernit, quamvis ante coctionem, utiliter. Hanc sen-
tentiam

tentiam introduxit Victor Trincauellius; uera tamen omnino non est. Primo, quia Natura sæpè excreuit humores neque uenenatos, uel malignos, neque turgentés ante coctionem, & utiliter. Secundo, quia non semel humores etiam uenenatos Natura deposuit à nobilibus ad ignobiles partes, non tamen utiliter; quam transmissionem ars non debuit imitari, sed emendare; unde non semel dantur excretionés noxijs humoris etiam utiles, quæ à medico non sunt per eandem uiam iuuandæ, sed corrigendæ. Hec facili negotio demonstrantur. Galenus 6. in 6. epid. ultimo inquit (quin etiam atram bilem hæmorrhoids plerumque incipientem prohibuisse, & iam effectam remouisse, nec non & duratum lienem sanauisse, conspecta est. At uarices quodque hos ipsos morbos, podagras præterea, & articulares dolores discutiunt.) Sed atra bilis incipiens crudus humor est, ut quicumque humor morbi principium constituens ex Gal. 1. aph. 12. & 1. cris. cap. 8. Ita 4. aph. 25. (sanguis, inquit, quidem supra, qualiscunque fuerit, malum: infra autem nigra deiectiona, bonum est.) ubi Gal. in com. (infra uero per hæmorrhoidas bonum quando nigra euacuantur.) Ad hæc 6. aph. 11. inquit Hipp. (Melancholicis, & renum uitio laborantibus hæmorrhoides superuenientes, bonum.) Accedit quod si (Mariscis laborantes neque morbo Laterali, neque Pulmonario, neque Phagedæna, neque Furunculis, neque Therminthis, fortasse uerò neque Lepris, fortasse neque alijs) capiuntur ut 3. in 6. epid. com. 37.

Pp

subdit

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

subdit Gal. Manifestum est quod si his morbis incipientibus Mariscæ superueniant, illos uel omnino soluant uel iuuant: Quandoquidē inquit Gal. 3. in 6. epide. com. 40.
» (oīa, quæ post aliqua, orta liberāt, eadē, si añuertāt, fieri
» phibere.) Rursus si auctore Saxonia lib. 3. de pben. c. 23.
utilis est sanguis ex utero, uel hemorrhoidibus erūpens, inchoante febre pestilenti, si ex eorū suppressione illa contingat, ergo, & in magnis atque benignis affectibus inchoantibus, ab eorum suppressione productis, si profluant, utiles erunt. Quoniam quicquid potest in maius potest multo facilius & in minus. Nō minus poterit Natura deponere utiliter crudos humores in fluxione positos licet nō malignos, sed sola quantitate grauantes: Neq; n. necessarium est in fluxione positos malignos esse. secus. n. omnes passiones arteticæ, omnis morbus à fluxione constitutus foret malignus. huc referri possunt omnes fluxiones Ophthalmiam soluentes, & reliqua alias passiones iuuantes, in quibus humores crudos, & non malignos natura utiliter excernit, quas retulimus capite superiori aduersus Alex. Mass. Secundo nec est uniuersaliter uerum, ut putat Saxonia, omnem excretionem, uel depositionem maligni humoris ad loca ignobiliora, uel etiam omnino extra corpus, esse perpetuū utilem uel iuuandam. Nam
» 4. aph. 22. inquit Hipp. (morbis quibuslibet incipientibus, si atrabilis uel supra uel infra exierit, lethale.)
» Quod confirmat in coācis prænot. Et Gal. 3. de difficul. resp. & 1. cris. cap. 6. Nec valet responsio Saxonie,
qui

qui lib. 3. de phan. cap. 49. dicit Hipp. hoc loco & alibi p-
petuo dānare excretiones circa initia in morbis magnis &
benignis: Tales. n. debēt coctionē expectare ut recte excer-
nātur. Non ualet inquā, nā preterquāquod in magnis, &
benignis aliquādo utiles fuisse excretiones in p̄cipio mor-
borū mōstratū est: Hipp. 4. aph. 22. de malignis excretio-
nibus loquitur, quas dicit, morbo incipiente, lethales.
Malignas eas esse ex eo patet, quia lethales morbos denū-
ciant. Accedit, quod in pestilenti constitutione, quam
malignam esse nemo ambigit, excretiones in principio
sape perniciosas atq; lethales retulit Hipp. ut 4. aph. 21.
„ ubi inquit, (deiectiones nigræ, qualis est sanguis niger,
„ sponiē venientes, siuē cum febre, siuē sinē febre, pessimæ.)
„ ubi Gal. in com. (plurimas verò huiuscemodi deiectio-
„ nes in pestilenti hoc morbo longo conspeximus, quæ non
„ magis in ijs, qui exitio proximi erant.) & mox (quare ab
„ initio quidem numquā ad bonum fiunt huiuscemodi deie-
„ ctiones, magnam visceris læsionem ostendentes.) Et lib.
„ de atra bile cap. 4. ubi dixit. (simile quoque ijs effecit
„ longa hæc prolixiore æstate pestilentia orta.) Subdit
„ (At, qui puram exactamque aīram bilem deiecerunt,
„ omnes periere.) Rursus, contingunt in febribus pestilen-
tibus fluxus colliquatiui, ut docet Gal. 3. in 3. epid. com.
57. In quibus, præter carnem liquatam, & pinguedi-
nem, humores quoque excellenter putridi febrem consti-
tuentes defluunt ex Galeno 8. de comp. medic. per loca
cap. 6. & 3. acut. com. 12. hanc tamen maligni humo-

P p 2 ris

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

ris excretionem nemo utilem putabit, nec ipse Saxonia
vi fatetur lib. 3. de phan. cap. 20. Præterea Gal. lib.
„ de cibis boni & mali succi cap. 1. inquit. (Alijs vero
„ quibusdam carbunculi & phagedæne, spetie, quum
„ apparuissent cum febris, plurimos interfecerunt.) Hac
autem excretio venenosi humoris ad cutim fuit. Rursus 4.
„ aph. 47. Gal. inquit, (Mala vacuationes sunt praua-
„ rum signa dispositionum: prodeuntque sapius eodem
„ modo, quo in ulceribus putridis, à quibus ichores, hoc est li-
„ quores saniosi, defluunt, nihil dispositioni conferentes:) Ad
extremum morbi, quos refert Hipp. in epid. maligni
sunt, in quibus multas enarrat excretiones pravorum
humorum, tum ad loca ignobilia per abscessus, tum extra
corpus per eorum affluxus: omnes tamen inutiles, atque
„ perniciosas. 3. in 3. epid. 61. dicit Hipp. (multumque
„ etiam vitiosa erant urines redditæ: Neque enim inerat
„ crassitudo, vel concoctio, vel purgatio proba.) & mox
„ (plurimis vero colliquationem, turbationem, dolores,
„ diuturnitates, & nulla iudicia.) & 2. in 1. epid. 35.
„ (cum autem, inquit, diu hæc durarent, multique essent
„ dolores & mala colliquatio, His succedebant Absces-
„ sus, aut maiores quàm ut ferri possent, aut minores
„ quàm ut prodesse quicquam:) Abscessus vero à
Natura omnino victa & succumbente non fiunt. Ad
„ hæc tex. 36. inquit. (quæ hos infestabant, hæc erant:
„ dysenteria, tenesmi, lienteria, & fluxiones alui:) & sub-
„ dit tex. 37. (Quæ autem ex his violenta erant, statim
Oppri-

„ Opprimebant, vel rursus nihil proderant.) & tex. 38.
„ (papule parue, que non essent excernendis morbis, sta-
„ timque euanescebant. aut secundum aures tumores nigri-
„ cantes, qui nihil denuntiarent.) & 2. in 1. epid. 26. &
„ 27. (sudores multi. Has tantum aberat ut recrearent,
„ ut etiam contra lederent.) & 3. in 3. epid. 57. inquit
„ Gal. (& pestis quodque illa longissima, que nostra etate
„ vulgata est, ex ijs que per aluum vacuantur, omnes pro-
„ pe peremit.) Rursus neque verum est, quod omnes excre-
„ tiones ad externas partes etiam utiles, sint ab arte iu-
„ uande per eandem viam; sed sepe sunt corrigende, ac
„ ad commodiorem transferende. 2. in 6. epid. 30. in Si-
„ mone latas pustulas habente, Natura repurgauit altiores
„ sedes corporis ad cutim noxios humores demandans, &
„ quidem utiliter, inquit tamen Gal. in com. (Nam in li-
„ bris de arte curandi, in quibus corporibus per multa hu-
„ morum copia est, ijs utiles esse purgationes didicisti: prius
„ quam. n. ita redundantem materiam, aut vena scissione,
„ aut purgatione quis eduxerit, si fouens, hoc est calidis
„ utens ipsam discutere conetur, plus attrahet, quam per-
„ cutem euacuabit.) Aëtius tetrabili 2. Sermonem 1. cap.
„ 129. ex Herodoto, pustulas seu vibices in cute apparet, in
„ febre maligna in principio curat non trahens ad cutim, ad
„ quam natura deponebat excretionem illam malignam,
„ sed vena secta sanguinem euacuans. Galen. in Critone
„ 3. in 1. epid. com. 26. non miratur, quid cause fuerit,
„ cur Hipp. medicamentis ab alio trahentibus cruri appo-
„ suis

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

fitis Naturam à principibus partibus ad crus deponere
molientem noxios humores non iuuerit per eadem viam,
„ qua vergebat. Sed inquit (unde mireris, quid cause fue
„ rit, quominus huic initio morbi secuerit venam.) Et Aui
cennas lib. 4. fen. 1. trac. 4. cap. 10. loquens de variolis
„ in cute apparentibus inquit, (Sed quando egrediuntur
„ variolę, non oportet tunc ut administretur phlebotomia,
„ nisi inueniatur vehementia repletionis, & dominium
„ materiei: tunc. n. phlebotometur quantitate, quę alleuiet
„ seu minoret. & conuenientius quidem, quod in hac ad-
„ ministratur egritudine est phlebotomia.) Igiur non est
perpetuò verum debere Medicum imitari naturam eius-
que motum iuuare, quamquam ad ignobiles partes de-
mandantem noxios humores; sed sepe expedit per viam
magis idoneam eius excretionem transferre, & illam cor-
rigere, ac emendare. Dicebat Gal. 1. aph. com. 20.
„ (oportet itaque Medicum Nature inclinationem ani-
„ maduertere: & si quidem idonea fuerit, subministrare,
„ & adiuuare: sin autem contrariè simul ac noxiè fiat, pro
„ hibere, transferre, atque diuertere oportet.)

Euerfio secundæ Rationis Marcelli.

Cap. VI.

HIS in hunc modum explicatis corrui Marcell-
li ratio; apparet. n. non esse uerum uniuersali-
ter, ut assumit, Medicum còducere debere quò
Natu-

Natura vergit: Apparet non minus, nec debere ipsum omnem Naturæ motum imitari, quamquam expellentis noxios humores utiliter & ad cutim. Rursus neque verum est absolute esse bonum & agro conferre si natura erysipelata, ac humores omnes noxios ab internis ad exteriora demandet. Hoc enim cum distinctione est intelligendum: quandoquidem si illa Naturæ excretio fiat coctis humoribus, bona erit & ut signum & ut causa, in quem sensum loquutus est Hipp. & Gal. 6. aph. 25. & 37. & alijs locis à Marcello adductis. Si vero ante coctionem illa fiat, mala erit ut signum (in quem sensum loquutus est Hipp. 4 aph. 22.) bona vero esse poterit ut causa, Si fiat tamen cum tollerantia & conferentia, & ad loca ignobilia, non quæcunque sed conuenientia, tum membro principi leso exonerando, tum humori leidenti recipiendo. Non enim quodlibet membrum licet externum, & ignobile, cuilibet humori recipiendo, & expurgando, vel cui vis membro principi exonerando, congruit. Sed determinatum determinato, ut docet Gal. 7. meth. cap. ultimo, & 4. aphor. commen. 2. Igitur etiam si fiat excretio ab intro ad exira & a parte principe ad ignobilem, fiat tamen sine conferentia, & sine tollerantia, & ad partem non conuenientem membro affecto, vel humori noxio; erit depositio nec bona, nec utilis, neque ut signum, neque ut causa: Sed actio naturæ mala, & quandoque etiam excretio lethalis: quam Medicus non debet imitari, sed corrigere. Hoc licet

ex antè

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ ex antè dictis facile cōstare possit. Euidens quoque est,
„ nam 4. aph. 23. Hipp, inquit. (Quibuscunque ex mor
„ bis acutis aut diuturnis, vel ex vulneribus, siue quouis
„ alio modo extenuatis, nigra bilis, siue uti sanguis niger
„ desubter exierit, postridie Moriuntur,) Gal. in com.
„ subdit (propter morbi igitur magnitudinem cum contine
„ ri nequeant, effunduntur, & idcirco sunt difficilia.
„ Mortem autem non in posterum afferunt, ut in alijs
„ contingit morbis propter virium imbecillitatem.) & 4.
„ aph. 46. cum inquit Hipp. (si rigor incidat febre non de
„ ficiente, agro iam debili, lethale est.) Gal. in com. dicit.
„ (sæpius vero fieri rigorem febre non deficiente, & alio-
„ qui bonum non est: in virium autem factus imbecillitate,
„ perniciosus. Nam, si qua euacuatio rigorem subsequa
„ tur, quæ nullam facit intermissionem: propter utrumq;
„ hominem dissolui verisimile est, & quia vis imbecillis fer
„ re non potest rigoris agitationem, & quia ab euacuatio-
„ ne dissolvitur. Si uero solus accidat rigor, nulla euacua-
„ tione subsequente, utroque modo casus caret bonitate.
„ Nam, & ut mala causa, vim corporis tanget: & ma-
„ lum signum erit.) Quod confirmat Gal. 4. aph. com. 2.
1. eiusdem com. 2. & 23. 2. in primum proret. com.
58. lib. aduersus Iulianum cap. 1. & lib. de opt. sec.
cap. 28. In nostro agroto exanthemata in cute ostende-
bant, inquit Marcellus, Naturam demandare noxios
succos a partibus internis ad externas. Sed non erat depo-
sitio utilis, nèc quā Medicus sequeretur, vel per eandem
viam

viam iuuanda sed omnino corrigenda. Erat enim excretio humoris crudi, sine tollerantia, sine conferentia, ad partem non conuenientem, tum ratione partis principis affecta, quæ debebat exonerari, tum ratione cause morbum procreantis, quæ debebat abscindi. Hac omnia sigillatim ostendo. Primum, humores crudi erant; Dum enim dicit Marcellus libr. suo folio 8. s. (in nostro egroto Natura, per cutim, & partes externas tentauit transcuttere malignam materiam: & bene: Quoniam eramus in morbi vigore, & humores non crudi, & in domiti erant.) Contradicit sibi ipsi, & rationi. Ipse enim fol. 71. sui lib. inquit, in illo egroto exanthemata apparuisse (cum virium langore, & urinis subiugalis.) urina subiugalis humorum cruditatem ostendunt. Ita Gal. 1. crisiam cap. 12. loquens de urinis, inquit, (Nam, quæ alba est, & quæ tenuis, & quæ turbulenta, cruditatem significat.) Ita s. in 6. epid. 15. (urina, ait, iumentorum lotio similes eliquationem non indicant, ut Sabinus censebat: Nam in aphorismorum explanationibus id genus urinas eorum esse explicauimus, in quibus humor, qui crudus vocatur, plurimus abundat.) Quod confirmat in Hermocrate. 1. in 3. epid. 5. ubi dicit. (At enim cum crassas etiam fuisse indicet nec subsedisse urinas, planè sunt illæ ex conturbatis & turbidis, ut solet hic appellare, quæ semper turbationem crudam annunciant.) Idem docet 2. prog. com. 30. & 3. in 1. epid. com. 21. egroto. 4. ubi sic asserit

29

(Rigor,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

22 (Rigor, acuta febris, sitis, biliosus affluxus, delirium,
 23 vigilia, biliosi sunt humoris indicia abundantis. At ue-
 24 ro convulsiones, & palitationes, & similis urina iumen-
 25 torum, crudi ea sunt, & crassi species.) Adde quod
 si in agrote nostro humores crudi non fuissent: Marcellus non timuisset eius mortem; dixit tamen fol. 71. (signis omnibus perpensis, necem potius quam salutem promittentibus.) (Coctiones enim arguunt celeritatem indicij, securitatemque salubrem, ut cruda, & incocta difficultatem, acrisias dolores, recidivam, & mortem, ex Hipp. 2. in 1. epid. 45. & 46. Rursus, erant, inquit Marcellus, in nostro agrote vires languida, & urina subiugales; ergo crudi erant humores morbum facientes. Si enim languida vires morbi causam concoquerent, à minori inequalitate proveniret actio cum victoria. Præterea si illa excretio vilis fuisset conferentiam, & tollerantiam indicasset iuxta dogma Hipp. & Gal. 1. aph. 2. & 4. eiusdem 2. At in nostro agrote post exanthematum excretionem, & vires perseverarunt languida, & morbus effectus fuit inclementior: fatetur hoc Marcellus qui lib. eodem fol. 70. & 71. inquit. (nona die eius agritudinis aduentante pessimo symptomate quoddam somniferum, coma à medicina scriptoribus nuncupatum, ultra & exanthemata subnigra lenticularumq; formam gerentia cum virium langore.) & mox concludit (quare signis omnibus perpensis mortem potius quam salutem promittentibus collegium medicorum factum fuit &c.) ergo ex
eius

eius confessione, post excretionem exanthematum per cutem mortis apparuerunt inditia potius quam salutis. Excretio igitur illa sine conferentia fuit; ergo propter morbi magnitudinem succi illi maligni, cum contineri non possent, effundebantur ob virium imbecillitatem; quo casu mortem prædicebant Hipp. & Gal. 4. apho. 23. ut supra retulimus. Ita & Philisco accidit in sudoris excretionem ex qua Gal. 3. die mortem imminere ex artis præceptis significauit. 3. in 1. epidem. 18. Præterea corruit Marcelli ratio, nam cutis quamquam pars extrema, & ignobilis, non erat locus conueniens in agroto nostro, nec ad cerebrum exonerandum, nec ad crassum humorem recipiendum & expurgandum. Quorum utrumque fieri oportebat: Si ut Marcellus decreuit, à comate, ut maiori affectu, cerebrum obsidente, ac necem promittente, fuisset auspicanda curatio. Dixit enim lib. suo fol. 79. (in hoc igitur illust. agroto affectus magnus erat coma, seu cataphora, qua necem promittebat,) & rursus fol. 91. (dicimus quod affectus in capite iam erat pro maiori parte per essentiam factus, & ideo vehementioribus etiā à propinquiore parte egebamus reuulsionibus, seu ut rectius dicam deriuatione, si non ab euacuatione hoc autem per vesicantia quilibet sanæ mentis fieri debere putabit &c.) Caterum, ut illi indulgiam, quod reuulsionē cū deriuatione confundit; quod à propinquis reuellere, & à remotis partibus deriuare capitis affectū intēdit. Certè cutis cerebro exonerādo, deriuādo, et ab euacuādo,

Lq 2 per

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

per essentiam affecto, idoneus locus non est: cum
hæc per nares, aures, & os, & reliqua loca illi proxima
fiat, non per cutem spatularum, & iubarum. Hippo.
„ 6. aph. x. inquit (caput dolenti, & circum dolenti, pus,
„ vel aqua, vel sanguis effluens per nares, aut os, aut au-
„ res, morbum soluit.) Et Gal. 4. aphorismo. comm. 2.
„ inquit. (Aliquando medicina partis alicuius est euacua-
„ tiua, veluti quacunque per palatum, & nares à capite
„ abducunt superfluitates.) Et 7. meth. cap. ultimo (ce-
„ rebrum vero, inquit, per palatum, & nares, & aures
„ &c.) Neque valet responsio Saxonie lib. 3. de phen.
cap. 29. Quod etsi ad derivationem hæc membra pecu-
liaria sint constituta, utile tamen est in febribus à cute
euacuare, cum febris totius corporis sit morbus. Nam
hæc responsio præterquamquod Marcellum non tuetur;
qui cerebrum inde euacuare intendit; recta quoque non
est. In febre enim euacuamus non morbum (morbus si-
quidem contrariæ qualitatis indicat contemperamentum)
sed causam. At causa si per cutem excerni à quouis
membro principe affecto, commodè posset, frustra singu-
lis singula membra natura constituisset pro eorum exone-
ratione: Ea vero in superfluis non abundat. Mox
nec in qualibet febre, totius corporis habitus est repletus
humore extraneo, qui sui eductionem indicet: Adeo ut
omnis illius, causa continens, & antecedens per cutem
perpetuò commodè educi possit. Rursus Gal. 11. meth.
cap. 8. docet febrem indicare non euacuationem, sed re-
frigerantia.

frigerantia. Neque omnis humor faciens febrem, etiam si totum habitum corporis occuparet, posset per cutem excerni, nisi solum tenuis ut ichor, & flaua bilis: Neque is omni, febris tempore. Verba Gal. lib. de const. art. cap. 19. hæc sunt (sed quæ totum corporis habitum occupauerint, quum tenuia fuerint, aut sudore, aut medicamentis, quæ cuti applicata vim exiccandi habent: quum vero biliosa, primum quidem purgatione egent, mox, & euacuatione per cutim.) Humores verò crassi coma præducētes (quales erāt, qui ut dicit Marcellus fol. 85. ad cerebrū raptū habebant, in nostro agroto) etiam si in toto corporis habitu continerētur, per cutim educi conuenienter non possent. Gal. 3. acuto. 62. inquit. (Verum, si ardens febris ob salsam pituitam putrescentem oriatur, aduersissimum illis esse balneum scire oportet. Neque enim pituitosus humor, ut biliosus, per cutim euacuatur, propterea quod tum crassus, tum glutinosus sit.) Ita in lib. Hipp. de alim. cō. 3. fol. 13. lit. H. inquit (etenim natura semper dat operam, ut sanguinem expurget, quodque vitiosum est, ab eo secernat, & à partibus principibus modo in ventrem & intestina, modo in extimam superficiem detrudat. Sed ex ijs quacunque tenuioris substantiæ sunt, ea cutim egrediuntur, partim per eā pspirationem, quæ sensum effugit: partim & sensu percipiuntur, ut sudores, quæ vero crassiora sunt, ea pertransire cutis densitatem non possunt: Sed ut modicamentis, aut purgationibus, aut clysteribus, aut vomitibus euacuantur &c.)

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ tur, &c.) Ita lib. de atra bile cap. 4. dicit. (sed, quæ
„ eius generis tenuioris substantia sunt, ea partim per dif-
„ fationem, qua sensum refugit: partim sensibiliter, ut
„ per sudores, cutem per rumpunt. Quæ autem sua crassi-
„ tudine per cutis densitatem traduci non possunt, sed intus
„ coercentur detinenturque &c.) Quod confirmat 3. de
causis symp. cap. 2. 4. acut. 30. 8. meth. cap. 4. & Avi-
cennas lib. 4. fen. 2. trac. 1. cap. 68. Humores igitur
in nostro agrotō cataphoram constituentes, quia crassi fri-
gidi, ac lentī ex Paulo lib. 3. cap. 6. neque à cerebro de-
riviari, neque euacuari, per cutem à Natura, vel ab arte
potuissent. Neque verum est quod subdit Marcellus,
affirmare Galenum lib. 2. de usu part. cap. 5. cutem in-
ter corporis nostri partes, à Natura ad suscipienda corpo-
ris excrementa, apertissimam omnium, tanquam imbecil-
liorem fuisse constitutam. Non enim est omnium ma-
ximè imbecilla, nec omnium corporis excrementorum
susceptiva. Nec Galenus 2. de usu partium cap. 5.
id affirmavit. Decēpit autem Marcellum Saxonia, qui
lib. suo de usu vesic. fol. 11. hunc Galeni locum adducit,
à quo Marcellus ut pleraque alia, transcripsit. Est be-
nè locus Galeni lib. de morborum causis cap. 6. ubi lo-
quens de cute, inquit. (Ac præterea cum omnium alia-
rum partium extrema sit collocata, non absque ratione to-
tius corporis excipit excrementa.) Sed hoc loco per to-
tius corporis excrementa non omnium corporis viscerum,
nec omnis concoctionis, nec omnium morborum quacūq;
corporis

corporis affecta parte consistant, intelligit excrementa;
Sed tertia concoctionis, & Morbosas excretiones in ha-
bitu corporis existentes. Secus ventriculi excrementa
per cutem deducuntur, quae per intestina expelluntur;
thoracis, & pulmonis, quae per asperam arteriam, & tus-
sim demandantur; sic & iocinoris, quae per urinam non
per cutem excernuntur ut 7. meth. cap. ultimo docet Gal.
Vocat autem excrementa totius corporis, non quia ab om-
nibus corporis partibus demandentur, sed quia tertia cō-
coctionis sint. Ea enim ideo totius corporis vocat, quia in
habitu totius corporis continentur: Totum hoc expressit
Gal. lib. artis medicinalis cap. 99. (promptius enim in-
quit, euacuantur per ventrem quidem, quacunque in-
primis venis continentur superfluitates: Quae autem in
his, quae in hepate sunt, per urinam meatus: at, quae in
toto corpore, per sudorem: sicuti, quae in capite, vel per
palatum, vel per nares, vel per utrumque. Quae ve-
rò sunt in spacijs thoracis laxioribus, per guttur simul cū
tussi: quae in renibus sunt vel vesica per urinam.) Quod
confirmat 2. ad glauc. cap. de causis inflam. 4. aphoris.
com. 2. 7. meth. cap. ultimo 9. de usu part. cap. 1. &
3. de alimne. fol. 13. lit. F. & G. Neque verum est de
mente Galeni, cutem esse omnium nostri corporis partium
maximè imbecillam, ut protulit Marcellus: Gal. enim
lib. de curandi rat. per sang. miss. cap. 8. Adexis id om-
nium maximè tribuit, cum inquit. (Quapropter partes
infirmiores omnium prima excrementitij morbis corri-
piuntur.)

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

piuntur) & mox subdit (potissimumq; ad adenas excipie
dis recrementis idoneos, tū ob substantię laxitatem, tū quia
omnium partium minimē robustas habeant naturales uir-
tutes.) Et 13, meth. cap. 5. inquit. (Nam ubi arbi-
tror) non excidit, utpote saepe a nobis monstratum, super-
uacanea, quæ à valentioribus partibus ob redundantia,
vel qualitatem expelluntur, ea in imbecilliores procumbe-
re: atque hinc accidere, ut glandule, quas adenas uocāt,
facile fluxiones recipiant, & maximē quæ rariores natu-
ra sunt. Quippē valentius est arteriarum, & venarū,
& neruorum, & musculorum robur, imbecillius autem,
ac fortē prorsus nullum, corporum, quæ glandularum
sunt naturæ.) Adde quod nec excrementa totius corpo-
ris per solam cutem repurgantur, Gal. 1. aph. com. 21.
inquit (sunt autem euacuationibus conserentia loca, inte-
stina, venter, vesica, uterus, cutis uniuersa.) & lib.
de præsag. ad Post. cap. 3. dicit (at, quoniam multe sunt
uiae, quas natura expellendis excrementis aperuit, nam
& vomitu reiecta, & uentris profluuium, & urine mul-
titude, & sudor plurimus, & sanguis erumpens, & in
multis consueta venarum anti apertio, subito saepe corpus
inaniunt &c.) Quod confirmat. 1. de tuenda ualeat. cap.
12. Nec est quod Marcellus fol. 89. sui lib. aducat
meam apologiam pro D. Byssō, in qua dixi malignas il-
las excretiones ad cutem demandatas fuisse omni ingenio
extrahendas, nullo modo diuertendas, vel reperiuen-
das. Primum enim cuiuscunque constitutionis sint ex-
cretaiones

erectioes ad cutem maligna reperiuntur, nullo modo sunt: verum si ad cutem deferantur, quæ illis recipiendis, & excernendis apta non sit: sunt ad membrum aquæ vel magis ignobile transferenda vel diuertenda. Erant in illa constitutione excretiones biliosæ sacros ignes perniciosos constituentes, tota substantia malefica, quas natura commode per cutem excernebat cum agrorum conferentia, & tollerantia; cutis autem biliosis humoribus, atque tenuibus, post uniuersalem purgationem in habitu corporis residentibus, excernendis aptissima est. In hac vero constitutione crassiores erant humores, ut pituita somnos profundiores constituens, & flaua bilis per adustionem immodicam in atram conuersa; quibus excernendis cutis erat ineptissima. Vnde per alui excretionem præsentis constitutionis morbi soluti sunt. Non valet ergo ex una constitutione ad aliam arguere, sed oportet medicum morborum populariter grassantium impetum considerare, ac temporis conditionem dignoscere, ut 3. prog. 38. monent Hippo. & Gal. Redeunt igitur ad institutum, concludimus cutem non esse omnium corporis nostri partium maximè imbecillam, nec ad omnia viscera exoneranda, vel ad omnes humores expurgandos idoneam, ad cerebri vero deriuationem, & crassi humoris educationem omnino ineptam. Ad extremum etiam si Marcello gratis concedamus in nostro egroto ad vnâ cutem debuisse tum naturam, tum artem noxios omnes humores demandare: non valet tamen Marcelli ratio, quod

R r id

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

id exequi debuisset, ut inquit, cutim vrendo, vlcendo,
calefaciendo suis vesicatorijs. Fallacia siquidem est à
simpliciter ad secundum quid, siue à genere ad speciem.
Erant enim plurima auxilia, quibus id exequi commo-
dissime poterat prater vesicantia. Inquit Gal. 4. de sa-
nit. tuenda cap. 6. (summa vero eorum, quorum occa-
sione foras feruntur, hæ sunt, exercitatio, & frictio, &
balneum, & fomenta calida, & unctio calfaciens &c.)
Quam unctiorem calfacientem parat egregie Aëtius ex
Herodoto tetrab. 2. ser. 1. cap. 129. Rursus Gale. 13.
meth. cap. 19. inquit (Hac ratione & cucurbitula (stre-
nuum planè auxilium) est inuenta, tum ut foras euocen-
tur, quæ sunt in alto &c.) & lib. de cucur. cap. 3. dicit
(cucurbitula exhaurire materiam, dolores solvere, phleg-
monem minuere, inflationes discutere, appetentiam cibi
excitare, imbecillo ventriculo vires restituere, animi deli-
quia leuare, si quæ profundas partes fluxiones infestent
eas transferre & siccare &c.) Quod confirmat Oriba-
sius lib. de cucur. cap. 17. & Cornelius Celsus libr. 2.
capit. x1. Ad hæc malleolorum scarificatio tum à profundis
partibus reuellit, tum & totum corpus euacuat, magnum
profecto auxilium, & uenæ sectioni proximum, ut refert
Gal. 2. aph. 17. 4. de tuenda val. cap. 4. 13. method.
capit. 5. cuius auxilij probatissimum experimentum reli-
querunt Apollonius, & Antillus præstantes Medici, ut
refert Oribasius, qui lib. 7. cap. 20. testatur huius sca-
rificationis ope se tum multos, tum seipsum ab immuni pe-
ste

ste liberaſſe, quæ totam *Aſiam* inuaſit. Sunt, & animalia euſcerata, quorum ope *Medioi* venenum a profundo ad cutim extrahunt ſunt, inquit *Gal.* 13. meth. cap. 6. (& ca-
 „ ua cornua quadam, quibus nonnulli cucurbitularum uice
 „ vtuntur, ſunt autem & qui, ore ſuo virus extrahunt, agre
 „ particula admoti, ipſamq; labijs complexi. Huc ſanè per-
 „ tinet, & cauterium, & medicamenta, quæ cauterijs ſimi-
 „ liter eſcharā efficiunt.) Quæ *Acria* quidē ſunt, non tñ ue-
 nenofa, ut eſt *euphorbium*, & *cantharis*, ſed *Alexiphar-*
maca, ut *Calamintha* ex *Gal.* 7. ſimpl. c. 1. Vi ſunt & om-
 nia medicamenta inter naturam noſtram & uenenum me-
 dia: de quibus abundē loquutus eſt *Gal.* 5. ſimpl. cap. 18.
 Quæ omnia trahunt ab alto ad cutim uenenum citra om-
 nem noxam: ergo non ualet *Marcelli* illatio, extrahendus
 eſt ſuccus noxius à principalibus partibus quo *Natura*
 vergit, ergo veſicantibus. Tanto magis quod veſican-
 tia, quæ parauit ex uenenis non extrahunt venenum ad
 cutim, & quam maximum inducunt agroto nocumentum
 citra ullam utilitatem, ut ſequenti parte præſentis diſpu-
 tationis erit manifeſtum.

Secunda pars diſputationis.

Veſicantium nocumenta proponuntur.

Cap. VII.

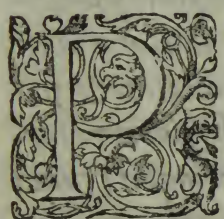
VESICANTIA medicamenta, quæ ex
 cantharidibus parauit *Marcellus*, venenum
 non extrahunt, & quamquam extraherent
 Rr 2 longe

De Feb. Pest. Cog. & Cut.

longe maius agro inferunt nocumentum. At inquit Hipp.
2. in 1. epid. 50. (exerceto circa morbos duo, ut prosis, aut
nequid noceas.) offendunt autem. Primo nam dolore
vires debilitant. Secundo calore eorum in quarto ordine
febrem augent. Tertio eorum veneno venenum internum
pestilentem febrem constituens non extinguunt modo, vel
extrahunt, sed intendunt, ac geminant. Quarto dum cras
siores humores à venis magnis inter alas, & inguina posi
tis ad cutim extrahunt, per venarum capillarium angu
stias deducunt, vias obstruunt, & putredinem, prohibita
transpiratione vehementiorem efficiunt. Hinc factum est,
quod nullus clarissimorum Medicorum, neq; Gal. neque
Paulus, aut Aëtius, aut Celsus, aut Oribasius, quibus p
spectissima fuit vesicantium facultas multis in morbis, nū
quam in febre pestilenti pro diuersione succorum fluentiū
ad cerebrum, vel pro deriuatione ab illo, cantharides, uel
euphorbium apponere ausi sunt. In nostro demum agroto.
(prater communia hæc incommoda, qua vesicantia ista
inducunt) contraindicabat omnem diuersionem, vel de
riuationem ad cutim, alui fluor; qui utilis erat, quiq; tan
dem morbum iudicauit, ut omnibus in illa constitutione
fere euenit. Non erat igitur Natura uesicantibus in cu
ie positis perturbāda. Marcellus hanc postremā rōnem cō
sulto dissimulat, & responsiones aliarum rationum, quas
in collegio nō attulit, ubi à Saxonia scriptas reperit, tan
quam ab eo in consultatione adductas literarum monumē
tis consignauit. Saxonia vero prater has responsiones,
quas

quas lib. de usu vesic. protulit, in editione sua 2. de phen.
(ut uir est multa eruditionis) alias excogitauit & addu-
xit. Igitur ad unam ueritatem nostras rationes sigilla-
tim referemus, & oppositas responsiones examinabimus.

Vesicantia damnantur, quia vires ægri summè
debilitant. Cap. VIII.



D R I M V M, ut in omni febre vis na-
turalis iueri debet ex præcepto Galen. x.
meth. cap. 1. & xi. eiusdem cap. 3. Sic
omnium maximè in pestilenti. Dicebat
enim Aëtius tetrabili 2. serm. 1. c. 129.
,, (Fames peiorem materiam facit, & vires in his conscin-
,, dit, quas integras seruare volumus in omnibus febribus,
,, maximè pestilentibus.) Vulgaris febris, qua Siciliam
confecit (qua noster agrotus laborauit, ut fatetur Mar-
cellus lib. suo folio 70.) maligna fuit & in limine pesti-
lenti constituta, perniciofa, & contagiofa, ut fatetur libro
eodem fol. 24. & 44. Cuius febris impetu vires de facili
dissoluebantur. Inquit enim Marcellus folio 26. illam
referens (pulsus erant parui & rari.) Igitur in agrotis
nostro vires languida erant, iùm ob prædicta febris vul-
garis impetum, iùm ob propriam humorum corruptionem
non vulgarem, ut eius febris praua symptomata demon-
strabant. Inquit enim Marcellus folio 70. (nona die
eius ægritudinis symptomate quodam pessimo somnifero,
coma a medicina scriptoribus nuncupatum superuenit, ul-

tra

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

ira & exanthemata subnigra lenticularumq; formam
gerentia cum uirium langore, & subiugalibus urinis, e-
sto quod bis fuerit purgatus &c.) Erant ergo agroti vires
languide. Tandem & eius atas facilem uirium exolu-
tionem insinuabat. Annum enim, ut inquit Marcellus folio 73. agebat 17. eratq; habitus melancholici. Sed
inquit Gal. 3. aph. 27. (Incipiunt quidem pueri pubesce-
re post annū 14.) & subdit (Neq; n. est unus omnium cer-
tissimus terminus pubertatis, propter caliditatem & fri-
giditatem temperaturæ, calidi. n. citius, frigidi uero tar-
dius pubescunt.) Et Celsus libr. 2. capi. x. inquit (cum
precipue in hoc ars sit, quæ non annos numeret, neq; con-
ceptionem solam uideat, sed uires estimet.) Ob atatem
igitur suam noster ager uires habebat, quæ exolui facile
poterant ut colligitur ex Hipp. & Gal. 1. aph. 14. Quan-
ti uero sit faciēda indicatio quæ ab atate desumitur, docet
Gal. 9. meth. 17. His ita suppositis, sic arguo, Vesicantia
ex cantharidibus uires dissoluunt; perniciosus igitur est
eorum usus in febre pestilenti. Antecedens est clarum. In-
ducunt summos dolores, dolor autem uires dissoluit ex
Galeno 12. meth. c. 1. 3. de comp. pharma. secundum locos
cap. 2. & 3. acut. 33. immo si grauior perseueret, interfici-
cit ex Auicenna lib. 1. fen 4. cap. 30. Sed Marcellus ne-
gat uesicantibus suis dolorem fuisse illatum lib. suo fol. 76.
Verum ex suis & Galeni dictis facile conuincitur. Nam
lib. eod. fol. 82. & 83. inquit (tanto magis quia emplastrū
ex cantharidibus fermento, & aceto confectū, quando op-
portu-

portunè erat adhibitum, quia cum statim eschara induce-
batur &c.) Tūc sic arguo. Vesic. statim ac applicabantur
escharam inducebant, ergo statim comburebant par-
tē, ergo summos dolores inferebant. Consequentia est Gal.
„ s. simp. cap. 1 s. ubi dicit (siquidem alterationes quæ subi-
„ tæ confertæq; sunt, mutationes maxime sensibiles sunt.)
„ Rursus, inquit Gal. s. method. cap. 3. escharam inducunt
„ (tum ignis ipse, tum quedam medicamina quibus ignea
„ vis in est.) Igneam igitur vim habentia haud dissimiles
„ dolores inducunt ac ignis. Præterea dicere partes viuas,
„ ac sentientes, dum uruntur, summè non dolere, est negare
„ manifesta ad sensum: inquit autem Gal. 6. in 6. epid. com.
„ s. loquens de uſtione, quod ea (adhibetur, non nunquam
„ palam candentibus ferramētis, nonnunquam uſtorijs me-
„ dicaminibus, ea nobis urētibus.) At uſtoria medicamenta
„ sunt quæ escharā faciūt: talia uero, inquit Gal. s. simpl. c.
„ 1 s. (& uehementia sunt, & caustica hoc est uſtentia, &
„ ignis istar corpus colliquāt.) Accedit q̄ Hipp. 7. apho. 13.
„ inquit (ab æstibus fortibus cōuulsio, aut distētio, malū.)
„ ubi Gal. in com. (quidā igitur (inquit) pro æstibus, febres
„ intellexerūt: nōnulli uero aëris ambiētis feruorē: alij p̄ cau-
„ terijs, & escharis: & oēs uerū dicūt.) Sed sine rōne time-
„ rēt ab eschara cōuulsionē, si summā intēperiē illa nō indu-
„ ceret. Quæ igitur escharā cōferūt inducūt, ut intēperiē su-
„ bito inferāt necesse est: hāc uero dolorē inferre summū opor-
„ tet, si uera sunt quæ dixit Gal. lib. de maquali intēp. c. 8. p̄-
„ ferūt si in cute fiat, q̄ corpus est nervosū ex Gal. 16. de usu
par

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

par. c. 2. 1. de iēp. c. 9. & 3. de loc. aff. c. 7. Præterea Cātharides sūt calidę in 4 ordine corrosiue, exulcerātes, ueneno-
se ex Matth. in Dios. lib. 6. c. 1. Igneas uocat Gal. 4. simp.
c. 19. & 3 simp. c. 23 erodētes, exulcerātes, lethales. Vesi-
cātia ergo ex eis parata, q̄ statim ac apposita sunt excoriāt,
exulcerāt, uesicāt, adurūt, nō mō uehemētē in iēperiē indu-
cūt, ad quā sequitur dolor ex Gal. 13. meth. c. 6. sed cōbu-
stione partis naturā immutāt, ex qua fit dolor uehemētissi-
mus, ut docet Gal. lib. de iēquali in iēp. c. 8. 1. de cau. sym.
c. 6. & lib. de cost. art. c. 8. tanto magis uesicatoria Mar-
celli, q̄ p̄ter Cātharides receperūt euphorbium, ut in libris
Pharmacopole fide digni q̄ illa sedulo parauit, uideri pōt.
(Licet hoc taceat Marcellus) Euphorbiū uero ex Mesue
lib. simp. c. 20. (est calidū siccū in 4. calidus, & subtilius
oī eo q̄ calefacit ex gūmis, & est in eo uirtus adustionē fa-
ciēs, et rubificās, & penetratiuū est, & abstersiuū, & exco-
riatiuū, & est de faciētibz operationē suā cū labore et an-
gustia uehemētē, reducēte ad syncopē, et sudores frigidos.)
Qd cōfirmat Gal. 6. simp. c. de euph. Ad extremū, Cātha-
rides, & euphorbiū sunt uehemētioris actiuitatis nitro, et
sinapi, ut patet ex Dios. lib. 6. c. 1. referēte cātharidū uim,
& ex uerbis Mes. supra adductis de euphorbio, & ex his
q̄ dixit de nitro et sinapi Dios. lib. 5. c. 89. & li. 2. c. 148.
Gal. in de sinapi, & nitro 3. de loc. aff. c. 4. inquit (quo me-
dicamine nullū in arte medica uolētius inuenies (de his lo-
quens quę in usu erant) siquidem dolorem ueluti caute-
rium, excitat, sed diutius durat eius operatio.) Dolores
igitur

igitur summos Marcelli vesicantia inducere omni ratione debebant, sed inquit Marcellus ager dolorem vel leuem, vel omnino nullum à vesicantibus percepit. Ego vero statui Marcellum ex suis met dictis conuincere. Debebat non ignorare eruditissimus Medicus, quòd si dolorem ager non percepit, doloris tamen damnum ac virium debilitatem perpeſſus est, & nullā reuulsionis utilitatem fuit conſequutus. Primum sic demonſtro, in egroto nostro aderat coma, ergo mens agrotabat, quicumque enim dolentes aliqua parte corporis omnino dolorem non ſentiunt, ijs mens agrotat, ex Hipp. 2. aph. 6. Hoc tamen non tollit quin doloris damnum ager non ſuſtineat. Secus phlegmones, eryſipelata, vulnere, rupturæ, conuulſiones, colluſiones ſi fierent dum mens agrotat, corporis continuitatem non ſoluerent, & intemperiem non inferrent; cuius oppoſitum monſtrat Gelenus dum in com. illius aph. inquit (& hoc in loco igitur eodem modo dolores ipſas diſpoſitiones nominauit, quęcumque cum dolore fieri ſunt natura aptæ, quemadmodum eryſipelas, inflammationem, & vulnus, & colluſionem, atque rupturam, & conuulſionem, & quodcumque tale aliquid: quod ſi adſit, & ab egroto non ſentiatur, mentem indicat agrotare.) Debebat autem Marcellum non latere, dolorem eſſe triſtem ſenſationem ut dicit Gal. lib. 1. de Symp. cauſ. cap. 6. in qualibet uero ſenſatione duo eſſe: unum, receptionem obiecti, & ita ſentire eſſe quodam pati, & moueri ex Ariſt. 3. de anima. 3. & 2. euſdem

S s

rex.

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

tex. quinquagesimo primo. Alterū uero, cognitionem receptionis obiecti: & ita sentire esse agere, non pati, hanc uero actionem esse sensus communis in cerebro residentis, & secundum hanc animam esse causam efficientem sensationis. Est enim anima omnium actionum efficiens causa 2. de anima 36. ut explicat Auer. 2. de anim. com. 149. & Alex. & Simp. Si enim anima in sentiendo solum reciperet, se haberet ut materia, cuius est pati, non ut efficiens, cuius est agere. In qualibet ergo sensatione anima eodem tempore duo facit, & obiectum sensibile recipit, & illud cognoscit: licet obiecti receptio prioritate naturae eius cognitionem antecedit. In dolore igitur qui per sensum tactus praecipue fit, praecedit receptio obiecti improporionati producentis intemperiem, & continuum soluentis conferim: Et hanc receptionem uocat Gal. passionem 1. de Symp. causis cap. 6. & ita sentire est pati; unde Gal. 16. de usu part. cap. 2. dixit, Naturam dedisse sensibus nervos molles, ut facilius paterentur. Succedit cognitio talis receptionis, & hac est propria actio animae cognoscentis, & formalis ratio doloris, ex Gal. 7. de plac. Hipp. & Plac. cap. 6. ubi inquit. (Neque tamen alteratio ipsa, ut quidam putant, sensus est, sed alterationis dignotio.) Quapropter 8. de usu part. cap. 6. ubi de visu loquutus est, inquit, (At nihil ex ipsius alteratione assequeremur, nisi imaginatio, ratiocinatio, & memoria eius alterationem sentiat.) Hinc est quod dispositionem praeter naturam, quam infert causa dolorifica

3, *fica, si mens agrotans non sentiat, non dolorem, sed labo-*
3, *rem uocat Gal. 7. de placitis cap. 6. cum subdit (hic enim*
3, *laborantes nominat eos, qui aliqua in parte offensi sunt*
3, *ita uehementer, ut nisi delirio præmerentur, dolerent.)*

Igitur si noster agrotus comate non laborauit ab ustorij
medicamentis dolorem percepit, si laborauit, non perce-
pit quidem; sed doloris damnum, & laborem ab obiecto
dolorifico illatum perpeffus est. Verum si uesicantia, do-
lorem uel exiguum, uel omnino nullum intulere, ut in-
quit, tunc uel debilissimam, uel omnino nullam reuulsio-
nem præstiterunt. Frustra igitur fuerunt apposita. Si
enim uesicantia ideo fuerunt instituta, ut ad cutim suc-
cos à profundo traherent, et à capite diuerterent illorum
fluxum: ubi dolorem summum non intulerunt attractio-
nem nullo modo moliri potuerunt. Omnis enim attractio fit
uel calore, uel dolore, uel ne detur uacuum, uel substan-
tia similitudine, ut colligitur ex Gal. 2. de diff. feb. cap.
11. et 3. de nat. facul. cap. 14. Sed substantia similium
dine ratione uacui, & calore in agroto nostro trahere non
poterant, uilia igitur nullo modo erant uesicantia. Pri-
mò substantia similitudine à cerebro non trahunt cantha-
rides: nullam enim habent cum cerebro sympathiam, quan-
do ad uesicam non ad cerebrum suapte natura deferan-
tur ex Dioscoride lib. 6. cap. 1. Nullam cum humore
pituiloso faciente coma, uel cum veneno ex humorum
corruptione producto. Quando non venena de foris im-
posita, sed alexipharmaca esse debeant, quæ ab alto tra-

ss 2 hunt

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

hunt venenum ad cutim ex Gal. 5. simp. cap. 18. Secundo nec ratione vacui reuulsionem prestare poterant cōmodam vesicantia, quoniam quando tractio fit ne detur vacuum ut docet Gal. 3. de natu. facul. cap. 14. (Quod leuissimum tenuissimumque est, prius ei, quod vacuatur, succedit: quam id, quod grauius est & crassius. Est porò omnium, quæ in corpore sunt, leuissimum tenuissimūque spiritus: secundo loco halitus: tertio gradu, qui planè absolutus attenuatusque est sanguis.) Crassi ergo humores, ac lenti omnium tardissimè profluent. Morbo igitur magno celeritatem auxiliorum expetenti, & indutias non danti, lenta satis obscura, & inconueniens reuulsio fuisset instituta. Rursus si arteria, ut ibidem subdit Gal. loquens de vacuo. (Neque ex intestinis, & venire, quæ adeo crassum graueq; in se nutrimentum habeant, possunt aliquid, de quo ratio vlla habenda sit, in se transferre.) Multo minus à cerebro, & venis penitioribus ad cutim, aliquid de quo ratio habenda sit transferre poterunt vesicantia. Teruo neque calore id efficere poterant, cum dicat Marcellus folio 86. remotas partes ea non calefacere, sed tantum illas quas immediate contangunt. Igitur vesicantia vel dolorem intulerunt, uel nullam attractionem effecerunt. Quod si dolore praestarent reuulsionem, non nisi summo dolore eam molita sunt. Dicebat enim Gal. 2. de diff. feb. cap. 11. (vehementiores calores, atq; dolores attrahunt vehementius, minus autem debiliores.) Ergo omninò inutilia fuerint remedia
ad

ad reuulsionem si dolorem summum non intulerunt.

Saxoniae responsio euertitur. Cap. IX.



HERCVLES Saxonia lib. de usu vesic. fol. 16. inquit (magnum dolorem non ex vesicantium natura, sed magis ex Medentium inertia subsequi solere.) Sed hæc euasio recta non videtur. Primum, quomodo subsequatur dolor, euenire illum in febre maligna ob vires, quas solet deicere, timorofum est valde, & summopere euitandum. Mox vesicantia suapte natura, non ex Medentium errore, dolorem inferunt summum; aliter suapte natura diuersium auxilium non forent, ut monstratum est. Inquit enim Saxonia lib. 2. de phen. cap. 32. (cum enim ad reuellendas vehementissimas fluxiones valentissimo etiam remedio sit opus: Quod quidem & calore, & dolore potissimum agere ex Galeno iam satis docuimus.) & cap. 40. inquit (quæ ex alto attrahere debent tenuium quoque partium esse oportet, & sensum partis minimè corrumpere, immo vero eundem, & calore, & dolore excitare.) Ergo si vesicantia per se dolorem non inducunt, per se à profundo non attrahunt: cum auctore Sax. 3. de phen. cap. 1. vesicantia interiora viscera, & remotas partes minimè calefaciant. Præterea cucurbitulis scarificatis incidimus solam cutim simplicibus incisionibus paruis nec omninò profundis.

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

dis. Vesicantia vero vesicas attollunt, epidermidem omnem euellunt, cutim lancinant, ulcera inducunt, quæ curatione egent ut ad cicatricem perducantur, ut inquit Saxon. 3. de phæn. cap. 54. per illa verba. (Sublato vesicatorio, si vesica multo ichore iam referta appareat quamprimum tota epidermis euellenda est.) & mox (sati-
us est, inquit, butiro partem lancinatam contegere.) & paulo post (& si forte, dicit, ulcus ante morbi perniciem occludi videatur nouo vesicatorio, noua quoque exulceratio excitabitur.) Sed cucurbitulæ scarificatæ sunt valdè dolorosa per Saxoniam, qui lib. 2. eodem cap. 32. inquit (propterea experientia quotidiana docet, quam dolorosa sint cucurbitulæ scarificatæ.) Multo ergo vehementiores dolores de sui natura inducent vesicantia ex Saxonia principijs. Rursus eodem cap. loquens Sax. de cucurbitulis scarificatis subdit (frictiones autem, ligaturæ, & balnea calida, quamuis cum prædictis in doloroso sensu minimè sint comparanda attamen ipsa quoque si in vehementibus fluxionibus aliquam utilitatem præstare debent dolores non contemnendos afferunt, ut propterea ex calido balneo in vniuersis pedibus talis rubor excitetur, qualè ex vesicatorio in unica particula fieri conspiciamus.) Igitur si balnea calida dum rubefaciunt, ut vesicatoria, excitant dolores non contemnendos: vesicatoria non solum non contemnendos, sed vehementissimos excitabunt dolores, quæ non modo partem rubefaciunt; Sed exulcerant, & adurunt. Præterea Saxonia lib. 3.
eodem

eodem cap. 54. curans ulcera, quæ faciunt vesicantia, inquit (si uero magnus sit dolor, & symptomata non urgeant, ipsi diaquiloni butirum addendum esse consulo.) & mox subdit. (Morbo autem iam inclinante quam primum vel phenicinio medicamento, uel de cerusa ulcus, in maximo etiam dolore camphorato, aut de minio, ad cicatricem erit producendum.) Ergo afferunt uesicantia summos dolores, etiam citra errorem Medicorum. Accedit, quod fatetur Saxonia fieri uesicantia ex materia uenenoſa lib. 2. de phen. cap. 40. cum dicit (nullum inueniri potest medicamentum, quod simul & semel caliditate, & substantiæ similitudine attrahat, nisi vesicatorium.) & mox subdit. (Si enim quæ uenenum ex profundis attrahunt caliditate, & substantiæ similitudine agunt, hæc sanè, nemo ignorat uenefica quoque esse debere: Substantiæ enim similitudo nulla est alia, quam uenenicum alio ueneno.) Igitur si uesicantia dolorem inducunt, malignum, atque vehementissimum illum esse debere necesse est. Galenus num. 6. in 6. de morbis uulgaribus com. 5. inquit (exoriuntur enim dolores quidam maligni à maleficis seu medicamentis, quæ deleteria idest mortifera uocant, seu feris uenenum ictu fundentibus, siue succis aliquibus ex improbo victu aut pestilenti cælo in corpore genitis.) Rationabile uero non est malignos esse dolores, & non uehementes, sed omnino leues, vel nullos: nisi similes illis sint, quos Aspîs excitat. Vi de Cleopatra refert Gal. lib. de ther. ad Pisonem capit. 8.

quod

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

quod non contingit in casu nostro: Cantharides enim lethales sunt, ex Gale. 3. simp. cap. 23. & 4. eiusdem cap. 19. & dolores inferunt vehementes ex Aëtio lib. 4. tetrabili 4. cap. 49. & ex Auic. lib. 4. fen. 6. tract. 2. cap. 3. præcipue quando uis earum non est antidotis refracta, sed venenis calidis effecta potentior: Vi fuit in vesicatorijs Marcelli in quibus euphorbium cantharidibus fuit permistum. Ad extremum hac vesicantia sunt ex medicamentis suapte natura acris, & adurentibus, & escharam inducentibus; igitur secluso omni medicorū errore, eorum ui propria summos dolores inducunt. Gale. 4. simp. cap. 19. inquit. (Rursum ad acres orationem vertamus. Ac primum exacte ipsos calidos dicimus, deinde exedentes, vrentes, crustam molientes, ac denique etiam colliquantes, eosque omnes uel cuti impositos esse huiusmodi.) Declarans autem, quæ sint hæc acris eodem cap. subdit (uelut chalcitis, mysi: fori: adhæc arsenicū, hydrargyros lithargyros, & alia innumera.) & paulo post (istis autem subtiliora sunt, tamen si & ipsa terrena sunt consistentia, calx, cantharis, lepus marinus.) hæc Galenus.

Vesicantia damnantur, quia summo eorum calore febrem augent. Cap. X.

CANTHARIDES in quarto ordine calide sunt, quamquam enim Auic. lib. 2. tract. 2. cap. 201. tertium ordinem

ordinem coloris dicat illas excedere, expresse tamen Ardoynus libro 4. de ven. cap. primo naturam earum calidam & siccam in quarto gradu esse affirmat; quod asserit & Matthiolus in lib. 6. Diosc. cap. 1. & ratio monstrat. Habent enim uim exedentem urentemque auetore Paulo lib. 7. cap. 3. Plinio lib. 29. cap. 4. talia autem quarum sunt ordinis calida ex Gal. 5. simp. cap. 27. Igitur appositæ cantharides brachijs, spatulis, & tibijs adolescenti summo febris pestilentis incendio extuant, calore earum, calorem febris efficiunt uehementiorem. At hoc aduersatur Galeno, qui lib. x. meth. cap. x. dicit „ (Sed calor omni febre est inimicus: quando refrigerari, „ non cal fieri febrium affectus postulat.) Quod confirmat 11. eiusdem cap. 9.

Prima Saxoniae, & Marcelli responsio
confutatur Cap. XI.



RESPONDET Marcellus lib. de morbo pandemico fol. 86. (non augeri febrem ex vesicantibus: licet enim acris sint, nunquā arterias, & remotas partes calefaciūt, sed tantū illas met quibus infinguntur.) Quam responsionem protulit ad verbum Saxonia lib. de usu uesticant. fol. 16. & 3. de phanigmis cap. 1. Recta tamen non est. Cor enim per arterias ad cutim usque desinentes (dum illa dilatantur) attrahit ad sese non modo aërem ambientem uerum etiam,

Ti quam-

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

quamquā ex accidenti, uenena frigida atq; crassarū partiū cuti apposita; & cōminuta ergo multo prōptius attrahet uenena tenuium partium in quarto ordine calefaciētia cuti infixa. Antecedens est Gal. 3. simp. cap. 18. ubi
„ inquit (sanē ad opera eiusmodi non mediocriter confert in
„ nata corporibus nostris caliditas, quippē quæ intro ad sese
„ attrahat, & comminuendo extenuet. Hinc est quod &
„ quæ natura frigida sunt medicamenta, nempe quæ deleteria
„ nuncupantur, ut putā cicuta, papauer, hyoscyami
„ semen, mandragora, & quæ eius sunt generis citius
„ magisque in calidis naturis uim suam exercent.) & paulo
„ post subdit. (etenim cum sit impossibile ut talia interficiant,
„ nisi prius cor refrigerent, sanē intro comminuta extenuataque
„ ingrediantur necesse est.) & lib. 3. de nat. facul. cap. 14. modum explicans, quo per cutim intrōtrahantur. Inquit (nihil miri tibi uidebitur arterias omnes,
„ quæ ad cutim finiuntur, externum aërem, cum dilatantur, attrahere.) & 2. aph. com. 41. refert illius mulieris
„ historiam, quæ in balneo (lignorum uitiatorum fuliginem unā cum aëre externo attrahens ad cor usque) frequenter & ualide exoluebatur. Ita qui lue gallica laborant si hydrargyrio cutim summā inungāt, quamquā alexipharmacorū ope, refracto, ad uiscera tamē penetrātis ueneni, & ad fauces usque, symptomata patiuntur. Consequentia est euident, calidissima enim atque tenuium partium apertissima sunt ut penetrent, & facilius ab arterijs, cum dilatantur, attrahuntur. Subdit enim Galen. 3. simp.

„ *simplic. capit. 18.* (Deducit porrò, ut causa prima-
„ *ria, arteriarum attractio, ostendimus enim ipsas inter*
„ *dilatandum uicinum omne attrahere: ut secundaria uerò*
„ *& materialis essentiae tenuitas.) Ita calida prompte pene*
trare docet, exemplo uini, Galenus 5. aph. com. 5. Ita
calefacientia, quamquam mediocriter, tum in cute, tum
in profundo corporis posita, aperire uenarum oscula do-
cet 2. in 6. epid. com. 1. Præterea, medicamenta uene-
nosa, quæ abdita ui, deleteria sunt, etiam in minima
quantitate, siue per os assumantur siue cuti sint imposita,
totum corpus derepentè immutant, & sibi simili qualita-
„ *te afficiunt. Ita Gal. 1. de sem. cap. 16. inquit. (valide.*
„ *enim facultates sibi simili qualitate uniuersum corpus im-*
„ *mutant. Quæ ratione etiam minima particula humoris*
„ *lethalium venenorum, quæ deleteria appellant, ubi in*
„ *animalis corpus ingressa fuerit, totum id momento tempo-*
„ *ris immutat, sibi quæ simili affectione alterat.) Et de*
„ *his, quæ cuti affiguntur 3. de locis affec. cap. 7. autori-*
„ *tate Pelopis inquit. (Quis enim crederet vel à scorpionibus*
„ *infixo aculeo, vel à phalangiorum paruorum ictibus*
„ *totum corpus ingenti & inusitata mutatione affici.) Sed*
Cantharides, & Euphorbium uenena, sunt in quarto or-
dine calida ex Gal. 6. simp. cap. de euphorb. & ex Ar-
doyno loco superius adducto de Cantharidibus. Ergo si cu-
ti imponantur calore, ac natura uenensa totum corpus
sibi simili qualitate immutabunt. Cum uenena calida
non quantitate solum, sed toto genere lethalia sint ex Gal.

Tt 2 3. simp.

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

3. simp. cap. 19. Quod non negat Saxon. libr. 2. de
phen. cap. x. Accedit, quod ideo ponuntur in cute ve-
sicantia, ut à cerebro, thorace, corde, & alijs internis
partibus ad cutim fluentes succos diuertant, ex Saxonia
lib. 3. de phen. cap. 2. & Marcello lib. suo fol. 79. Sed
si calor vesicatorij ad profunda viscera non penetrabit, ut
indè succum confluentem ad cutim deducat, illum nullo
modo ad cutim attrahet. Igitur vel omnino inutilia erunt
vesicantia, vel profunda corporis calefaciēnt. Inquit e-
nim Gal. 5. simp. cap. 18. deleterij veneni euacuationē
à foris impositis medicamentis fieri, vel caliditate attra-
ctionem molientibus, vel totius substantiæ similitudine.
Quæ verò substantiæ trahunt similitudine calidiora, &
quæ trahuntur minus calida sint necesse est. Nam dicit
Gal. 5. eodem cap. 17. (Ceterum calida ut sint id ge-
nus omnia necesse est. Nam inter ea, quæ essentijs simi-
lia sunt, quod calidius est, id potentius attrahit.) At
loca penitiora, in quibus febris pestilentis focus residet,
sunt vel cor ipsum, ut patet ex Gal. 3. de præfag. expul.
cap. 3. vel corde compatiente, partes aliæ principes in
profundo corporis posita ex Gal. 2. in 3. Epidem. com. 1.
ubi inquit, (febres à cerebro affecto maligna sunt: febres
à membranis, quæ cerebrum continent, affectis maligna:
febres à pulmone affecto maligna: iam præ his etiam fe-
bres à corde affecto maligna.) Igitur vesicantium calor
partes illas pertingat, ac calefaciat oportet, ut ab illis
succos attrahat. Secus attractio fieret sine contactu
corporis,

corporis, vel virtutis rei trahentis ad rem tractam: Quod principijs naturæ repugnat. Confirmatur, nam si vesicantia traherent ab alto ad cutim sine eo, quod virtus eorum ad rem pertingat, quam trahunt: tunc ad omnem distantiam, & ab omni distantia trahentis, & rei tractæ tractio fieret: Quod falsum est. Motus enim est actus mouentis in mobili ex *Aristo. 3. phisic. 18.* Nec valet *Saxonia confugium*, qui lib. suo de usu vesica. fol. 16. Ideo, inquit, trahere vesicantia: Nam partem, cui apponuntur, exulcerant, & calore, ac dolore imbecillam reddunt, & ad impuritates illas suscipiendas promptam, & paratam efficiunt. Non, inquam, valet; tunc enim adena omnium partium corporis maximè succos, & impuritates attraherent, cum omnium maximè sint imbecilla, ac ad recipiendum aptissima ex *Gal. lib. 13. metho. cap. 5.* Sed hoc repugnat *Galeno*, qui non à debilioribus attractionem fieri, sed à validioribus affirmat. Inquit enim. 3. simp. cap. 25. (Verum, quæ attrahunt, quodammodo esse efficaciora valentioraque,) & mox (verum fortior est quodammodo, ut attrahere sit aptior, quam attrahi.) Rursus, si pars effecta debilior, & inde promptior ut recipiat, ideo diceretur attrahere quia recipit: Tunc à patiente proveniret actio, à recipiente attractio, & à materia efficiens, quæ repugnant principijs Naturæ. Adde quod apud *Galenum* valde differunt, quæ propellunt humores à se ipsis, & quæ attrahunt ad sese ab ijs, quæ neque propellunt nec attrahunt, sed
in

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

in ipsismet tantum recipiunt humores aliunde profluentes.
Expulsio enim & attractio à fortioribus fit, à debiliori-
bus autem receptio ex Gal. 2. de diff. feb. cap. 11. & 13.
meth. cap. 5. Ad hac, dicuntur attrahere non quæ reci-
piunt, vel quæ partem reddunt ad recipiendum idoneam,
sed quæcunq; sua abdita vi similitudinis substantia suo-
que calore, partiumque suarum tenuitate, rem sibi simi-
lem, & minus calidam trahunt. Verba Gale. 5. simp.
„ cap. 17. hac sunt. (Igitur attrahentes sunt, quæ ex al
„ to vehementius extrahunt: reperiuntur verò, quæ in
„ altum occurrentes sibi succos repellunt. At essentia illis
„ quidem calida est, & tenuium partium: His vero frigi-
„ da, & crassarum. Attrahit enim perpetuò calidum,
„ repellit verò frigidum: verum quod cum caliditate con-
„ iunctam habet partium tenuitatem, trahit vehementius.)
„ Ideo Auicennas lib. 2. trac. 1. cap. 4. inquit. (Sed rubi-
„ ficatiua est medicina, cuius pprietas est ut calefaciat mem-
„ brū cui obuiat fortiter: ita ut ad ipsum vehementi attra-
„ ctione sanguinem attrahat.) Accedit quod Galenus mo-
„ dum explicat, quo medicamenta calida attrahunt lib. 7.
„ simp. cap. de calamintha, cum dicit (Calamintha essen-
„ tia est tenuium partium, & calida siccaque temperie, ex
„ tertio quodammodo ordine utraque qualitate,) & mox
„ subdit. (Quin etiam & coxendicibus eam quidam in
„ agritudinibus ischiadicis tanquam strenuum remedium
„ illiniunt: trahit enim, quæ in profundo harent, ad exte-
„ riorem superficiem, totumque adeo articulum excalfacit,
„ cutemque

cutemque non obscure adurit.) Præterea si vesicantia
 eatenus traherent succos ad cutim, quatenus illam red-
 dunt debiliorem, & aptiorem ad recipiendum, nullam
 haberent facultatem, qua per se traherent. Rursus, &
 falsò diceret Gal. trahere medicamenta foris imposita suc-
 cos ab alto ob similitudinem substantiæ: hæc enim ad par-
 tem debiliorem efficiendam non conducit. Non minus
 aduersatur Galeno, qui medicamento vim ad profundū
 penetrare aperte explicat lib. artis med. cap. 95. ubi di-
 cit. (Quod si summæ quidem partes omni noxa caruerint,
 id vero, quod euacuari oportet, in penitioribus partibus
 fuerit, intendendus atque augendus dispergentis medica-
 minis calor, cum dubitandum sit, ne prius, quam pro-
 fundas attigerit partes, interim vires amittat.) Nec pos-
 sum non satis mirari Saxoniam uirum alioqui grauissi-
 mum, qui ut hanc sententiam Galeni declinet illam in-
 uertit, lib. enim 3. de phæn. cap. 1. dicit (quod si uere-
 tur Galenus ne medicamentum, antequam partem cu-
 tis statim subiectam pertingat, vires amittat, certè nulla
 est ratio cur verendum sit, huius vires ad profundas par-
 tes posse penetrare.) Oppositum aperitissimè dicit
 Galenus, non enim timet vires medicamento deficere posse
 antequam partes cuti subiectas pertingant, sed antequam
 ad partes profundiores perueniant: hoc enim sonant ver-
 ba Gal. cum dicit partes penitiores. Immo se ipsum ex-
 plicans subdit (cum dubitandum sit, ne priusquam pro-
 fundas attigerit partes &c.) At partes penitiores, &
 profunda

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

profunda cuti subiecta immediatè non sunt, sed in recon-
duis, atque abduis corporis uisceribus reposita. Prater ea si
medicamentum attraheret ab alio, sine eo quod calor eius
partes profundas penetraret: cur consulit Galenus, adau-
gendas esse, & roborandas medicamenti uires, ne ante-
quam ad penitiora pertingant, dispergantur? Quod si
neque necessarium est, neque possibile, ut calor ad pro-
funda pertingat, consulit rem neque possibilem, neque
necessariam, dum dicit intendendas esse eius uires, ne
priusquam interiores partes attingant, dispergantur.
Adde qđ, sine ratione dubitaret Gal. nè uires medicamē-
ti deficerent, antequam profundas partes penetrarent, si
absque illa penetratione, à profundis extraherent. Ma-
nifestum igitur est, Galenum recte timere vires medica-
menti posse deficere: supponit enim oportere illas penetra-
re ut extrahant, recteq; nouit agens in agendo repati; con-
sultat ergo summa cum ratione roborandas illas esse, ut pe-
netrent, requiritur enim necessario illarum penetratio ad
profundas partes, ut ab eis euacuent. Penetrat igitur ad
profundum calor medicamenti in cute positi, ut ad cutim
indè succos euacuet.

Secunda Saxonię euasio euertitur. Cap. XII.

PRIORIS responsionis defectum timens Saxo-
nia nouam adducit lib. 3. de phēn. cap. 1. cum
inquit. (calida febribus esse aduersa quando uni-
uerso

uerso corpori extrinsecus admouéantur. Sed unica tantum particula hoc medicamento calefacta calorem in totum diffundi non necessario sequitur.) Et in hunc sensum, subdit, Galenum esse loquutum 10. meth. cap. 11. Et ubicumque dixit, contactum rei calida febrem producere, vel adaugere. Quod vesicatorijs non contingit, quæ cutim uniuersam non contangunt. Sed hæc responsio uana est. Nam agentia naturalia non impedita necessario operantur. Constat venena non modo toto genere, sed caloris excessu deleteria etiam in minima quantitate uni corporis parti apposita corpus uniuersum derepente immutare, Et sibi simili qualitate afficere. Manifestum quoque est corpus humanum totum esse confluxibile, Et conspirabile. Gal. 1. de nat. facul. cap. 13. inquit (Ideoque in corporibus nostris unum conspiratum confluxumque esse, ac omnia inter se mutuo affici.) Quod confirmat Gal. 1. de usu part. cap. 8. Et Hipp. lib. de alimento ubi dicit (confluxio una, conspiratio una, consentientia omnia,) Et paulo post (principium magnum ad extremam partem peruenit. Ex extrema parte ad magnum principium peruenit.) Confirmat idem experimentum, hyemis enim tempore summas manus ad ignem calefacientes sentiunt paulatim totum corpus calefieri. Ergo una parte (vel potius sex partibus, à sex vesicatorijs eodem tempore calefactis, ut fuit in nostro agroto) vehementi calore ferè incensa corpus uniuersum de parte post partem totum incalescat oportet.

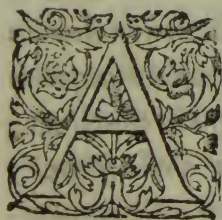
Vu Accedit,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

Accedit, quod inter alios generationis modos, etiam eo modo generatur calor extraneus in corpore nostro, quo & ignis accenditur in rebus, quæ comburuntur ex Gal. 1. de diff. feb. cap. 3. Ignis autem ut ab igne accendatur in ligno, non est necesse totum lignum igne circumdari, sed satis est ligni partem igne contangi, ut inde de parte post partem totus accendatur. Inquit etiam Arist. 2. de anima tex. 41. (Quod ignis augmentum in infinitum est, quousque fuerit combustibile.) Rursus Galen. lib. de causis morborum cap. 2. dicit (& quidem tertia causa immoderati caloris ex his fit manifesta, quoniam modo animalibus adueniat, & ex ijs, quæ exustiones appellantur.) Fit autem exustio etiam de parte post partem. Subdit enim Galenus (Diurna quoque mora in locis Soli expositis, nudis quidem, totam aliquando cutem supremam calefaciunt: at ijs qui vestibus operiti sunt, solum caput: atque hac exustio appellatur.) Ad extremum bubones, inflammationes sunt in una tantum corporis parte, & non semel in extrema: Inquit tamen Gal. 1. de diff. feb. cap. 5. (Quoniam quæ ex bubonibus fiunt, concalefaciunt semper partes continuas, donec usque ad calor febrilis attingit.) & lib. de causis morborum cap. 2. inquit. (Nam in bubonibus, & inflammationibus, & erysipelatis atque omnibus adeo calidis morbis, semper contingens pars atque continua, ipsa quidem primum caliditatem assumit, deinceps verò & partem vicinam afficit, & hac deinceps sibi proximam: atque ita, usque ad

ad principium insiti caloris ubi peruenerit intemperies, totum celeriter corpus principij sentit affectum.) Cantharides igitur in quarto ordine calefacientes, exulcerantes, escharam inducentes, vel non minorem, vel forte maiorem imprimunt calorem in parte cui affiguntur, quam bubones à sanguinis inflammatione progeneriti. Certè quidem minus adurentem calorem Sol imprimit in partem corporis, quam contangit suo lumine, & omnino minus lassitudo, quam vel bubo, vel Cantharides. Inquit tamen Gal. 1. de diff. feb. cap. 5. (quo maxime modo in ijs qui Solis calore deuruntur, aut lassitudinem patiuntur, à primis partibus calefactis usque ad vitale principium caliditas permeat.) hac Gal.

Soluuntur rationes, Quibus Saxonia contendit, calorem vesicantium à cute ad profunda viscera penetrare non posse. Cap. XIII.



ADDIT Saxonia rationes 3. eodem de phen. cap. 1. quibus persuadere conatur, calorem à vesicantibus ad profunda viscera non demandari: Qua sic commodius formari possunt. Prima, siue sicantia calorem suum ad profundas partes demandarēt, perpetuò traherentur ad interiora viscera, & nunquam traherent succos ad cutem. Euidens est ratio, quoniam

Vu 2 partes

partes profunda sunt longè calidiores cutaneis. Quod autem calidius est trahit ad sese, minus calidum trahitur. Secunda, si calor vesicantium ad viscera penetraret, quæ suapte natura calida sunt; omnis tumor, rubor, & calor ex vesicatorijs fiet in profundo corporis, nullus in cute. Oppositum monstrat experimentum, & Gal. 2. de diff. feb. cap. 11. Tertia, tunc admota in delirio non conferrent, sed illud augerēt, cerebri calorem augmentia. Quarta, tolleretur ab eis omnis facultas diueriendi, & derivandi ab alto si calor eorum ad interiora penetraret. His addi potest ratio eiusdem lib. de usu vesic. fol 16. Nam Gal. 5. meth. cap. 14. in catarrho salso capiti imponit ceratum ex thapsia. Caterum si thapsia calor ad profundum penetraret, non modo in salsa destillatione capiti imposita non conferret: Sed citissime necem afferret. Aucta enim cerebri caliditate, & siccitate, salsedinem augeri necesse esset. Sed hæ rationes hand multò negotio dissoluuntur. Prima in authorem potest retorqueri sic. Partes profunda sunt longè calidiores cutaneis: vesicantia à cute ad profundas partes calorem suum non demandant ex sententia Soxonia. Igitur à profundis nunquam trahent succos ad cutem. Ergo omnino erunt inutilia; vel necessario caloris copiam imprimant vesicantia, qua viscerum calorem internum euincant. Si enim attrahit quod calidius s. simpli. 17. manifestum est vesic. debere in viscera calorem imprimere potentiorē, ut inde succos ad cutē extrahant. Secus à calore viscerū ualidiore

attra-

attrahentur. Rursus, viscera calidiora sunt cute in febre pestilenti ex Gal. 1. in 6. epid. 29. & Auic. lib. 4. fen. 1. tract. 4. cap. 2. igitur vesicantia vel inuenient calorem in visceribus proprio calore maiorem, & sic non trahent ad cutim sed trahentur ad profunda, vel proprio calore, calorem internum superabunt, & sic viscerum calori proprium addent, & febrem efficient vehementiorem. Manifestum igitur est suam rationem demonstrare vesicantia, si calorem internum non vincant, esse inutilia ut ab internis partibus trahant ad cutim; si uincant, augere illa febrem necessario, & maius inferre damnum, quam iuuamentum. Ad secundam dicimus, consequentiam non valere, non enim obstat posse vesicantia calefacere, & in tumorem eleuare partes externas, quas immediate contangunt, & inde partes internas successiue inflammare, usque ad partes principes, sic enim fieri caloris generationem docet Gale. 1. de diff. feb. & de causis morb. à cute cui res calefaciens adheret de parte post partem ad profundas, & principales. Ad tertiam nullibi Galenus in delirio hac vesicantia apposuit, ut assumit Saxonia. Immo 6. de tuen. val. cap. 9. medicos arguit, qui in capitis calida intemperie thapsiam, & sinapim apponebant, cum dicit. (Nec committere, ut, quod non nulli medicorum faciunt, qui omni capiti medicamentum, quod ex thapsia, & sinapi componitur, applicant, id ipsi si quoque faciant: quando, si ex calida intemperie caput male habet, talia medicamenta noceant.) Nec erat, quod

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

quod Galenus ad diuertendam flauam bilem vesicanti-
bus ad cutim trahentibus uteretur, cum id commodius
medicamento bilem per aluum expurgante fieret, ut in
humoribus tenuibus faciendum iubet Galen. lib. quos &
quando purgare oportet. Ad quartam, vesicantia om-
nino nunquam ab alto diuiterent, si calor eorum ad pro-
fundas partes non penetraret. Calore enim & substan-
tia similitudine id fieri docet Gal. s. simp. cap. 18. Vsum
uero vesicantium omnibus morbis non interdiciamus, pra-
sertim si alexipharmacorum admistione praeparantur, illis
enim grauissimi medici multis in morbis vsi sunt tum ad
diuertendum, tum ad deriuandum, ut docet Galenus de
calamintha 7. simp. in agnitionibus ischiadicis, & de
thapsia in catarrho falso. s. meth. cap. 14. In leihargo
autem, quamquam Gal. 13. meth. cap. 21. ceteris prae-
dijs non conferentibus, si uitium diu perseueret, sinapim
commendet, cerie quidem, nec euphorbium, neque tha-
psiam, neque Cantharides admittit, ut eo loco uidere est:
illis enim palatum nunquam inungeret. Nec est, ut id
ego pluribus monstrem, cum ipsemet Saxonius lib. 3. de
phen. cap. 1. dicat (ut propterea nec Oribasius, nec Pau-
lus, aut Aëtius in acutis morbis (nisi ex frigida causa
producantur, & in temperamento frigidior consistant)
sinapismi vsum probare audeant.) Ad ultimam, fal-
sum est thapsiam cuti capitis admotam, non penetrare
ad profundum. Contradicit enim Galeno, qui lib. 6.
simp. cap. de thapsia dicit. (Thapsia acrem habet ac-
uatenter

valenter ex calfacientem facultatem cum humiditate con-
iunctam. Quamobrem ex alto violenter extrahit, &
quod extraxit digerit.) Idem Auic. lib. 2. tracta. 2.
cap. 700. & Diosc. lib. 4. cap. 151. Galenus quoque
5. simp. cap. 17. thapsiam dicit ex alto uehementer ex-
trahere. Quod si talem facultatem non haberet frustra
Gal. thapsia vsum commendasset, ut capiti apposita de-
stillationem ab eo ad pulmonem prohiberet. Apposuit au-
tem ut pituitam salsam à cerebro ad cutem extraheret, &
digeret, indeque eius fluxionem ad pulmonem, interci-
peret. Rursus falsum est quod interficeret agrum si tha-
psia caliditas ad profundum cerebri penetraret. Quam-
quam enim summè cerebrum calefaceret necem non infer-
ret. Secus omne delirium, omnisque phrenitis necessario
enecarent. Accedit, quod in catarrho salsa pituita, la-
borabat cerebrum intemperie frigida. Quamuis enim
Gal. nocet aliquando calidū, saporē salsum ut 4. simpl. c.
21. & 5. eiusdem 26. Non absolute in proferri potest de
pituita salsa, sed in relatione ad alias species pituita,
praesertim ad vitream. Absolute si quidem pituita sal-
sa, pituita est, & in eius latitudine continetur, ut docet
Gal. 2. de diff. feb. cap. 6. & 4. acut. 13. Igitur cum
omnis pituita differat a flaua bile per qualitatem frigidā
humidam: talisque sit eius natura ex Gal. 2. de nat. fac.
cap. penultimo, & 1. de nat. hum. 32. & 34. Impos-
sibile est pituitam salsam absolute calidā esse. Secus quod
per se generi competit, per se speciei repugnaret, quod est
impossibile.

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

impossibile. Ideo Galen. 2. de diff. feb. cap. 6. pituita
species non esse aequaliter frigidas affirmat; nam frigidissi-
mam dicit vitream, minus frigidam dulcem, magis fri-
gidam dulci acidam, quam vitrea minus frigidam dicit:
falsam autem pituitam, aut propter putredinem, aut pro-
pter salsa serosa humiditatis mixturem factam minime
aliarum frigidam esse verisimile est. Cum tamen pituita
sit, frigida humida necessario est. Inquit enim ibidem
„ Gal. (Quicumque enim frigidus atque humidus humor
„ existit, ad pituita appellationem reducitur, si Hippocra-
„ tem omnesque non modo priscos medicos, sed alios etiam
„ grecos in nominibus imitari uelimus:) & mox. (Qui-
„ cunque humor natura frigidus atque humidus fuerit, hunc
„ nos pituitam appellamus.) Neque nouum est apud gra-
uissimos auctores rem minus frigidam uocari calidam, in
comparatione ad magis frigidam, & e conuerso. Ita 3.
de præs. expul. cap. 4. dicit aliquando in febre pestilenti
corpus cordis esse frigidum. Loquitur tamen in homine
non uiuente modo, sed febricitante. & ita aqua tepida,
& urina in balneo calido, apparent frigida, in alori-
bus uero calida 3. simp. cap. 11. Ad extremum si in illo
catarrho salso cerebrum laborasset intemperie calida Ga-
len. thapsiam non laudasset, qui illam in capitis calida
intemperie manifestè uituperauit, ut ex 6. de tuend. ual.
cap. 9. monstratum est: Quod confirmat 13. meth. cap.
22. Tandem neque poterat thapsia augere salsedinem
cerebrum exiccando, laborabat enim cerebrum opposita
intemperie

intemperie frigida, oppositis autem medicamentis aqualibus in gradu membrum ad symmetriam seu contemperamentum reducitur: in quo sanitas consistit ut sepius docuit Galenus.

Tertia Saxoniae responsio Confutatur.

Cap. XIII.



POSTREMO Sax. addit ultimam responsionem lib. 3. de phen. cap. 2. quod etsi ex vesicantibus inducatur corpori caliditas, si non spreta, saltem posthabita ipsius indicationis à febre desumpta natura, studebimus quamprimum venenum in cutem ducere, uirtutem vitalem subleuare, & à partibus principibus fluentes humores reuellere. Quasi dicat, quod licet febrem augeant admitti tamen illa debent ab longe maius iuuamentum quod praestant. Sed neque hac responsione se ipsum tuetur. Nam febrem adaugent, & nullum afferunt iuuamentum. Nullum venenum sua uesicantia extrahere possunt; Sed potius ueneno interno, venenum eorum superaddunt. Igitur, & uirtutem uitalem magis offendunt, & à principibus membris non reuellant. Hoc ego monstrabo primum ex ipsiusmet Saxonie confessione, mox ex doctrina Galeni. Saxonia lib. 2. de phen. cap. 40. habet hac verba. (Duplici autem ratione caustica, & in quarto gradu calida minime ad uene-

X x ni ex

De Feb. Pest. Cog. & Cūr.

ni extractionem (si temperatioribus non moderentur) sunt accommodata. Prima ratio est: quia quæ ex alto attrahere debent, tenuium quoque partium esse oportet, & sensum partis minime corrumpere, imo vero eundem & calore, & dolore excitare. Escharotica uero crassa sunt partium, & carnem ipsam statim exurunt.) Examinare an hæc Saxonie dicta uera sint presentis loci non est. Non enim est uerum calida, quæ tenuium partium non sunt, non attrahere: quamquam non attrahant uehementer, ut quæ tenuium sunt partium. Inquit enim Gal. 5. simp. cap. 17. (attrahit enim perpetuo calidum, uerum quod cum caliditate coniunctam habet partium tenuitatem, trahit uehementius.) Nèc est uerum escharam inducentia non attrahere: quando ea calorem, & dolorem inducant, & urant non secus ac ignis ex Gal. 5. simp. cap. 15. Sed redeuntes ad institutum, arguamus ex concessis à Sax. aduersus ipsum. sic, escharam inducentia non trahunt ab alto, sed vesicantia Sax. & Marcelli ex euphorbio & cantharidibus parata, & uigorata nitro, uel flāmula, uel thapsia, uel sinapi escharam inducunt, igitur nullo modo trahunt à profundo ad cutim. Euidens est argumentum, illa enim sunt calida in quarto ordine, ut supra monstratum est. Escharam igitur inducunt. Consequentia est Gal. 5. simp. c. 27. ubi inquit. (At quæ iam uehementer quidem, non tamen summe, tertij: Quæ autem adeo excalfacere possunt, ut escharam moliantur & urant, quartij) & mox subdit. (ceterum

terum nullum in venire est, quod quarto ordine desiccet;
quod non etiam urat; nam quod summè desiccet, omni-
nò id etiam deurit.) His accedit, quod medicamenta
quibus ipsi parant vesicantia acria sunt omnia, ut de
euphorbio Cantharidibus, & reliquis testantur grauissi-
mi Medici. De acris autem Gal. ita inquit 4. simp.
19. (Rursum ad acres orationem vertamus. Ac primū
exactè ipsos calidos dicimus, deinde exedentes, urentes,
crustam molientes, ac denique etiam colliquantes, eosq;
omnes vel cuti impositos esse huiusmodi.) Rursus Gale.
6. simp. de euphorbio inquit. (euphorbium caustica siue
urentis facultatis est, & tenuium partium alijs succis si-
militer.) & Auicennas lib. 2. cap. 232. de eodem in-
quit, habere virtutem subtilem adustiuam. Siue igitur
tenuium sint, siue crassarum partium, quacunque
calida & sicca in quarto ordine sunt, urunt & escha-
ram faciunt. Quare si ex sententia Saxonia quacunque
adurunt, ab alio non trahunt; nullum ex suis vesicato-
rijs, quæ ex quarto ordine calidis, & siccis parata sunt
(ut est videre 3. de phen. cap. 55.) trahet succos ab alio
ad cutem. Conuincitur Sax. & ex alijs suis dictis, lib.
enim eodem 2. cap. 40. subdit (secunda, & fortior ratio
ex Gal. etiam 5. simp. desumitur, qui scribit venenata
hæc medicamenta venenum attrahentia, non debere esse
deleteria, sed media inter corpus, & medicamentum.)
Modo sic arguo. Cantharides, & omnia alia, quæ in
vesicatorijs apponuntur sunt verè venena, nullo modo

X x 2 media

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

media inter corporis nostri naturam, & venenum. Ergo nullo modo venenum extrahent à profundo. Minorem argumenti negare non potest Saxo. qui lib. eodem 2. cap. 40. dicit (nullum inueniri, aut excogitari potest medicamentum, quod simul & semel caliditate, & substantia similitudine attrahat, nisi vesicatorium. Igitur, si in veneni suspitione hoc pratermiserimus, cetera omnia, aut nihil omnino præstabunt, aut saltem inefficaciora existent. Antecedens autem, non multo labore comprobari poterit. Si enim, quæ venenum ex profundis attrahunt, caliditate, & substantia similitudine agunt. Hec sanè, nemo ignorat, venefica quoque esse debere: Substantia enim similitudo nulla est alia, quam ueneni cum alio veneno.) hæc ad verbum Saxonica. Ad extremum inquit (sufficere similitudinem veneni trahentis cum eo, quod trahi debet in genere.) Ex his ita argumentor. Quæ extrahunt debent esse similia saltem in genere cum veneno extrahendo, ergo quæ extrahere debent nullo modo continentur sub genere veneni. Quod enim est alicui simile in genere ab illo genere diuersum est: differunt enim idem & simile inquit Gal. 3. simp. cap. 25. Coniungitur non minus Saxonica ratione desumpta ex Gale. doctrina. Nam humores, qui febrem pestilentem constituent venenum sunt, ut lib. priore satis monstratum arbitror, & probat Sax. 2. de phenig. cap. 3. 6. 16. & 17. & Marcellus lib. suo fol. 18. Ergo eorum vesicantia cuti apposita nullo modo venenum extrahent à profundo.

do. *Cantharides* enim, ex quibus constant, *venenum* sunt. Quae vero debent *venenum* extrahere cuti appposita, *venena* esse non debent, sed *alexiteria* inter naturam nostram, & *venenum*, media. *Venenum* enim cuti appositum ad profunda viscera penetraret, *venenum* internum si quod inueniret forte non exstingueret, sed adaugeret, & ad cor ipsum, ad quod permeat propria antipathia secum traheret atque deduceret, & ita summè nativum calorem, dissiparet, vitæque esset deleterium, corporique aduersissimum. Totum hoc protulit Gal. 5. simp. cap. 18. cuius verba haec sunt. (omne deleterium
 „ *venenum* à foris impositis medicamentis euacuatur, nem-
 „ pè aut caliditate attractionem molientibus, aut totius sub
 „ stantia similitudine.) Explicans autem an hac medi-
 „ camenta, & ipsa quoque *venena* esse possint, subdit.
 „ (Sed & hic quoad fieri poterit, maxime medium natura
 „ *alexiterium* sit oportet, corporis videlicet quod curatur,
 „ & *veneni* ledentis: nam si aduersissimum foret corpori,
 „ in ipsum ageret potius, cùm deleterium, haud euacuaret ne-
 „ nenum.) hac Gal.

Damnantur vesicantia nam veneficam qualitatem
 in corpus ægrotantis immittunt, *venenum* ad
 cutem non extrahunt, sed veneno vene-
 num adiungunt. Cap. XV.

QVOD autem *venenum* sit materia vesicantium
 monstrare

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

monstrare facile est. Cantharides enim ex quibus fiunt
venenum sunt ex Diosc. lib. 6. cap. 1. Ad hæc Aui-
cennas lib. 4. fen. 6. trac. 2. cap. 2. diuidens venena,
& enumerans animalia, quæ interficiunt suis corporibus
„ inquit. (Prima quidem diuisio ex diuisionibus est stellio,
„ & cantharides, & rana, & lepus marinus, & lacer-
„ tus.) & cap. 3. (cantharides, ait, sunt acuta mordica-
„ tiua perniciofa &c.) Galenus lib. 3. simpl. cap. 23. lo-
quens de deleterijs atque lethalibus cantharidum affert
exemplum. & 4. simp. cap. 19. post chalcium, arseni-
cum, hydragyros, cantharides. & Leporem marinum
„ adiungit. & lib. de ther. ad Pisonem cap. x. inquit (can-
„ tharis si sola exhibeatur, uesicam exulcerat: & cum ini-
„ micam nobis facultatem obineat, hominem plerumque
necat.) Igitur in vesicatorijs appositæ nullis alexiphar-
macis refractæ cantharides, immo potius euphorbio (ut
fuit in nostro agrotio) calidiores, acutiores, ac magis per-
niciofae redditæ nullo modo venenum extrahent, sed ut
aduersissima offendent. Loquens enim Gal. de venenis
„ inquit 3. de temper. cap. 4. (medicamenta iidem sunt,
„ & quæ nulla substantia sua mutata parte, sed tota ser-
„ uata integra, corpus ipsum afficiunt, ceterum graui-
„ & naturæ animalis corrumpentia: unde & totum eorū
„ genus deleterium & pestilens dici reor.) Quod confir-
mauit s. simp. cap. 18. supra allegato & 6. in 6. epidem.
com. 5. & alibi sæpe. Huic rationi duas affert respon-
siones Marcellus lib. suo fol. 87. Primam accepit à Sa-
xonia

*xonia lib. de usu vesi. fol. 16. ubi inquit venenum foris
 impositum non nocere nam ad profunda non penetrat, sed
 sue substantia similitudine venenum foras trahit. Sed in-
 digna est ut redarguatur. Monstratum enim est, non
 posse calorem ab alio trahere nisi ad altum penetret, secus
 esset actio à motore externo, & violento trahente sine con-
 tactu corporis aut virtutis mouentis ad mobile, &
 agentis ad passum. Quod si calorem penetrare ad-
 mittat, & venenum quoque penetrare concedat, oportet:
 cum venena calida non modo tota substantia, sed ipsa
 qualitate venena sint. Rursus venena cuti apposita al-
 tē penetrare, & vniuersum corpus afficere, satis docuit
 Gal. Pelopis auctoritate 3. de locis affe. cap. 7. Modum,
 quo venena per vniuersum corpus sese diffundant & to-
 tum de repente immutent aperte docuit. 1. de sem. cap. 16.
 ita lib. de sec. cap. 4. venenum vnā cum ictu corpori per-
 cussio inharere, ac altē penetrare docuit. Nec non quod
 ad profundum corporis virus serpat clarē docuit lib. de
 ther. ad Pison. cap. 10. & 4. simp. cap. 19. inquit. (Sed
 „ ferro lapidique ignito, ea quæ per erosionem interimunt
 „ medicamenta, similia sunt: quæ à corporis nimirum calo-
 „ re huc perducuntur: vel ut Chalcus, mysi, Sori: ad
 „ hæc arsenicum, hydrargyros, luhargyros, & alia in-
 „ numera) & mox subdit. (istis autem subtiliora sunt,
 „ tam & si ipsa terrena sunt consistentia, calx, can-
 „ tharis, lepus marinus: quorum quadam vsque ad iecoris
 „ pertingunt regionem: quadam verò vsque ad vesicam
 & pectus,*

De Feb. Pest. Cōg. & Cur.

„ & pectus, in tanto interim itineris spacio igneam acqui-
„ rentia naturam.) Manifestum ergo ex his est, falsum
esse, uenenum cuti appositum ad profunda non penetrare,
falsum non minus dum suo calore ab alto trahit, suo ve-
neno non nocere. Secus enim perperam Gale. dixisset
oportere medicamenta cuti apposita alexiteria esse non ue-
nena nam si venena forent, corpori essent aduersissima,
& in illud agerent potius cū deleteria haud euacuarent
venenum, ut ex 5. simp. cap. 18. monstratum est. Non
minus indigna viro erudito secunda responsio est, quam
Marcellus affert lib. eodem fol. 87. cum dicit venena
non nocere in eorum transitu, nisi solum in termino. Quā-
quam enim multo vehementius noceant in termino: siue
per terminum intelligat membrum cui propria antipathia
aduersantur, ut cantharis uestica, lepus marinus pulmo-
ni, siue membrum, quod diutius transmissa obsident, ut
in peste Thucydidis erant pedes, & manus, quæ corrup-
pebantur, ac decidebant mentumque & ossa, quæ denu-
dabantur, ac reliqua membra in constitutione quam nar-
rat Hipp. 3. in 3. epid. 25. Ex eo tamen dicere, uenena
non nocere in uia idest dum per corporis uiuentis membra
deferuntur uanum omnino est, & ab omni ratione alie-
num. Dum enim serpit per corpus humanum seu est
in uia uenenum, est per se uenenum, ergo per se naturali
temperamento partium per quas transit est aduersissimum
„ Gal. enim 5. simp. cap. 18. inquit. (scire oportet: delete-
„ rias facultates uniuersas temperatura esse aduersissimas
corporibus,

„ corporibus, quę ab ipsis læduntur. Quamquam autem
 „ sint quadam venena, quę statim ac in corpus ingreſſa
 „ sunt, nullam ſenſibilem ſui maleſtij noxam oſtendant,
 „ ut virus rabidi canis, & ſeptica. Hac ad noſtram con-
 „ trouerſiam non ſunt, qui de calidis & acribus agimus,
 „ quales cantharides ſunt, & euphorbium: quę non ad
 „ tempus diuturnum, ſed de repente corpus immutant. Pu-
 „ tare igitur cantharides veſicę nocere ad quam ut ad
 „ terminum deferuntur, viſcera autem per quę tranſeunt,
 „ quoniam inſua ſunt, nõ lædere etiam idiotę exploderent,
 „ ut experimentum oſtendit. Dioſc. lib. 6. cap. 1. ita in-
 „ quit. (Quibus data ſunt cantharides, ſigna eueniunt
 „ grauiffima. Ab ore enim ad veſicam uſque cuncta erodi
 „ ſentiuntur: picem, aut ſimile quiddam cedria reſipiunt:
 „ dextra præcordia inflammantur. urinam agrę reddunt,
 „ & ſubindę cum lotio ſanguinem emittunt: ſtrigmenta nõ
 „ ſecus atque dyſentericis, aluo deferuntur: faſtidia ur-
 „ gent: animo linquuntur, obortaue vertigine concidunt.
 „ Poſtremò mente abalienantur.) & Auic. lib. 4. ſen. 6.
 „ trac. 2. cap. 3. inquit. (cantharides ſunt acuta mordica-
 „ tiua pernicioſa facientes accidere puncturam, & dolo-
 „ rem in viſceribus. & omnino dolorem extenſum ab ore
 „ uſque ad pectinẽ, & etiam apud ancas, & renes, & hy-
 „ pochondria &c.) Idem Aëtius lib. 4. tetra. 4. cap. 49.
 „ & Gal. 4. ſimp. cap. 19. Ita Dioſc. & Aëtius idem
 „ referunt in Bupreſte, Pinorum crucis, Salamandra, Le-
 „ pore marino & reliquis eius generis. Ratio eſt nam vene-

Y y num

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

num toto genere deleterium ubi in animalis corpus ingres-
sum fuerit totum id momento temporis immutat, sibi que
simili affectione aliat, ut 1. de sem. cap. 16. docuit Gal.
Non minus indigna est Marcelliratio, qua suam hanc
fugam persuadere putat, cum inquit; Quod si venenum
noceret in via numquā fieret bona crisis in febre pestilen-
ti: cum enim natura venenum deponeret ab internis ad
extima, venenum pertransiens agrum interficeret. Pri-
mum, crisin veram cum depositione humorum noxiorum
ad partes ignobiles confundit. Mox, in febribus pestilen-
tibus raro fiunt crises ad salutem ut 2. aph. 13. Gal.
innuit. Quando tamen fit vera crisis, humor euictus, ma-
lignitate refracta, nec in uia, nec in termino multum no-
cere potest. Ad hac venenosus humor etiam non
victus à facultate concoquente, sed ab expultrice ualida
depulsus ad partes ignobiles, nullo modo agrum necat
dum est in via. Primum, nam per partes principes non
transit. Mox, etiam si pertransiret necessario non in-
terficeret, (nam quibus calor hic putredinosus ad humo-
res, quos continent cordis sinus, magis deflexit, quam ad
corpus ipsum uisceris, multi horum fuerunt superstites.)
ut 3. de præs. expul. cap. 3. dixit Gal. Adde quod dum
propellitur à robustioribus membrorum facultatibus longā
moram in eis non ducit. Propellitur autem à partibus no-
biliores & fortiores, ad ignobiles, atque debiliores,
que tandem cum uenenum à se ipsis non propulserint, ab eo
corrumpuntur, & quandoque decidunt ut 3. in 3. epid.
25. docet

25. docet Gal. & ager ex veneni depositione super-
stes remanet, nullo modo ex veneni depulsiōe occumbit.

An medicamenta quæ cuti apponunt ad euacuan-
dum à profundo venenum, possint & ipsa
quoq; venena esse: an perpetuò esse de-
beant Alexiteria habentia natu-
ram mediam inter venenū,
& corpus nostrum,
vt inquit Gal.

Cap. XVI.



QUONIAM ex Gal. sententia. s.
simp. cap. 18. statutum est omne delete-
rium venenum à foris impositis medica-
mentis euacuari, quæ quoad fieri possit
maximè mediam naturam habeant in-
ter corpus, quod euacuatur, & venenum ladens, & omni-
no alexiteria sint, non venena. Vi omne Marcello confu-
gium præcludamus, hanc Galeni sententiam examina-
bimus. Videtur enim aduersum ea, quæ dicta sūt pugnare
tum Gal. tum experimentū. Gal. lib. de ther. ad Pisonem
cap. x. inquit. (Demorsis à Crocodilo Crocodilinum adi-
pem summe contulisse nouimus obtrititis membris imposi-
tum. Muris aranei morsus, qui etiam ipsi interficiunt,
ab eodem mure araneo contuso & imposito, sine dolore
sanatur. Eodem modo & à Vipera percussi liberantur,

Yy 2 siquis

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ siquis illam atterat, & vulneri coniungat.) Rursus,
„ Plinius lib. 27. cap. 2. loquens de aconno inquit (ea est
„ natura ut hominem occidat, nisi inuenerit quod in homi-
„ ne perimat. Cum eo solo colluctatur velut pari intus in-
„ uento solo. Hac pugna est, cum venenum in uisceribus
„ reperit. Mirumque exitiabilia per se ambo cum fuerint
„ duo venena in homine commoriuntur, ut homo supersit.)
Adde his clarissimorum medicorum observationem. Phi-
lippus Ingrassias vir celeberrimus lib. suo 3. de pest. cont.
cap. 14. Fallopius lib. de bubone pest. cap. 15. Nico-
laus Massa lib. de peste trac. 3. cap. 8. & plerique alij
probatissimi viri testantur sacculos, & offellas ex arse-
nico confectas, & cordi extrinsecus impositas à futura
peste tueri, & à presenti agros liberare. Hieronymus
Mercurialis vir doctissimus lib. 2. variarum lect. cap.
14. refert argentum viuum post toxici venenum super-
bibitum hominem liberaſſe, quod Ausonij carmine confir-
mat. Sed hac explicanda sunt. Idem Mercurialis lib.
1. de venenis cap. 20. aſſerit ſententiam Galeni 5. ſimp.
cap. 18. eſſe veram ut in pluribus non tamen omnino in
omnibus, quod probat auctoritate Auic. lib. 4. ſen. 6.
tract. 3. cap. 1. Ceterum ſalua tanti viri auctoritate
hac reſponſio mentem Galeni non explicat. Si enim qua
debent euacuare venenum à profundo ad cutim ut pluri-
mum eſſent media inter venenum, & naturam noſtram,
non tamen perpetuò, & neceſſariò: Tunc aliquando etiã
venenum cuti impoſitum venenum euacuaret, vel quid
aliud,

aliud, quod nō esset inter naturā nostram & venenum, medium, idem prestaret: sed utrumque repugnat verbis Galeni. Nam si venenum foret, falsa esset ratio Galeni, qua probans suam sententiam subdit. (Nam si aduersissimum foret corpori, in ipsum ageret potius, cū deleterium, haud euacuaret venenum.) Si vero foret quid non habens naturā mediam inter venenum & corpus nostrum. Tunc Gal. falso diceret (siquidem facultates quæ deleteria medicamina alterant, naturā habent mediam inter corpora perpetientia, & medicamenta ipsa ladentia: ut videlicet eadem sit proportio corporis ad facultatem alexiteriam, quæ illius ad deleteriam: & rursum deleterij ad alexiterium, quæ alexiterij ad corpus.) Hac proportio vera non erit, si quandoque quid non habens hanc mediam naturā uenenum extrahet. Nēc Auic. dixit illam Galeni sententiam esse verā ut in pluribus. Eius verba hæc sunt (Medicina vero, quæ sunt sicut nota, ebibita, rubificantes etiā, & attrahentes uenenum, aut sunt propter virtutem calefacientem attrahentiē venenum, aut causa similitudinis ad attrahendum illud, quod simile est ei, sicut facit adeptus Crocodili ad morsum Crocodili. & caro viperæ post abscissionem extremitatum eius in attractione veneni sui: ita ut accidat quibusdam medicinis ualentibus ad uenena ut sint uenena etiam: uerum ipsa sunt debiliora: & quasi ipsæ sint inter complexionem corporis, & complexionem ueneni, & sermo hic est ex eis, in quibus oportet cum sapientibus considerare,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ re, ut sciatur, q̄ est non verificatum: medico autem non no
 „ cet si non sci hoc.) His verbis Auic. non dicit, illam pro-
 positionem Gale. non esse veram in omnibus, sed in oībus
 non esse verificatā: Non q̄ omnia esse non debeant media
 inter uenenum & corpus, quacumque cuti apposta uene-
 num extrahunt substantia similitudine, sed in omnibus
 rationem, ac causam huius media complexionis non esse
 exploratam & cognitā. Si enim illud non putasset in om-
 „ nibus uerum sine rōne dixisset (Medico non nocere si non
 sci hoc.) Noceret enim maximè pro recta cuiusuis ue-
 neni extractione; Deficeretque à sua facultatis perfecta
 notitia. Medici enim est uenenorum remedia recte
 nouisse, alexipharmaca ne esse debeant, an & uenena
 quoque, ut recte curet, & non noceat. Ergo non auxilio-
 rum naturam sed naturarum rationes, & causas dicit es-
 se cum sapientibus considerandas. Confirmatur hoc, nā
 qua ratione alexipharmaca cum uenenis pugnent metho-
 dus apud Medicos non est auctore Galeno 13 meth. cap.
 6 sola, enim experientia, nulla methodo cognoscuntur, ut
 confirmat. prima de comp. med. per genera cap. 18. Rur-
 sus, quamuis Auicennas dicat (ut ut accidas quibusdā
 „ medicamentis ualentibus ad uenena, ut sint uenena etiam.)
 non ideo putandum uelle Auic. illas uenenum extrahere
 „ quatenus ipsa uenenum sint, Subdit enim (uerum ipsa
 sunt debilitiora) at uenenum debilius non trahit ad se ue-
 nenum ualidius, sed contrā potius trahitur. Quod enim
 trahit debet esse efficacius, & ualentius eo quod trahitur

ex

ex Gal. 3. simp. cap. 25. itaque secundum Auicennam
 quatenus uenena sunt, uenenū à profundo nō extrahunt
 Igitur ut primę objectioni fiat satis. Dicimus q̄ Gal.
 de ther. ad Pisonem cap. xi. primū, hanc difficultatem
 „ proponit illis uerbis. (illud uerò scrutandum potius esse
 „ duxi, quod plerisque admirabile uidetur, quo pacto ea-
 „ dem animalia, quę nobis inimica sunt & hominem cito
 „ perimunt, si ipsorum morsibus imponantur, auxilio esse
 „ possint, & sola hominem ab ea noxa seruare.) Et post-
 „ quam aliorum responsiones attulit, & explosit: respondet
 „ quaestioni his uerbis. (Afferō enim bestiolas istas lethiferas
 „ propterea commorsis à se hominibus auxilium prestare,
 „ quia maiorem partem uenenosa facultatis cum capitibus
 „ ipsarum amputamus, minorem autem reliquo corpori con-
 „ fusam conuenienti preparatione obundimus. Nam &
 „ earum truncum cadauer elixamus, & non paruum salis
 „ & anethi quantitatem aqua commiscemus, non solum
 „ ut huiusmodi misturam suauiore reddamus, sed ut ui-
 „ perarum carnes eliquemus, atque ita uel parum, uel ni-
 „ hil potius uenenosum in ipsis relinquamus. Magnum ue-
 „ ro momentum ad iuuandum uiperis confert admistio. Nā
 „ tot talibusque rebus adiuncta, quo nam pacto officere am-
 „ plius ualent, soluta iam ipsorum noxia facultate?) hac
 „ Galenus. Verum, aliquid deesse uidetur in hac Galeni
 „ solutione: Quod ex eodem Galeno peti potest. Nā adeps
 „ Crocodili curat suum uenenum sine admistione alterius
 „ alexipharmaci: Scorpionis corpus super impositum sanat
 „ suum

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

suum uirus ex Diosc. lib. 6. cap. 44. & alia quam plu-
ra animalia sua curant maleficia ex Galeno 1 r. simp.
cap. de Dracone marino. Neque uero adeps Crocodili,
uel Scorpio, uel Mus araneus cum amuletorum admistio-
ne theriacam constituunt, ut Vipera sed sola suis uenenis
auxilantur. Notandum igitur, quod Natura in his
animalibus non modo partes uenenosas effecit, sed &
quasdam ueneni eorum alexiterias. Secus omnia illa ad unum
maleficium edidisset, ac de uenenis sollicita remediorum
fuisset oblita, Natura uero ut in superfluis non abun-
dat sic non deficit in necessarijs. Igitur hæ partes alexite-
rie sunt in duplici differentia. Quædam ingenitam habent
uim curandi sua uenena sine aliarum rerum mistione ut
adeps Crocodili, & scorpio. Quædam uero ingenitam
habent simul & admistam uim, ut corpus Vipere. Hoc. n.
sine admistione alterius amuleti Viperarum percussione
curat super impositum; cum admistione autem aliorum
medicamentorum uenena ferè omnia extinguit. Explicat
hanc duplicem iuuandi uim Gal. lib. de ther. ad Pisonem
cap. 9. ubi postquam dixit capita & caudas Viperarum
„ fore amputandas, subdit (Ne uero ulla te capiat admira
„ tio, si hisce partibus ademptis reliqua Viperarum mem-
„ bra potentiores antidotum efficiant, ex ingenita admi-
staque carnibus ipsarum iuuandi facultate.) Vbi uocat
illam facultatem ingenitam, & admistam. Ut enim ex
ingenita suum curant uenenum, sic ex admista poten-
tissimum efficiunt alexipharmacum, & acquirunt Naturam
mediam

mediam inter corpus nostrum & venenum, fiuntque idonea non modo ad sanandum uenenum, sed ad illud à alto euacuandum cuti apposita, si tamen substantiæ similitudine, & calore sint potentiora. Dicimus igitur Galenum s. simp. cap. 18. uniuersaliter statuere medicamenta cuti apposita, ut à alto venenum euacuent, alexiteria esse debere, habentia naturam mediam inter uenenum & corpus nostrum. Ad difficultatem igitur dicimus, plurimum interesse si inquiramus an detur venenum quod determinatum sibi venenum possit extinguere, & si per scrutemur, an detur venenum quod cuti appositum possit venenum à profundo euacuare ad cutim. Euidens. n. est esse venena plurima non modo qualitatibus manifestis contraria ut venena calida cum frigidis, in quem sensum argentum viuum super bibitum oppositum uenenum extinxit, sed etiam plura, abdita totius substantiæ antipathia inter se pugnancia, in quem sensum Plinius de aconito loquutus est. Non enim si inueniat in visceribus quodcumque venenum illud extinguit, sed si contrarium.

„ De simili enim non diceret Plinius (Nisi inueniat venenum quod perimat.) simile enim sibi simile non perimit sed conseruat. Sic de veneno nèque simili nèq; contrario,

„ sed diuerso non diceret (cum eo solum colluctatur.) Colluctatio enim non fit inter quacumque, sed inter contraria, non enim quodlibet agit in quodlibet, sed determinatum in determinatum, quod clarè innuit Plinius cum

„ subdit (torpescunt Scorpiones aconiti tactu stupentq; pal-

Z Z

lentes,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ lentes, & vinci se confitentur.) Quod quidem viperis, Ceraſtis, ac reliquis uenenosis beſtiolis non contingit. Eui- dens non minus eſt, quod ut contraria quadam ita & ſi- milia quadam inter ſe ſunt venena, igitur ut contraria ſe mutuò perimunt, ita & ſimilia ſe mutuò conſeruant: & horum quod potentius eſt, & calidius trahit ad ſe reliquum. Non tamen inde verum eſt venenum cuti appoſitum ſi ſimile intus inueniat illud ad ſeſe trahere ad cutim. Nam ſi internum erit vel calidius, vel poten- tius trahet à cuti ad viſcera externum. Si vero cuti ap- poſitum validius erit trahet quidem internum ad ſeſe, nō autem ad cutim, ſed ſua malefica facultati illud uniet, & ſecum deferet, atque deducet ad cor uſque. Venenū enim ubi in cute appoſitum eſt ibi non otia- tur, nec cōquie- ſcit, ſed innata ſua malefica facultate, qua calori inna- to eſt aduerſiſſimum corpus permeat, atque peneirat, illud ſibi ſimili qualitate immutans; unde venenum quod ad ſe trahit ad cor uſque ſecum deducat neceſſe eſt. Qua- propter veneno geminato nocumentum erit longè potēti- us. Ut ſi quis poſt epotam Bupreſtem, Cantharidas ſuperbi- bat, vel marinum Leporem. Manifeſtum eſt, quod ſi poſteriora venena priore erunt effiaciora, eius malefi- cam facultatem ad ſe ipſa trahent, & ſecum ad veſicam uſque vel ad pulmonem deducant, ad qua membra Can- tharis & Lepus marinus propria antipathia deferuntur. Hæc igitur eſt ratio, quare Galenus velit, medicamen- ta cuti appoſita, ut venenum à profundo extrahant vene-

na

na esse non debere. Inquit enim (scire oportet dele-
 rias facultates uniuersas temperatura esse aduersissimas
 corporibus, quæ ab ipsis leduntur. Itaque si à similibus
 temperie medicamentis euacuantur, erunt, & hac corpo-
 rum naturis contraria. Sanè & sunt quadantenus cō-
 traria, non tamen adeò, ut interimant. Sed ambigant
 potius, in medio sita eorum quæ aperte corpus animantis
 ledunt, & quæ iuuant.) hac Galenus.

An arsenicum portatum suprâ regionem cordis,
 præseruet & curet pestem. Cap. XVII.



E his mea est sententia arsenicum su-
 prâ cordis regionem apportatum tantum
 abesse ut à peste præseruet hominē, quod
 illi deleterium potius esse possit. Arse-
 nicum enim quatenus venenum est, na-
 tura nostra est aduersissimum ex Gal. 3. de temp. cap. 4.
 ubi inquit, venena esse graua & naturam animalis cor-
 rumpentia, totumque genus eorum pestilens ac deleteriū.
 Ergo cuti appositum supra cor statim ac incalescet (motu
 concitatore hominis illud gerentis, ut frequenter usu ve-
 nit) vapores venenosos demandabit ad partem principē,
 qui vel propria vi penetrabunt, vel arteriarum à corde
 ad cutim desinentium dilatatione cum aëre attrahentur.
 Introducti igitur venefici vapores cum venenum non in-
 ueniant contrarium, quod perimant, (si quod enim ve-

Z Z 2 nenum

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

nenum haberet homo in se ipso sanus non foret ; quem autem præsuerare intendimus sanum esse necesse est) maleficam qualitatem homini aduersissimam, imprimant necesse est. Quod si authore Galen. s. simp. cap. 18. (prope
,, modum omnia, quæ deleterijs aduersantur, si largius
,, sumpta fuerint, grauitur animantis corpus offendunt.)
An putandum verè deleteria (quale arsenicum est) si cuti apposita penetrent, aduersa summo perè innato calori hominis non futura? Accedit, quod Gale. & reliqui grauissimi medicorum nunquam præsauerunt à peste quempiam, vel à veneno toto genere deleterio cum alterius veneni exhibitione, vel contactu, sed cum alexipharmacis. lib. enim de theria. ad Pisonem capit. 16. inquit.
,, Ad istum modum arbitror & theriacam, tanquam ignis
,, quidam purificans & ipsa esset, illos quidem, qui sani
,, adhuc ipsam biberint, non permittere ut pestilentia prorsus capiantur: illos autem qui iam agrotent, sanare posse, cum aëris inspirati malignitatem commutando, tum corporis temperaturam corrumpi non sinendo.) Docet pariter Gal. ibidem modum, quò debeat homo præsuerari à peste, & subdit. (Quamobrem consulo tibi Piso, ut partim ob has tam repēinas aëris commutationes, partim ob alias nocentium rerum causas, frequenter etiam sanus theriacam sumas, ut exterius occurrentibus noxis corpus tuum resistat: & si quando passum aliquid fuerit, ad sanitatem facile reducatur.) Antidotis igitur præsuerare monet à peste non venenis. Idem monet lib. de ther.

ther. ad Pamphilianum lib. 1. de ant. cap. 1. 6. in 6. epidem. comm. 5. Aëtius lib. 1. tetrab. 4. cap. 96. & Paulus lib. 2. cap. 36. Præterea Gal. 6. in 6. epidem. com.

„ 5. inquit (verum ea de causa mihi plura medicamenta
„ non vocare mortifera medici videntur, (de purgantibus
„ loquens) quod ipsorum temporibus quibusdam utilitas ne
„ cessaria sit: ea vero appellare deleteria idest pernicioſa
„ (de venenis intelligens) qua nullo unquam tempore, ne-
„ que agrotis hominibus, neque valentibus opem ferunt:
„ neque enim aconitum, neque argentum viuum, neque
„ argenti spuma, neque marinus lepus, intra corpus acce-
„ pta ullum nobis afferunt emolumentum.) Igitur perpe-
tuò tam Arsenicum, quàm aliud quoduis venenum cuti
appositum nocebit. Quod enim est per se tale est de omni.
Quamquam enim sint uenena, que si contrarium venenũ
in corpore inueniant cum eo pugnent, & ex mutua collu-
etatione ambo venena commoriantur ut homo supersit:
certè quidem si nullum contrarium venenum in homine
inueniant hominem occident. De aconito dicebat Pli-
„ nius (ea est natura ut hominẽ occidat nisi inueniat, quod
„ in homine perimat.) Arsenicum ergo ab homine sano
apportatum præſervationis causa, cum in eo non contra-
rium modò, sed omninò nullum venenum inueniat, homi-
nem necessario offendet. Sed dicunt qui sententiam con-
trariam tuentur, ex arsenico venenis cor assueſcere, ita
ut alio tandem adueniente veneno non offendatur: con-
suetudine naturam mutante. Hoc quamquam verum
eſſe

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

esse possit in venenis sola quantitate nocentibus, ut frigi-
da, de quibus dixit Gal. 3. simp. cap. 18. (Quod Anus
Atheniensis à minima cicuta portione auspicata, nullo
detrimento ad per magnam progressa est copiam: princi-
pio enim paucum exiguitate ipsa deuictum est, at consue-
tudo naturale reddidit:) Certè quidem in venenis cali-
dis ac toto genere deleterijs, quale arsenicum est, etiam
pauca quantitas totum corpus immutabit ut ex primo de
sem. cap. 16. abundè monstratum est. Hæc enim vene-
na qualitate non copia solum offendunt. Ita Gale. 3. in
3. epidemio. 75. dicebat. (Itaque veneno epoto lethali
quidam postridie, vel tertio die moriuntur, qualitate
eius non copia mortem afferente.) Et 5. simp. cap. 19.
(At sunt (inquit) quæ tota essentia nobis contraria sunt
proinde si uel minimum eorum assumptum fuerit, omninò
ledat necesse est, cèu dryopteris, & piryocampe, & tha-
psia, & solanum manicum, & hydrargyros, & fungo-
rum nonnulli, præterea salina & fel uenenatorum ani-
malium: nam talia omnia genere sunt deleteria non quan-
titate.) Sed dicent, experimentum aduersari nostræ
sententiæ. Nam multi sanitatis tempore ferunt arseni-
cum, & sine omni noxa. Isti aduertant uelim, quod
quamuis erodens sit arsenicum crassarum tamen est par-
tium, & multo calore indiget, ut eius uis deducatur ad-
actum. Monstrat hoc Gal. 4. simp. 19. cum inquit,
(Sed ferro lapidique ignito, ea quæ per erosionem interi-
munt medicamenta, similia sunt: quæ à corporis nimirum
calore

calore huc perducuntur : uel ut calcitis , mysi , fori : ad-
hæc Arsenicum , hydrargyros , liuhargyros , & alia in-
numera . Crassarum enim sunt partium id genus om-
nia , ac potestate calida : ac proinde temporis spacio accen-
sa per eam , quæ est in animante mutationem , non aliter
quam lapis ferrumque ignitum uentrem tum exulcerant ,
tum exurunt .) Vnde si arsenicum portans non ualde in-
calescat ut nimio calore ad actum deducatur , illius no-
xam non experietur . Obseruatum tamen est arsenicum
apportantes motu excelsi in syncopem incidisse , & in-
sæua alia symptomata , quæ non nisi amoto sacculo illo
cessauerint . Alij quamquam non statim certè post ali-
quod tempus noxam eius perceperunt in febres malignas ,
ac pestilentes , & mortem incidentes . Nec defuit , qui
ob lusum pile uehementi agitatione corporis excandescēs ,
arsenicum portans mortuus de repente conciderit , ut Frā-
ciscus Alphanus Medicus Salern. & alij fide digni te-
stati sunt . Mithridates non ex ueneni assuetudine ,
ut quidam somniant ; sed ex antidoti usu , ueneno interi-
re non potuit ut refert Gal. lib. de ther. ad Pisonem cap.
16. in fine . Ad præseruandum itaque à peste non mo-
dò inutile , sed ualde periculosum , & non semel pernicio-
sum arsenicum suprà cordis regionem portatum existimo .
Pro curatione autem siue uenenum sit ex humorum inter-
na corruptione genitum , siue ex aëris pestilentis inspira-
tione productum , arsenicum nullo modo gestandum puto .
Non enim est uerum quod dicit Antonius Firmanus ar-
senicum

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

senicum ob similitudinem ad se se trahere uenenata, & contagiosa pestis seminaria, & ita gestantem à peste tueri. Verum enim non est, omne uenenum arsenico simile esse, ut nec omne uenenum omni ueneno, nec omnia seminaria contagiosa sunt arsenico similia, nec eiusdem impetus, uel analogia, uel similitudinis inter se. Quid igitur si non erunt similia? Quid si similia, & calidiora, ac potentiora quam arsenicum? Nec est quod dicat: uenena à calore naturali, ceterum inimica, actuationem non recipere, sed potius omni conatu expelli. Si enim hoc conferret, uenena nunquam hominem necarent, oppositum tamen monstrat tum experimentum, tum Galenus, quando etiam in minima quantitate à toto genere ledentia, totum corpus momento temporis immutent sibi que simili affectione alterent, ut supra monstratum est. Adde, quod si uenena actuationem requirunt ut operentur, tunc arsenicum neque trahet seminaria uenenosa ad se se cum nec à se ipso, nec à seminarijs actuari possit, à calore autem nostro ut ab inimico non actuetur. Si uero actuatione non indigent: tunc arsenicum calorem nostrum quamquam refugientem repugnantem, & illud propulsare contendentem ut aduersissimum offendet, cum uenena à calore nostro uinci non possint ex Gal. 3. de nat. facul. cap. 7. Igitur arsenicum pro curatione apportatum uel uenenum inueniet sibi contrarium, uel simile, uel diuersum; si diuersum; duo uenena diuersa se mutuò non periment. utraq; tamen in eo conuenient, quod calorem innatum simul iun-

Et

Ita vehementius offendent. Si vero inueniat simile uehementius quoque offendet. Si. n. seminaria contagionis erunt calidiora, & potentiora quam arsenicum, illud ad se ipsa trahent, & secum deferent ad cor, ad quod per aërem multiplicata cum inspiratione, tum propria antipathia deferuntur. Si uero arsenicum contra erit calidius & potentius, seminaria pestis ad sese trahet quidem, agrotum tamen à peste non liberabit. Calore siquidem febrili agrotantis, ut ferrum lapisque ignitus, incensum, sua uenenosa natura ui deleteria cordi aduersissima ad cor usque penetrabit, & secum contagionis coinquamentum ad cor usque deducet. Si tandem seminaria uenenosa erunt arsenico contraria: Pugnabunt quidem ad inuicem: poterit utrumque uenenum mutua colluctatione commori, ut homo ex accidenti supersit, & libere-
tur; in quem modum fortè uera fuit observatio, quam Philippus Ingrass. Fallopius, & Massa uiri fide digni testati sunt: Ex eo tamen non debet prudens medicus arsenici apporationem consulere pro pestis curatione. Nam in uenenis tota substantia pugnantibus methodus non est ut 13. metho. cap. 6. docet Gal. & medicus non potest nisi ab euentu cognoscere cui nam ueneno, cuius ueneni analogia, & abdita substantia arsenicum contrarium futurum sit. Sunt enim ultimæ rerum differentie ignotæ. Ignota est medico ac fortè incomprehensibilis indiuidui cuiusque natura, quam greci idiosyncrasiam uocant auctore Gal. 3. meth. cap. 7. Ignota est ueneni sim-
A a a patia,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

patia, uel antipathia cum altero ueneno, ignota contagionum uires, & impetus. Ita in uenenis ab interna humorum corruptione productis non est perspicuus cuius uis putredinis sordida profunda, in lentore posita gradus, modus, & facultas, in quibus omnibus est latitudo. Temerarij igitur consilij est medicamentum propinare, quod si contrarium non inueniat, agrum facile perimat. Monet autem Gal. 10. simp. contra Xenocratem nunquam debere medicum medicamentis uti, quæ mortalibus noxam inferre possint.

An alæ cantharidum alexipharmacum sint
veneni, quod corpora inducunt.

Cap. XVIII.



REDDEUNTES unde sumus digressi difficultatem explicabimus, ut Marcello confugium omne præcludamus. Dici posset pro eo, non fuisse sua vesicantia parata ex ueneno, quamquam ex cantharidibus essent cōfecta, & nullis alexipharmacis commista. Integræ siquidem cantharides fuerunt appositæ. Igitur venenum, quod corpora potuissent inferre, alæ & pedes emendarunt; & ita alexipharmaca inter corpus nostrum & uenenum media ad extrahendum ab alto uenenum idonea, cantharides effectæ sunt. Galenus 2. de ant. cap. 7. ad cantharidum venenum, cantharidum

tharidum alas, & pedes ex melle potos commendat. Aëtius lib. 4. tetrab. 4. capit. 49. idem affirmat. Plinius
,, lib. 29. cap. 4. inquit (cantharidum venenum in qua
,, parte sit, non constat inter auctores. Alij in pedibus & ca
,, pite existimant esse. Alij negant. Conuenit tantum pen-
,, nas earum auxiliari in quacumque parte sit venenum.)
Rursus, cantharides summam afferunt utilitatem, cum
per os accepta, tum cuti imposita, quam nullo modo presta-
rent, si essent venenum. Venena enim nullo unquam tem-
pore neque aegrotis hominibus neque ualentibus opem fe-
runt. Nam Hipp. 4. acut. 122. pro hydropis curatione,
cantharides commendat: lib. de natur. mulie. ad menses
ciendos, & secundinam extrahendam eis vititur. Quod
confirmat lib. de morbis muliebribus. Ita lib. de internis
affec. pro curatione morbi regij cantharides exhibet. In
huius difficultatis explicatione non uulgaris est cōtrouer-
sia inter Medicos Gracos, Arabes, & Latinos. Sunt qui
capita alas & pedes uenenum continere affirmant. Sunt
contrà, qui corpora uenenum esse, alas & pedes antido-
tum existimant. Hieronymus Mercurialis lib. 2. de
uen. cap. 14. cum corpora, tum alas, & pedes uenenum
putat. Ego hanc sententiam puto veram; Quamquam
enim Natura in multis bestiolis venenum, & veneni
antidotum posuerit, id in omnibus non effecit, quasdam
enim integras uenenosas protulit, quarum antidota aliun-
dè parauit, ut Dryinam & Aspidem, è quarum numero
cantharides sunt. Nam si cantharides haberent aliquam

A a a 2 partem

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

partem uenenosam, aliquam alexiteriam: tunc, dum in-
tegræ exhibentur nullam haberent facultatem pernicio-
sam, & deleteriam. Earum antidoto proprium uenenum
extinguente. Neque opus esset externorum medicamento-
rum admistione, nè noceant. Sed utrumque de canthari-
dibus negat Gal. lib. enim de ther. ad Pisonem cap. 10.
„ inquit. (Cantharis si sola exhibeatur, vesicam exulce-
„ rat: & cum inimicam nobis facultatem obtineat, homi-
„ nem plerumque necat: At si quibusdam alijs misceatur,
„ auxilium eidem uesicæ præbet, & urinam maximopere
„ prouocat.) Dum autem Gal. cantharides exhibet, integras
exhibet. Inquit enim 11. simp. cap. de canth. (Porro præ-
„ ceptorum meorum quidam, earum paulum quiddam in
„ medicamenta urinam mouentia solebat injicere. At qui-
„ dam solas alas & pedes injiciunt, quæ aiunt esse alexite-
„ ria ijs, qui corpora ipsarum bibissent: Alij contra: At
„ nos totas indimus.) Ergo si totas exhibet, & nè noceat me-
dicamentis alexiterijs admiscet, totas putat inimicam no-
bis facultatem obtinere, hominemque necare posse. Ad
„ hac, 3. simp. cap. 23. inquit. (Sanè cantharides uri-
„ nam cientibus medicinis miscentur, sicut pleraque alia
„ lethalia alexipharmacis, hoc est amuletis. Atque id genus
„ medicamenta composita si aptè mixta fuerint, omninò ef-
„ ficacissima sunt: quoniam admodum quod ex cantha-
„ ride conficitur, urina mouenda accommodum est. Ferun-
„ tur enim alioqui sponte sua cantharides per urinam ad
„ vesicam, atque sic rodendo eam exulcerant. Verum ubi
paucum

„ paucum ex illis , multis miscetur bonis atque utilibus , illa
„ quidem uelut manu ducunt , rodere tamen nequeunt .)
At integra nullo modo eroderent , nec opus esset paucam
earum quantitatem multis bonis & utilibus medicamen-
tis admisceri , si ala uel quid aliud in eis esset alexiphar-
macum , totaque malefica non essent . Galenus autem re-
mediorum diligentissimus indagator nec alarum uel pedū
fuiſſet oblitus uel alterius partis , si quam putasset antido-
tum . Nec pro urina cienda citra noxam , externa utilia
multa pauca cantharidum quantitati admiscuiſſet , si par-
tem quampiam in eis alexiteriam iudicaſſet . Accedit ,
quod cantharides sunt lethales , tam si dentur abscissis
alis & pedibus , quam , si ala & pedes exhibeantur .
Refert Gal. 4. acuto. 122. hydrope affectum , qui illas
hausit abscissis alis , mortuum fuisse : Refert & alium ,
qui alas & pedes accepit , non minus interiſſe . Cum
„ enim dixiſſet author (poculum hydropi . Cantharides
„ tres abiectis singularum tum capite , tum pedibus , tum
„ alis .) Subdit Gal. (quidam dictionis huius mentē haud
„ quaquam intelligens audax medicus praedictas partes à
„ cantharidibus abiectis , deduque hydropi .) Et mox sub-
„ dit (ueruntamen non multis post diebus obiit .) Et refe-
„rens alium inquit (quam ob causam medico quidam cri-
„ men ingeſſit , perperam data esse cantharidum corpora
„ inquires : Nempe propinanda ablatis corporibus , tum
„ caput , tum pedes , tum alas , idque esse , quod in dictione
„ enuntiaretur . Quare non cunctatus audax ille Medicus
hydropi

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ hydropi alteri ita propinavit .) Et de hoc pariter conclu-
 „ dit (Multis post diebus hominem mori contigit .) Igitur
 „ & qui corpora sumpsit sine alis , & pedibus , & qui alas
 „ & pedes sine corporibus , uterque mortuus est . Præte-
 „ rea , Gal. 4. simp. cap. 19. inquit (sanè uerò & cantha-
 „ ris , parçè interim sumpta , quibusque oporteat ad mi-
 „ mista , præterquamquod uesicam nihil offendit , etiam
 „ renes expurgat : immò & quæ efficaciora conficiuntur ad
 „ urinas mouendas medicamenta non nihil habent cantha-
 „ ridis .) His uerbis Gal. nomine cantharidis uel totas in-
 „ telligit , uel corpora sine alis , pedibus , & capite . Si pri-
 „ mum : certè perperam diceret Gale. parçè sumptas , qui-
 „ busque oporteat admistas nihil nocere , si alas & pedes
 „ earum antidotum credidisset . Si secundum , ergo nihil in
 „ eis esse existimat , quod deleterium non sit . Dioscorides
 „ lib. 2. cap. 55. pennas pedesque dixit esse antidotum
 „ non de propria sententia sed referens aliorum opinionem ,
 „ inquit enim . (Aliqui cantharidas antidotis impositas , a-
 „ quæ subter cutem auxiliari prodiderunt : argumento ,
 „ quòd urinam moueant . Alij pennas pedesque contrà po-
 „ tarum ueneficia , remedia esse tradiderunt .) Lib. tamẽ
 „ 6. cap. 1. nulla facta parium differentia totas supponit
 „ uenenosas . Inquit . n. (Quibus data sunt cantharides , si-
 „ gna eueniunt grauissima : ab ore enim ad uesicam usque
 „ cuncta erodi sentiuntur : picem , aut simile quiddam ce-
 „ driæ resipiunt : dextra præcordia inflammantur &c .)
 „ Ubi multa subdit remedia : sed alarum pedum & capi-

tum

tum omnino non meminit. Non tacuisset autem si illa antidota iudicasset. Ad extremum, ubicunque Hipp. exhibet cantharidas, alas & pedes abscindit, & corpora antidotis externis admiscet. Lib. de morbis mul. cantharidas alis, capite, & cruribus auulsis cum semine apij, tribulis ad mare nascentibus, ouis sepia, & vino dulci bibendas exhibet. Ita & lib. de natura mulieb. ad menses ciendos thuri ac myrrha admiscet, & unguento egyptio albo, aut rosaceo ad formam glandule longa lana oblutatas apponit. Lib. de inter. affec. (Exhibeto, inquit, cantharidas sine alis & capite, quatuor tritas in uini albi hemina dimidia dilutas, modico etiam melle affuso.) Igitur alas & pedes & capita non putauit antidotum, sed venenum forte potentius: secus enim, ubique non abscinderet. Neque putauit corpora uenenoſa non fore, secus antidotis illa non miscuisset. Totas ergo cantharides venenosas agnouit. Igitur (ut oppositas authoritates explicemus) si quando Gal. ut 2. de antid. cap. 7. dixit alas, & caput esse antidotum eius ueneni, quod cantharides inferunt, id non de mente propria, sed de sententia Asclepiadis affirmavit: Ut ex eodem capite uideri potest. Alas enim & pedes alexiteria esse, non proprium, sed aliorum placitum fore docuit 1. 1. simp. cap. de canthar. Qui locus 2. de ant. in causa fuit ut Aëtius Galeni sententiā eā esse putaret. Unde Andreas Matthiolus, qui in lib. 2. Dioscor. 55. putauit cantharidum, alas esse antidotum Plinium forte sequutus; rem maturius aduertens

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ tens lib. 6. com. 1. inquit (sed quoquo modo res se ha-
„ beat , ambarum partium placita attulimus , ut unus quis-
„ que suam in hac re sequatur sententiam . Nos ta-
„ men suspecta medicamenta semper dimittenda iudicau-
„ mus , & his utendum de quibus inter probatos auctores ,
„ & doctos viros conuenit .) Igitur Marcelli uesticatoria
ex cantharidibus , & euphorbio confecta , nullisque ale-
xiterijs refracta ex ueneno parata malefica esse , corporiq;
nostro aduersissima ex dictis est manifestum . Nec satis
mirari non possum Saxoniam , qui lib. 2. de phanig. cap.
41. dicit sua uesticatoria non esse deleteria , sed inter
uenenum & corpus media , cum ex medicamentis partim
uenenosis , partim ueneno carentibus dicat illa confecisse .
Oportet enim ut alexipharmaca fiant , paucam ueneni
quantitatem , uel debiliorem uenenosi animalis partem
multis alexipharmacis miscere , ut lib. de theri. ad Pifo-
nem cap. 10. docuit Gal. Saxonia uero , uenena , quæ in
suis uesticatorijs recepit non solum alexipharmacis non
miscuit , sed uenenis potentioribus copulauit . Cantha-
ridibus enim aliquando succum flammule adiecit , quæ
pariter uenenum est ex Matiholo in 6. Dioscor. cap.
7. & excalfacit ordine quarto , adeo ut ualentissime cor-
pus exulceret , ubi fuerit imposita . Quod protulit & Gal.
7. simp. loquens de clematide altera . Aliquando
addit succum ranunculi , cuius facultatem uehementer
acrem , & exulcerantem dixit Galen. 6. simp. capite
de batrachio . Aliquando tandem sinapim & euphorbium
miscet

miscet. Ut videre est apud ipsum lib. 3. de pheni.
cap. ultimo.

Damnatur vesicatoria, quod obstructionem,
atque putredinem efficiant maiorem
in febre pestilenti cum comate.

Cap. XVIII.



DAMNANDA quoque erant vesi-
cantia in agrote nostro: Quia putredi-
nem maiorem efficiebant. Maiorem
fieri putredinem obstructione adaucta
dubium non est. Cum potissima putre-
dinis causa obstructio sit, ac prohibita transpiratio ex Gal.
1. 1. meth. cap. 4. 1. de diff. feb. cap. 3. & Lib. de inæ-
quali intemp. cap. 7. Augebant autem vesicantia obstru-
ctionem: Apposita enim fuerunt à Marcello, ut extra-
herent ab alto ad cutem succos coma facientes. At horum
succorum pleraque pars crassa erat & lenta: Quæ dum
trahitur a venis amplioribus, quales erant vena inter
alas & inguina, ubi erat focus febris, ad uenas minores,
atque uenarum propagines, & ex illis ad capillares, à
vena cava ad cutem usque, infarctum fieri maiorem per
venarum angustias, necesse erat, ac ex inde obstructio-
nem, prohibitam transpirationem, atque putredinem.
Præsertim, cum eodem tempore sex locis in cute vesican-
tia apponerentur. Nec satis euitat hoc incommodum Sa-

Bbb xonia

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

xonia, dum lib. 3. de phan. cap. 32. vesicantia post purgationem, & sanguinis missionē parari oportere affirmat. Licet enim vena sectio & purgatio copiam minuant: tamen purgato corpore, succi crassi & lentī, qui remanent, nunquam per cutem educi commodē possunt: ut ex Gal. monstratum est 3. acui. 63. Propterea quod tum crassus, tum glutinosus succus, qualis pituita est, per uenas capillares uiolenter tractus, obstruit, non educitur. Mox uel à purgatione in principio facta totus succus morbum continēs fuit euacuatus, uel minor effectus. Si primum fuit, nulla remanet Medico indicatio reuulsionis, uel attractionis. Si secundum, tenuiores succi fuerunt educti, qui paratiores sunt ut educantur, crassiores relictī, praesertim cum doceat Gal. lib. quos & quando, tenues à principio purgari, non crassos. Igitur si post purgationem coma perseverat, quod à crassis, ac lentis sit humoribus, vesicantia cuti apposita, crassos succos ad cutem ducens, & in ambitu corporis obstructionem augebunt. In nostro agroto, quo tempore uesicantia parabantur, crassorum, lentorum, atque crudorum humorum copia (quamquam post purgationem à principio factam) in foco febris maxima erat. Docebat hoc coma somniferum, quod, purgatione facta, in dies increfcebat uementius, atque profundius. Idem monstrabant urinae; quas, subiugales eotempore fuisse fatetur Marcellus. Subiugales autem succum crassum, ac densum à calore agitatū bitumini, & resina haud assimilem significare docet

docet Gal. 4. aphorism. 70. Crudum vero hunc succum
esse explicat primo cris. 12. & 3. in 1. epidem. com. 21.
in Philini uxore in Thaso. ut supra monstratum est. Quæ
igitur ad cutem traherent in casu nostro manifestè obstru-
ctionem augebant. Quod expressè damnat Gal. 8. metho.
cap. 4. his verbis. (Periculum vero est etiam, ne, quæ fo-
ras trahunt, una cum ijs, quæ obstruunt, etiam aliud
quippiam attrahant: & quæ ab interno sursum ferun-
tur, aliquid secum in ijs, quæ in vasis continentur, ra-
pant. Quod ipsum, si tenax sit, & crassum, obstru-
ctionem plane geminabit.) & paulo post subdit. (Quod
si per meatus angustos est transitus, multo profectò magis
retineri.) Neque est recipienda altera Saxonie respon-
sio, qui eodem capite dicit, vesicantia obstructionem non
augere. Nam ut calida sunt rarefaciunt, ut tenuium
partium abstergunt, ut siccantia putredinem amouent.
Non est, inquam, recipienda. Nam ipsemet Saxon.
lib. 3. eodem cap. 1. dicit, vesicantia, quamquam cali-
da & sicca, interiores partes non calefacere, sed tantum
extimas, ea igitur crassos succos non calefaciet, uel abster-
gent in penitioribus venis reconditos, ut inde ad cutem
liquatos extrahant. Sed concedamus calorem illorum
ad altum penetrare (qua ratione febris aduersissima vesi-
cantia esse supra monstrauimus) nullo modo ualiquare
poterunt succos crudos, crassos, ac lentos: ut illi per ve-
narum capillarium angustias ducti non obstruant, & re-
tineantur. Quando succi crudi, & crassi etiam in am-
Bbb 2 plioribus

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

prioribus vasis detenti à calore vehementi non fundantur
vel dissoluantur ut liquecant, sed in lapidem trans-
mutentur. Ita Galen. 3. aphorismo. 26. inquit (La-
,, pis verò maxime propria passio est talium puerorum, ut
,, qui ob edacitatem non paucos crudos humores coaceruent:
,, ex quibus pars crassior unà cū urinis ad vesicam perue-
,, niens, fit lapidum generationis materia. Accedit al-
,, tera causa, vehementia caliditatis.) Quod eo prom-
ptius euenire potuit in casu nostro, ut succi obstruerē, qui
non per vesicæ amplitudinem, sed per venarum angu-
stias ducerentur. Quæ venarum angustia tanti est, ut
sæpe ex ea, & succorum crassitie renes obstruantur, &
lapides generentur ut 3. aphorism. 31. docet Gal. Acce-
dit, quod si calor summus succos crudos, & lentos rare-
faceret, abstergeret, atque dissolueret: Tunc tumores
scirrhusi à medicamentis summe calidis, & tenuium par-
tium, qualia sunt vesicantia, commodè curarentur. Con-
tradicit tamen hoc Gale. qui 2. ad Glauc. cap. 4. inquit
,, (si quis igitur medicamenta vehementer dissoluentia in-
,, duratis corporibus adhibuerit, quæ manifestam faciunt
,, scirrhi diminutionem, breui tempore sperabit perfectam
,, curationem, non verè, ignorans, quod residuum passio-
,, nis hoc curationis modo incurabile redditur: tenuiori. n.
,, ex eo dissoluto humore, residuum exiccatum lapidis duri-
,, tiem assequetur.) Vnde cap. eodem Malactica commen-
dat, non calida tenuium partium. Ad extremum si con-
ducunt vesicantia medicamenta succis crassis extrahen-
dis

dis citra maioris obstructionis damnum, ex eo quia partes per quas, illos extrahunt rarefaciant, & illos abstergant, ita ut quo ad humores, & quo ad vias corpus fluidum reddant. Tunc, illud multo magis prestabunt balnea in febre à succis crassis & lentis producta. Praesertim post uniuersalem purgationem. Balneorum enim est utilitas, excrementorum vacuatio, equalis per totum corpus calor, exiguorum meatuum rarefactio, tensorum relaxatio, densatorum fusio, ut refert Gal. x. meth. cap. x. Sed balnea in febre ardenti à salsa pituita etiam post purgationem damnat Galenus lib. 3. acut. com. 62. ubi postquam dixit inuare balnea si purgato corpore exhibeantur, tandem habet hæc verba (Verum si ardens febris ob
 „ salsam pituitam putrescentem oriatur, aduersissimum il-
 „ lis esse balneum scire oportet. Neque enim pituitosus hu-
 „ mor, ut biliosus, per cutim euacuatur, propterea quod
 „ tum crassus tum glutinosus sit.) hæc Gal.

Suspecta erant vesicantia, nam Galenus, Paulus, Aërius, Oribasius, & Celsus, in multis morbis frequenter, in febre verò pestilenti ad venenum euacuandum, vel diuertendum, illis nunquam vsi sunt. Cap. X X.

SUSPECTA merito erant phenigmata, nam veteres Medici, quibus erant valde perspecta, & qui multis in morbis sinapismis, cauterijs, & vesicatorijs

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

icatorijs utebantur, in febre pestilenti sinapismis raro, vesicatorijs nunquam vsi sunt. Caterum quod illa nouerint, & administrauerint, est euident. Quandoquidem venenum morfu, icluque per cutem inditum extrahendū esse medicamentis acribus dicit Galen. lib. de sect. cap. 4. Deinde, succos ad caput, & viscera confluentes reuelendos docet, artubus acria imponēs lib. de reuul. cap. 2. & 1. in Hipp. de hum. comm. 13. Rursus, ad salsam destillationem diuertendam, imponit capiti ceratum ex thapsia. 5. methodi capit. 14. & medicamentum ex fimo columbino lib. eodem cap. 13. Præterea, in stomachi inflatione, brachijs, & tibijs vesicas excitat de sententia Archigenis 8. de comp. med. per loca cap. 4. Ad hac in emaciatīs carne implendis dropaces laudat 6. de tuen. valet. cap. 8. & rubificantia ex thapsia 3. de offic. med. cō. 32. Adde quod in dolore ischiadico calamintham affectæ parti illinendam esse commendat 7. simp. cap. de calam. Tandem, dolores igne, & vñtorijs medicamentis curari quoque, affirmat 6. in 6. epidem. comm. 5. Paulus in cura melancholice sinapi, & acribus smegmatis, & dropacibus in dorso, & ventre vititur lib. 3. cap. 14. In fluxionibus ad oculos, & thoracem, vñtionem circa medium capitis præcipit lib. 6. cap. 2. Oribasius lib. 8. cap. 19. medicamentis acribus reuulsionem parat. Cornelius Celsus in doloribus capitis sinapim temporibus admouet lib. 4. cap. 2. Aëlius tetrab. 2. lib. 2. cap. 28. agens de resolutione, asserti cerata ex pyrethro baccis lauri, nuro, & sinapi:

Et sinapi: commendat smegmata ex fece vini, euphorbio, adarce: Probat dropaces, & combustionem multiplicem, tum igne, tum medicamenti inductam. Et lib. eodem cap. 50. agens de cephalea, & hemicranea ex Archigene, & Galeno laudat cataplasma ex cantharidibus. Verum hi affectus sine febre putrida sunt, & ab ea omnino diuersi, & illorum aliqui, febre superueniente, soluuntur. Cantharides uero, quas Aëtius laudat, non in febre, sed in cephalea, & hemicranea commendat. Neque illas absolute admonet, sed proprio antidoto, illarum maleficium refrangit (uenenosas enim fore protulit lib. 4. tetrab. 4. cap. 49.) Ideo lib. 2. tetrab. 2. cap. 50. ubi eas proposuit, subdit (oportet autem munitam esse uesicam per lactis potum, ac irrigationem.) Rursus, in febribus aliquando sinapismus ueteres usi sunt raro: amen, & ad duas intentiones, uel ad calorem reuocandum, externis partibus summe refrigeratis, uel ad succos frigidos alterandos, & deriuandos. Vesicatorijs uero ex cantharidibus, uel ex alijs uenenis calidis, nec ad calorem euocandum, uel excitandum, nec ad succos frigidos deriuandos, nec ad euacuandum uenenum à profundis ad cutem, uel ad eius fluxionem diuertendam usi sunt unquam. Aëtius in cardiaca affectione cum febre, ubi refrigerantibus, spiritus, qui exoluuntur retinere, ac sudores reprimere docuit, ad naturalem calorem reexcitandum partes extremas summe refrigeratas fece usta, sulphure, pyrethro, ac sinapi, & similibus conspergit tetrab. 3. lib. 1. c. 1.

Et

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

Et in peste tetrab. 2. lib. 1. cap. 95. si partes extrema, & superficies frigida fuerint, ardor vero occupauerit interiores partes fomenta calfactoria adhibet, ut calorem ad corporis superficiem trahat, & quibuscunque id fieri potest modis consulit exequendum. Sunt vero prater fomenta alij modi, Frictiones, Inunctiones, Balnea, & Sinapismi. Igitur, Sinapismos Aëtius in duobus praedictis casibus admittit, prater hos vero penitus interdicit te
,, trab. 1. lib. 3. cap. 181. cum inquit. (cataplasma ex sina-
,, pi, sinapismum vocare omnes solent. Est autem effica-
,, cissimum auxilium. Verum in acutis morbis non val-
,, de probatur. Paucis exceptis. Nam in solis segniori-
,, bus, & pigrioribus, & in acutis affectionibus immersis
,, sinapi utimur.) Igitur multo magis exploderet vesican-
tia ex cantharidibus, euphorbio, & reliquis venenosis pa-
rata. Ea enim praterquamquod quarto ordine calida sunt, venena sunt toto genere deleteria, ut supra monstratum est. Venena vero non sunt sinapis, nec fex v-
sta, nec pyretrum, nec sulphur, & quaecunque ab Aëtio ad calorem euocandum parantur in affectione cardia-
ca. Sed Paulus (inquit Saxonia lib. 2. de phgn. cap. 25.) in febre pestilenti vesicatoria admittit. Nam lib.
,, 2. cap. 36. inquit. (Quibus eiusmodi adsunt sympto-
,, mata, calorificis opus est, quo ulceretur prae ardore un-
,, diq; corpus, & si qua alia via possibile est ex imis corpo-
,, ris partibus ad exterius feruorem euocari atque deduci.)
At ulcerant, inquit Saxonia medicamenta vesicantia.
Verum,

Verum, quæ affert Saxonia suam sententiam non tuen-
tur. Primum, Paulus calorem euocare intendit à pro-
fundis ad extremas partes refrigeratas non venenum
euacuare, uel reuellere. Probant hoc eius verba cum di-
cit (& si qua alia via possibile est, ex imis corporis par-
tibus ad exterius calorem euocari atque deduci.) Igitur
non phenigmis, sed sinapismis id exequitur, ut fecit
Aëtius, uel fomentis calidis ut Razes: Non vesicato-
rijs ex euphorbio & cantharidibus, quæ nec Paulus loco
allegato, nec Razes, nec Oribasius, nec Aëtius admisit
uel explicauit. Præterea, illa uerba (ut exulceretur præ
ardore undique corpus.) Quæ Saxonia Paulo ascribit
in germana versione contextus Pauli non reperiuntur.
Nam Ioannes Guinterius Andernacus uir summi in-
dicij, & eruditionis legit. (Hi calefacientia requirunt
remedia, ut calor per totum corpus distrahatur, ac si a-
lio quopiam modo ab internis foras poterit elici.) Quæ le-
ctio eò uerior est, quo Aëtius, qui agens de peste, eadē
prorsus uerba refert, ac Paulus non inquit ut exulcere-
tur corpus: Sed (His calfactoria fomenta adhibere oportet,
ut calor ad superficiem corporis trahatur.) Quod
confirmat Auicennas, qui libro 4. fen. 1. trac. 4. cap.
4. referens eadem symptomata inquit. (Tunc necesse
est administrare cooperturam trahentem caliditatem ex-
terius.) Galenus tandem etiam si nullum librum de pe-
ste peculiarem confecerit, qui ad nos peruenerit, ut neq;
Hippocrates referente, Galeno 1. acut. com. 9. Tamen

ccc in

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

in comm. de morbis epidemicis, & reliquis suis libris sparsim, de peste & febre pestilente loquutus est. Nullibi uero proposuit vel probauit vesicatoria ex rebus summe calidis, ac venenosis parata pro curatione pestis, & febris pestilentis. In leihargo ceteris non conferentibus, ad sinapim usque ascendit, ad thapsiam uero, vel euphorbium, vel cantharides non progreditur. Libro enim 13. meth. cap. 21. inquit. (Mox etiam palatum valentibus & acris medicamentis ungemus. Ab his uero etiam sternutatorijs utemur. Tum capiti similes praesidiorum facultates imponemus, adaucta semper eorum ad ipsum usque sinapim uerementia.) Cantharides ergo plane excludit, qui ad sinapim usque acris medicamenta adauget. Palatum sinapi inungeret, cantharidibus certe non inungeret Gal. ut est manifestum. Deinde Gal. in febre pestilenti quando reuulsionem molitur in affectu, qui leihargum pernicie superat, ut in syncope, auxilia explicans pro reuulsione vesicatoria omittit. Primo ad Glauc. cap. 14 inquit, (Qui ob inflammationis magnitudinem, aut uehementis febris malignitatem, animi defectum patiuntur, & in principijs accessionum refrigerantur, his arctus fricare fortiter, & calefacere, cruraque, ac manus alligare, ac uigilias, cibique & potus omnimodam abstinentiam, praecipere oportet.) Ergo refrigeratas partes calefacit frictionibus, & ligaturis non ulcerat vesicantibus: Quae, utique non tacuisset, si opportuna putasset. Praeterea si ulla fuit febris pestilens in qua
vesicantia

vesicantia admoueri debuissent, pro reuulsione, & euacuatione succi malignissimi à profundo ad cutim, certè fuit Critonis, de qua dixit Hippocra. 3. in 1. epidemio. 26.
 „ (Altero die tumor toto pede, & ad talum subrubens, cū
 „ contentione: pustula nigra, febris acuta, valde insanijs:
 „ deiectiones merg, biliosa, subcrebra fuerunt. Perijt po
 „ stridie, quam agrotare cœperat.) Vbi Gale. in commen.
 „ (Nam ex illis quæ scripsit, copia humorum per multa
 „ fuisse videtur, quos natura est à principibus partibus ad
 „ crus molita deponere. Cum autem id membrum omnē
 „ capere non valeret superfluitatem, residuum recurrens
 „ ad caput ascendit: quod quia erat malignitate furiosum
 „ delirium excitauit.) Profectò naturæ conatus expellen
 „ tis succos noxios ad crus aperte indicabat ut ars per ean
 „ dem viam ignobilem ad quam vergebat illos deduceret,
 „ & euacuaret: Non minus & succi à crure recurrentes
 „ ad cerebrum extrahi omninò debebant (cutim ut inquit
 „ Saxonia lib. de vesicatorijs folio 13. vrendo, secando,
 „ relaxando, ac ulcerando, nè ad cerebrum regressi agrū
 „ necarent, ut verè fuit. Itaque Galenus, qui in comm.
 „ miratur cur Hipp. huic venam non secuerit initio morbi,
 „ multo magis mirari debuisset, quid causæ fuerit, quo mi
 „ nus cruri vesicantia non apposuerit si vtilia pro veneno
 „ extrahendo ab alto ad cutim in febre pestilenti iudicasset,
 „ non potius calore, & veneno pernicioso. Accedit,
 „ quod Gal. nullo modo in febre pestilenti, & vniuersali
 „ ter in quo vis morbo, ad venenum ab alto ad cutim eua

cuandum,

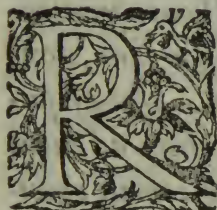
De Feb. Pest. Cog. & Cur.

cuandum, vesicantia ex rebus venenosis confecta admit-
tere poterat, qui aperire venenum in veneni euacuatione
ad cuiusdam damnavit s. simp. cap. 18. ut supra cap. 16.
monstravimus. Ad extremum, in febribus pestilentibus
que interno magno flagrant incendio, quamquam tangē-
tibus neque calida & perurentes videantur ut testimonio
Thucydidis probat Gal. 1. in 6. epidem. 29. vesicantia
ex Cantharidibus, vel Euphorbio, vel Thapsia, vel a-
lijs quarto ordine calidis confecta nunquam admitteret
Galen. qui x. meth. cap. 10. calorem dicit omni febri esse
inimicum: & 2. de compos. med. per locos cap. 2. loquēs
de medicamentis ab alto attrahentibus etiam in morbis, à
„ febre diversis ut in capitis dolore, (Ego vero, inquit,
„ cum intemperies quæpiam humida & frigida, aut per se
„ ipsam in partibus affectis adest, aut propter eiusmodi hu-
„ morum frigiditatem fuerit oborta, ex sinapi & thapsia
„ ac similibus adhibeo pharmaca, calidis vero & siccis nō
„ adhibeo.) Et 6. de iuend. val. cap. 9. (nec committere,
„ inquit, ut quod nonnulli medicorum faciunt, qui omni
„ capiti medicamentum, quod ex thapsia & sinapi compo-
„ nitur, applicant, id ipsi quoque faciant: Quando, si ex
„ calida intemperie caput male habet, talia medicamenta
„ noceant.) Quod confirmat 13. meth. cap. 22. Ma-
nifestum igitur ex dictis est, cognovisse Medicorum
Principes hac vesicatoria, & ab eis in febre pesti-
lente omnino se continuisse.

Improbanda

Improbanda erant vesicantia in nostro ægroto,
Nam vtilem excretionem noxij humoris
per aluum à Natura inceptam di-
uertebant, & impediabant.

Cap. XXI.



RATIONE M, quam in consulta-
tione attuli, à fluxu per aluum, quem
natura iam erat agressa, desumptam
cautè suo libro tacet Marcellus non
ignarus quòd ea manifestè convincere-
tur. Quamquam enim vesicantia numeris omnibus vti-
lia pro diuersione fuissent, ut contrà maximè erant per-
niciosa, in ægroto nostro nullo modo admoueri debebant.
Eo enim tēpore inceperat Natura per aluum noxios humo-
res, morbi causam excernere. Non erat igitur ut eius
motus vesicantibus interciperetur, & succus ad cutim
transferretur. Excernebat enim natura per intestina,
loca crassioribus succis pituitosis, & atrabiliarijs aptissi-
ma, decliuiora, patentiora, ut docet Galen. 4. aphorismo.
commen. 9. ad quos excernendos cutis erat omninò inepta,
ut supra monstratum est. Quamquam autem ante coctio-
nem ea excretio esset: Marcellū tamē latere non debebat,
in illa constitutione ferè omnes, quibus aluus copiosè ex-
creuit, licet cum signis cruditatis fuisse tandem liberatos.
Procedente enim alui fluore in dies, coctionis signa super-
ueniebant: & morbus euadebat clementior, & tandem
alui

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

alui fluore perseverante, perfecte, fideliter, & integre
agri iudicabantur. Docet autem Hipp. 3. progn. 38.
„ quod (oportet impetum populariter grassantium, morborum
„ considerare, nec non tenere temporis conditionem.) Cui
rationi respondebat in collegio Marcellus, vesicantia
cuti apposita à capite quidem divertere non autem ab in-
testinis. Quasi medicamenta illa cum electione operaren-
tur: vel non essent differentia diversionis sursum, deor-
sum, ante, retro, intus, extra, & è conuersò. Quod si pu-
taret vesicantia solum succos tenues trahere ad cutim
non crassos, cogeretur fateri esse illa pro comate omni-
no in utilia, cuius gratia tam enixe illorum usum commen-
dabat. Nec est audiendus Sax. qui lib. 3. de phen. cap.
20. affirmat alui fluxum febrium pestiferarum proprium,
colliquatum, ullo unquam tempore utilem esse.
„ Cum Gal. 3. in 3. epidem. 57. dicat (& pestis quoque
„ illa longissima, quæ nostra ætate vulgata est, ex ijs, quæ
„ per alium uacuantur, omnes propè peremit. Quæ eua-
„ cuabantur, erat colliquatio. Quod quidem esse sympto-
„ ma videtur in perpetuum febris, quam pestilentem priua-
„ tim vocitant.) Non est, inquam, audiendus, loquitur
enim Galen. non de quacunque peste, uel febre pestilente:
sed solum de illa, quam 3. epidemi. enarrabat. Varia
autem sunt morborum constitutiones, diuersi pestis impe-
tus, differentesque analogie, ut primo lib. a nobis mon-
stratum est. Neque verò 3. epidem. dicit Gal. fluxum
colliquatum symptoma esse perpetuum pestis, quæ vul-
garis

garis est morbus perniciosus, sed febris, quam pestilentē
prīuatim vocitāt cum mortales uel citra pestem corripiat.
hæc autem sporadica est. Neque huius dicit esse perpe-
tuū symptoma, sed quod esse videatur. Quod si in febrī-
bus verē pestilentibus fluorem ullo unquam tempore ui-
lem esse statuatur Saxonia, tunc sua uesticatoria ullo unquā
tempore febrī verē pestilenti cum fluore, erunt pūlia,
cuius oppositum monstrare intendit. Ea enim cum cali-
da sint in quarto ordine, & acria colliquationem auge-
bunt. Hoc docet Gal. 4 simp. cap. 19. Vbi loquens de
,, acribus inquit. (At primum exactē ipsos calidos dici-
,, mus, deinde exedentes, urentes, crustam molientes, ac
,, denique etiam colliquant, eosque omnes vel cuti impo-
,, sitos esse huiusmodi.) Quo capite inter acria, canthari-
das numerat: & acerrimum refert esse euphorbium Dios-
lib. 3. cap. 80. Putare item fluorem omnem in febrībus
pestilentibus ullo unquam tempore uilem esse, aduersa-
tur Galeno, qui multas uere pestilentes constitutiones al-
ui fluore iudicatas recenset. 4. aphorism. 21. ita inquit.
,, (Plurimas uero huiusmodi deiectiones in pestilenti hoc
,, morbo longo conspeximus, quæ non magis in ijs, qui exi-
,, tio proximi erant, quam in alijs saluandis apparebant.)
,, & 5. meth. cap. 12. inquit. (Cæterum, qui ex pestilē-
,, tia hoc uitio laborarunt, propterea mihi facile sanati ui-
,, dentur, quod præsiccatum ijs prepurgatumque totum cor-
,, pus fuerit: Quippè cum & uomuerint ex ijs non nulli, &
,, omnibus uenter profluxerit.) In nostra constitutione
licet

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

licet ea uerè pestilens omninò non fuerit, post septimam
diem quibusdam, post nonam multis, alius fluere incepit
qui ferè omnes alius fluore fuerunt liberati. Consimilem
aluis fluorem obseruauit Gal. in quadam pestilenti consi-
tutione, retulitque fuisse salutarem lib. de atra bile cap.
„ 4. ubi inquit (simile quoque ijs effecit longa hac prolixio-
„ re astate pestilentia orta: Nec paucis eorum, qui ser-
„ uati fuere, nigrorum dictorum excretio per inferiorem
„ uentrem fiebat, die, maxima ex parte, nono, uel septi-
„ mo, uel undecimo &c.)

Tertia pars disputationis.

Vesicantia ægroto nostro non contulerunt, sed
offecerunt vehementer. Cap. XXII.



ED contulerunt uesicantia inquit Mar-
cellus. Eius uerba lib. suo fol. 76. hæc
sunt (uesicantibus spatulis, brachijs, &
suris applicitis, statim & sine ullo dolo-
re morbi causa reuelli cepit, delirium,
& coma leuari, atque etiam febris: undecima uero die,
natura fortior reddita, & per aluum & per uesicam mul-
ta deiecit; urina duodecima die coloratiores uisa fuerunt,
coctioresque: noctu plurima minxit, delirium cessauit,
& pulsus magis eleuabantur: decima tertia die noster
Archiatr Byssus Panhormo Messanam accedens eum
inuisit,

inuisit, & dum capitis illum grauamine detineri audiuisset, hyruidines naribus apposuit, & decimaquarta iudicatus fuit morbus.) hac Marcellus. Verum, pace sua, factum inuertit, quandoquidem ab apposis uesicatorijs alui fluor desijt, stomachus dolere cepit, febris increuit, coma fuit effectum profundius (humoribus, qui per aluum excernebantur retracts ad focum febris, ac uaporibus, qui ab eo ad caput eleuabantur multiplicatis) ut medici cogerentur apponere fomenta ex decocto sinapis, urticae, ruta, origani, & euphorbij, mox uero & assam fetidam naribus agri, castoreum, & capillos humanos aceto acerrimo madefactos coronali sutura. Quibus tri-duo insistentes, & omnino nihil proficientes, tandem uenas narium, admotis hyrudinibus, aperuere: & sanguinem pro uirium tenore eduxerunt à cerebro abeuacuantes, ac deriuantes. Et ita incepit tandem morbus fieri mitior, & natura ad alui excretionem à qua fuerat impedita redire. Urinae coctionis notas insinuarunt, ac tandem alui fluore perseverante ad diem usq; uigesimum morbus fuit integre iudicatus. Hac ita contigisse ut narro: illust. adolescens qui tunc agrotabat, astantes & medici recte cognouerunt. Remedia ita fuisse instituta, ut retuli testis esse potest lucupletissimus magnificus Antonius Ferrara uir diligens, qui ea omnia remedia composuit eo ordine, quo relata sunt, & illorum exemplar suis librorum monumentis conseruat. Ego uero Marcellum nullis testibus potioribus, quam propria confessione conuincere.

D d d

decreui.

De Feb. Pest. Cog. & Cui.

decreui. Fatetur die nono aegritudinis fuisse admota uesicā
tia: die decimo tertio ē naribus per hyrudines sanguinem
euacuatum. Ergo à uesicatorijs morbus non modo non
solutus, uel redditus mitior, sed omnino uehementior ef-
fectus est. Nam si uesicantia contulerunt tam egregie,
ut illis apposis statim coma & delirium cessauerim: Cur
medici eruditi uenas narium secare exacto iriduo? Re-
spondet, nam capitis grauiamine egrum detineri audie-
runt. Verum, si uesicantia statim ac apposita sunt, po-
tuerunt coma & delirium auferre. Cur & capitis gra-
uitatem propulsare non potuerunt? Si quæ uirtus potest
maius atque potentius, eadem potest minus atque debi-
lius in eodem genere multo facilius superare. Vel cur
perseuerante uesicantium reuulsoria facultate ex ulceri-
bus, quæ in tibijs, brachijs, & spatulis, illa excitarunt
(à quibus, dicit Marcellus lib. eodem fol. 77. ad diem us-
que uigesimum plurima fuisse expurgata) iriduo capitis
grauitas leuari non potuit? Vel cur nouum auxilium,
ut est uenæ narium sectio moliti sunt uiri prudentes si tam
egregie, tam subito uesicantia contulere? Contra uul-
gatum Hipp. axioma. quo præcipit, (omnia secundum
rationem facientis etiam si secundum rationem non ene-
uiat, non esse transcendendum ad aliud, stante eo quod à
principio uisum est.) 2. aphorismo. 52. Accedit, quod
uehementiores affectus sunt coma & delirium, quam ca-
pitis grauitas, at si de quo minus uidetur in esse in est, er-
go & de quo magis. Non erat igitur, quod Medici ad
noua

non auxilia confugerent, si utilitas, quam vesicatorijs refert acceptam Marcellus, vera fuisset. Rursus, si minus aduertamus Marcelli verba, pariter utilitatem vesicantium, quam persuadet, evertunt. Inquit enim (undecima die natura fortior reddita, & per aluum, & per vesicam multa deiecit: urina duodecima die coloratioris visæ fuerunt, coctioresque, noctu plurima minxit, delirium cessauit, & pulsus magis eleuabantur.) & mox concludit, (& decima quarta indicatus fuit mortuus.) Hæc, quæ refert, si vera sunt, Medici venæ sectione crisin vel inchoatam, vel saltem indicatam interceptis-
 „ 20. (Quæ indicantur, & indicata sunt integrè, neq;
 „ mouere, neque nouare aliquid, siue medicamento, siue
 „ aliter vritando, sed sinere.) Quod cum dici non debeat de Medicis viris celeberrimis: Consequens est, utilitatem vesicantium, quam Marcellus pradicat, purum figmentum eius fuisse. Hæc demonstrari facile possunt. Si vesicantia nono die apposita contulerunt ita, ut quæ refert euenisse ab undecima, ad decimam quartam diem vera sint: euidens est, quod crisis fuit inchoata die undecima, & completa decima quarta, vel undecima dies fuit indicatoria crisis decime quarta. Ad crisin enim requiruntur coctio humorum, eorundem excretio per loca conuenientia, in die critica, cum conferentia, & tollerantia, ut colligitur ex Gal. 1. aph. 20. Ergo si à vesicatorijs natura fortior reddita per aluum, & vesicam mul-

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

ta deiecit, urina coctiores reddita sunt, delirium cessauit, pulsus effecti sunt validiores, & tandem decima-quarta solutus est morbus manifestum est crism eo tempore naturam molutam esse. Sed si hæc ita fuerunt, cur Medici præstantes die 13. media inter 11. & 14. natura cricice operante, venas narium secauerunt? An non manifeste errarunt si Marcellus vera dicit? An unum capitis grauamen inducere poterat viros in artis operibus apprimè exercitatos, ut sanguine è venis narium misso, crism vel indicatam, vel inchoatam, omninò tamen imminetentem interturbarent? Qui probè scirent longè graviora symptomata crism comitari, & antecedere. Quæ ubi post coctionem appareant peruum Medicum neque terrent, nèc ad operandum impellunt. Dicebat Galenus primo aph. com. 12. (Aliud est signorum genus, quæ indicatoria ab ipso nominantur: sunt autem hæc, sudores, sanguinis fluxus, rigores, multum alui profluuium, & simulis vomitus, dolor capitis repente inuadens, difficultas spirandi &c.) Quæ ibi refert, omnia quidem capitis grauamine grauiora, in quibus tamen non audent Medici magna remedia adhibere, sed natura iudicium imminetentem expectant, & observant. Rursus, non latebant peritissimos medicos verba Gal. 1. aph. 21. quæ sunt, (oportet itaque medicum naturæ inclinationem animaduertere: & si quidem idonea fuerit subministrare, & adiuuare.) Sed si vera sunt quæ Marcellus profert, natura ab undecima die per aluum & urinam prospere

spere excernebat, ab excretionē morbus fiebat clementior, virtus validior, ergo debebant Medici nihil operari, uel saltem naturam iuuare, si diminuta videretur eius actio, per eandem viam, qui bene sciebant vulgatum aph. prima particula 21. (Quæ ducere oportet, quo maxime natura vergit, per loca conferentia eo ducere conuenit.) Errassent igitur grauitē, qui non modo naturam sanguinis missione irritassent dum morbum iudicaret, mouentes ipsi dum natura moueret. Verum multo vehementius deliquisset operationem moliti omnino contrariam, actioni naturæ recte operantis; Excernente Natura per inferiora, per superiora euacuantes ac diuertentes criticam euacuationem. Sursum enim & deorsum contrariae sunt diuersiones, ut ex Gal. monstratum est. Ad hæc, si ad unam capitis grauitatem tollendam venas narium secassent, tunc medici rationales sine indicante, auxilium nullo modo indicatum adhibuissent. Magnum auxilium est sanguinis missio ex Gal. 2. aph. 29. & 5. eiusdem comm. 55. ergo indicari debebat à morbo magno ut probat Gal. 5. meth. cap. 15. contra Erasistratum. At capitis grauamen non modo morbus magnus non est, sed quandoque nè morbus quidem, cum sæpe nullas operationes naturales, vel animales offendat. Nec magnus ratione partis affecta sic enim & leuis dolor capitis, vel destillatio magni erunt affectus, magnaue indicabunt remedia. Neque uero si magnus fuisset ubi natura uincente ad declinationem deduceretur, magna requireret ultra

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

Ulira remedia Circa initium enim & finem. leuiores sunt omnia 2. aphor 30. & in uniuersali declinatione affectus à natura est victus. Igitur illud capitis grauamen à comate derelictum nullum magnum praesidium requirebat ab auxilijs quae coma propulsarunt, nouum atque diuersum. Ad extremum maior affectus est pleuritidis benigna, capitis grauamine; cum haec sit de genere inflammationis in thorace, seu pleura: illud à solis statibus fieri possit. Inquit tamen Gal. 3. in 6. epidemio. 44. (Sed cum morbus lateris mitis aamodum foret, necesse non erat (sanguinem mutere intelligit) ideo neque id genus remedijs ahibuimus; atque euidenter hominem hunc lateris morbo laborare cognouimus, quod & alijs huic morbo congruentibus remedijs cura uenae sectionem leuatus est.) Dicendum ergo potius ut uerè fuit, medicos illustres omni ratione, morbo magno indicante, uenas narium aperuisse. Ausicatorijs enim adauctus fuit morbus: Nā intercepta fuit alui fluxio, retracti humores, geminata obstructio, adaucta putredo, & febris incendium atque perniciēs. Quae si iuueni non contigissent, egrum facile necassent. Ideo ad cerebrum non modo vapores, multiplicati sunt, sed postmodum & humores firmati, qui ex comate lethargum, & ex intemperie inflammationem concitauerunt. Quare firmati humores deriuationem indicabant. Ea enim humorum, qui iam in membrum obsederunt medela est ex Gal. 2. ad Glauconem cap. 2. Igitur ad cerebrum in summo discrimine positum iuuandum

uenas

3, *venas narium secari curauere. (Nam caput dolenti, aut*
 3, *circum dolenti pus, vel aqua, vel sanguis effluens per*
 3, *nares, aut os, aut aures morbum soluit 6. aph. x.) Hac*
uolui dixisse ne iuvenes his Marcelli exemplis irreti ues-
icatorijs temere utantur ad agrorum perniciem.

Quarta pars disputationis.

Ratio prima Saxoniae diluitur, & ostenditur
 non omni febris putridae deberi reuulsio-
 nem, vel deriuationem ad cutim,
 neque vesic. Cap. XXIII.



HERCULES Saxonia lib. 2. de phg.
 à cap. 22. ad 54. Longa uerborum se-
 rie pro uesicatorijs pugnat. Eius ra-
 tionis breuissimè referemus, ac pro una
 ueritate explicabimus. Primò, sic ra-
 ciocinatur cap. 22. Nulla est febris putrida siue conti-
 nēs sit, siue per circuitum repetat, quæ reuulsione uel sal-
 tum deriuationem non indicet. At iam reuulsio, quam
 deriuatio omnium commodissime fit ad cutim, & per ue-
 sicantia. Nulla igitur est febris putrida, quæ uesican-
 tibus non indigeat. Maiorem probat; nam febres pu-
 trida, quæ per circuitum repetunt oriuntur ex fluxione
 humorum ex Gal. 2. de diff. feb. cap. ultimo. Subdit, in
 eis esse dispositiones inflammationi similes; Inflammatio-
 nes

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

nes vero fieri ex humorum fluxione 11. meth. cap. 3. lib.
de tum. vrater naturam cap. 2. de inaequal. intempe. cap.
3. Et fluxionibus deberi reuulsiones ex Galen. 3. meth.
cap. 2. Minorem probat cap. 24. eiusdem libri. Nam
Gal. lib. de humoribus & reuul. ad fluxiones in caput &
thoracem tendentes acria, quae nos, inquit, vesicantia
vocamus, manibus & pedibus imponit. Probat autem
in his fluxionibus adesse febrem. Non enim indigerēt
partes principes reuulsione tam valida, nisi & el phreni-
tidem, & el lethargum, & el pleuritidem, uel alios consi-
milis graues affectus incurrerent. Hi uero sine febre
non sunt. Caterum huius argumenti neque maior pro-
positio uera est, neque minor. Primum, non est uerum,
nullam febrem putridam esse, quae reuulsione uel saltem
deriuatione non egeat. Deinde falsum est, reuulsionem,
& deriuationem commodissime omnium ad cutem fieri.
Ad extremum nec uerum est, omnium auxiliorum, quae
reuellunt uel deriuant commodissima esse uesicantia. Hec
tria facili negotio demonstrantur. De primo. Febris pu-
trida nec reuulsionem indicat, nec deriuationem. Nam
ut febris est indicat refrigerationem ex Gal. 8. meth. cap.
1. & 9. & alibi saepe. Putredo uero, si ex ea febris ac-
cendi contingat, reuulsionem ad loca contraria non indi-
cat, nec ad uicina deriuationem: Sed inquit Gal. lib. ar-
tis medic. cap. 89. (Indicatio in huiusmodi est euacua-
tio & alteratio. Hec quidem, quae putredinem finiat
manente ad huc causa: Euacuatio uero quae totam à cor-
pore

„ pore substantiam educat.) Et 11. meth. cap. 13. inquit.
 „ (At vero in humorum putredine, & excretio, & refri-
 „ geratio, & ventilatio, & semiputridorum concoctio, ex
 „ aduersorespondent: Ipsius vero febris refrigeratio oppo-
 „ sitio est.) Rursus, causa nempe humori febrem consti-
 „ tuenti necessario non debetur reuulsio, vel deriuatio. Nam
 „ si succus in foco febris sit firmatus nullo modo indicat re-
 „ uulsionem ex Gal. 5. meth. cap. 3. & 2. ad Glauc. cap.
 „ 2. Si firmatus & in flegmonem versus, qui sit conco-
 „ quendus, nec deriuationem requirit. Nam 2. in 6. epi-
 „ dem. 31. (Quae concoquenda sunt occludi oportet. Con-
 „ traria vero siccare & aperire.) Deinde si firmatus sit
 „ succus & ad bonum concoctione reduci idoneus sit, nec
 „ deriuandus nec diuertendus. In hunc sensum consuluit
 „ Hipp. 2. aphorism. 30. (in statu quiescere melius) ut 2.
 „ eodem comm. 29. docet Gal. & Auctor 4. acut. 44. di-
 „ xit (corpus quieti permittere) ut in eo comm. docet Ga-
 „ lenus. Præterea, neque verum est omni succo fluenti
 „ etiam ad focum febris conuenire reuulsionem. Quid e-
 „ nim si fluat ad adenas? & in eis putrescat & febrem pro-
 „ ducat: præsertim si dolor in parte non urgeat, & corpus
 „ plethoricum non sit, nec cacochymum. An Galen. tunc
 „ diuerteret? qui relaxantibus curat partem ita affectam
 „ 13. metho. cap. 5. & cap. 15. aduersus Attalum me-
 „ thodicum. Rursus, quid si malignus succus à parte
 „ principe demandetur ad eius emunctorium? ut à cerebro
 „ ad parotidem concitandam. An Galenus fluentem

Ecc illuc

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

illuc humorem interpellaret? qui ad affectam partem trahendum consulit 3. de comp. med. per locos cap. 2. ut & Paulus lib. 3. cap. 23. Aëtius tetrab. 2. lib. 2. cap. 89. Auicennas lib. 1. fen. 4. capit. 25. Tandem, quid si humores perniciosi producantur in aliqua parte ignobili, ibidemque perniciosos tumores concitent? An Gale. eos inde diuerteret? qui oppositum docuit 2. ad Glauc. cap. 2. 14. meth. cap. 10. ut & Paulus lib. 4. cap. 25. Aëtius tetrab. 4. lib. 2. cap. 58. De secundo, neque verum est humori fluenti ad febrem constituendam, vel fluxo seu firmato, qui eam continet, si reuulsio vel deriuatio conueniat, ad cutim omnium commodissime conuenire. Nam si urgeat ad cutim non est neque reuellendus, neque deriuandus. Sed omnino extra corpus purganti medicamento per ventrem inferiorem educendus 1. aphorismo. 22. & 4. eiusdem 10. Ita si fluat ad caput per inferiorem ventrem est expurgandus, ac diuertendus ex Gale. 4. meth. cap. 6. & 13. eiusdem cap. 11. Ita si à capite fluat ad thoracem ad Pleuritidem excitandam, medicamento purganti reuellit extra corpus antequam in pectore firmetur Gal. 4. acut. comm. 76. Ita si fluat ad fauces pro angina constituenda tum secta vena, tum medicamento purgante reuellit 4. acut. 30. Ita crassum succum, de parte ad partem delatum, ad cutim Galen. non reuelleret ut patet ex his, quae dixit 3. acuto. 62. & lib. de const. artis cap. 19. Ad extremum, si ad humorum fluentium reuulsionem, commodissima omnium est

cutis,

cutis, cum Gal. pro reuulsione faciendâ docuit loca conuenientia fore, sursum deorsum, dextrum sinistrum, ante retrò, intus extra 5. methodi capit. 3. Quod Oribasius confirmat lib. de reuul. cap. 19. de mente Gale. (quamquam intus & extra ad tres priores differētias referri possint.) An non satius fuisset ad unam cutim? Si ad eâ fieret reuulsio omnium commodissime, ut putat Saxonia. Detertio, neque verum est, omnium auxiliorum quæ ad cutim reuellunt vel deriuant, vesicantia esse præstantissima. Ea enim omnium sunt maxime pernicioſa, ut ſecunda parte præſentis diſputationis abunde monſtrauiſimus à cap. 7. ad 20. Accedit, neque verum eſſe Gale. lib. de humoribus, dum acria artubus imponit ad reuellendū ſuccos fluentes ad cerebrum & thoracem, ea veſicatoria intelligere quæ parat Saxonia. Primo quidem, per acria nullo modo intelligit Cantharides, Thapſiam, Euphorbium, Chalcitem, Idrargyros; & alia huius ordinis acria: Sed his multo mitiora, ut ſynapim pyretrum, ſtaſſagriam, & huius generis reliqua, ut explicat Oribasius lib. de cucurb. & reuul. cap. 18. & Gal. lib. 1. in Hippo. de hum. comm. 13. ubi hæc acria, tum pedibus, ac manibus pro reuulſione, tum naribus, ori, palato & gurgulioni pro deriuatione admouet. Qui ſi illa ſumme calida ac venenofa intelligeret nullo modo admoueret. Rurſus, etiam ſi gratis concederemus Galenum acria cuiuſuiſ ordinis intelligere. Perſpectiſſimum eſt, ipſum libro de humoribus non loqui de fluxione ad cere-

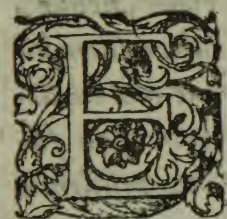
Ecc 2 brum

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

brum vel Thoracē cum febre, & multo minus cum pesti-
lente ut cap. 19. monstrauius. Nec momenti est ra-
tio Saxonie quā id probare nititur cum inquit. Galenus
ibi utitur validissimis auxilijs reuulsivis; ergo ad magnas
fluxiones magnos morbos concitantes in cerebro vel thora-
ce. Sed magni affectus in cerebro sunt phrenitis, in pul-
mone peripneumonia & pleuritis, quae cum febre sunt. Er-
go in febribus utitur acris illis reuulsorijs. Hac ratio
vera non est. Nam etiam si admittamus ibi Galenum
validissimis uti auxilijs ad validissimas fluxiones magnos
morbos concitaturas in cerebro vel Thorace. Tamen
dum infert magnos affectus in cerebro fore phrenitim, &
in thorace peripneumoniā, quae cum febre sunt: Falla-
ciam committit à simpliciter ad secundū quid. Sunt quoq;
in cerebro magni affectus apoplexia, & conuulsio, quae
febrem non habet immo illa superueniente solvuntur. Est
& magnus cordis affectus febris pestilens cum animi de-
fectu, in eius tamen reuulsione his acris non utitur Ga-
len. sed frictionibus ut patet 1. ad Glaucl. cap. 14. Ca-
terum in affectibus magnis cum febre: si causa illam pro-
ducens reuulsionem indicet, magnis quidem auxilijs re-
uellit Galen. non tamen acris cuti apposis, sed vena-
sectione, & purgatione, ut patet 2. acut. 11. lib. de cu-
rand. rat. per sanguinis missionē cap. 8. & 4. acuto. 30.
& 76. ut supra retulimus. Utitur enim Gale. acris
pro reuulsione morborum citra febre, in febre vero his
non utitur. Ratio est, nam acris illa summē calefaciunt et
exurunt

exūrant 4. simp. cap. 19. talia vero summe pernicioſa
docuit eſſe Gal. in febre, ut ex 10. meth. cap. 10. & 11.
eiufdem cap. 9. & alijs Gal. locis monſtrauiſus cap. 11.
12. & ſequentibus in preſenti diſputatione.

Secunda Ratio Sax. diluitur
Fitq; manifeſtum peſtem, & febrem peſtilentem pri
uatam diſſerre genere, ſubiecto, cauſis remotis,
& proximis: veſicantia verò, ad venenum
extrahendum neq; conuenire in ve
ra peſte. Cap. XXIIII.



EST ſecundaratio Saxonia quam pro
fert cap. 25. Peſtifera febres & vera
peſtis quandoque non diſſerunt nec cau
ſis remotis, nec proximis, nec ſubiecto,
aut genere; Semper tamen in eſſen
tiali cauſa conueniunt. Ergo qua pro expugnanda peſtis
proxima cauſa accipiuntur, ea quoque pro expugnanda
peſtifera ſporadica cauſa uſurpari debebunt. At in ve
ra peſte veſicatoria ob hanc proximam, venenatamque
cauſam conueniunt: Ergo eadem in ſporadica peſtifera
erunt adminiſtranda. Sed hac ratio muliſariam pec
cat. Primo verum non eſt peſtem veram, & febrem
ſporadicam peſtilentem quandoque conuenire genere, cau
ſis, & ſubiecto. Secundo, nec in cauſa proxima eſſen
tiali

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

tiali perpetuo conueniunt. Tertio, nec remedia, quæ pro demolienda causa pestis accipiuntur pro euertenda febris pestilentis causa necessario sunt administranda. Quarto, neque vesicatoria, quæ parat ad venenum extrahendum, veræ pesti conueniunt. Hæc sigillatim demonstro. De primò; Vera pestis est de genere morborum vulgariū ex Galeno 1. acut. comm. 9. Febris pestilens sporadica est de genere priuatorum: Qui vulgaribus omnibus aduersantur ex Gal. ibidem, & 1. in 1. epidem. in proëmio. Mox, causa pestis, ut & omnium morborum vulgariū, est communis: Causa febris pestilentis sporadica, ut & omnium morborum priuatorum est particularis, quæ seorsim agrum præhendit, neque secundum communem modum constat ut Gale. eisdem locis affirmat. Tandem subiectum in utroque morbo diuersum est. Quamquam enim utriusque principale subiectum cor sit, ut & omnis febris etiam non pestilentis (corde enim non patiente febres fieri, uel hominem interire est impossibile.) Adequatum tamen in uera peste subiectum est unus populus, uno & eodem tempore non tamen perpetuò eodem morbo pernicioso correptus (populum cum dico multa eiusdem speciei indiuidua unam uel plures regiones incolentia nationem uel exercitum intelligo.) pestilentis uero sporadica subiectum est unus numero eger à priuata causa præhensus ut ex Gal. monstrauius libro priore cap. 2. & 3. Sed locus ad quem perueniunt est monet, ut expendamus sententiam Eustachij Rudij, qui
lib.

lib. 3. de feb. cap. 30. aſſerit morbum epidemicum non ſpectare ad eſſentiam uerae peſtis, ſed eſſe accidens ab eius natura prorſus extraneum. Satis enim eſt inquit, ut febris, qua unus homo laborat, ſi naturam & ſymptoma-
 ta uerae peſtis ſortita ſit, aptitudine ſit uulgaris non actu, quatenus apta ſit ab eo ad alium, & ab uno ad multos cō-
 tagione communicari. Hae ſententia recta non eſt. Quā-
 quam enim ex unico agroto febre peſtilenti correpto uene-
 noſa contagionis ſeminaria includente poſſit ab eo ad mul-
 tos pernicies contagione diffundi, cuiusque febris characte-
 riſmus propagari: Tamen dum in uno indiuiduo conti-
 netur, à priuata illius cauſa dependens ſporadica peſtilēs
 eſt ſine peſte. Vbi uero contagione communis ſit, &
 plures eorum quos inuadit interimit, tunc ſit & eſt uera
 peſtis. Nam ſi ſola aptitudo, ac poſſibilitas ut communi-
 cetur peſtem ueram conſtitueret, tunc differentia conſtitu-
 tua rei pro ueniret ab eo quod eſt in potentia. Hoc ta-
 men uerum non eſt. Actus enim eſt qui ſeparat & diſtin-
 guit ex Ariſtotel. 7. metha. 49. Deinde canis rabidus,
 dum ſuo ueneno agrotat, ac moritur, uera peſte labora-
 ret. Eius enim morbus uerè uenenofus eſt ac lethalis ha-
 bens aptitudinem contagione in alios diffundi. Sed nec
 Gal. nec Dioſc. aut Alexander, aut ullus Medicorum,
 qui de canerabido locuti ſunt, dixit unquam illum uera
 peſte correptum. Præterea, Gal. ubique affirmat ueram
 peſtem eſſe de genere morborum uulgarium. 1. acuto. 9.
 inquit (nullum autem peculiarem de peſte conſecit librum
 quoniam

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ quoniam ex epidemijs unam esse illam per libros epidemi-
„ orum demonstravit.) Et 1. in 1. de morbis vulg. in proe-
„ mio inquit (ut pestis quoque, nam & hac in communi-
„ bus morbis est.) & mox (eo quod genere vulgaris mor-
„ bus est pestis.) Et tandem (itaque patet, inquit, ex
„ vulgarium morborum esse genere, eos qui malignissimi
„ sunt & pestilentes appellantur.) Et 3. in 3. epid. 20.
„ dicit (neque vero certi est morbi nomen vulgare vel pe-
„ stilens: ceterum, quicumque uno in loco multos simul in-
„ uaserit, vulgaris hic vocatur, qui simul si hoc habeat,
„ ut multos perimat, pestis fit.) Et subdit com. 21. (cum
„ dicit & conplures moriebantur pestilentes fuisse morbos,
„ qui vulgarentur demonstrat.) E. go si, ut communes ita
„ & priuati perniciosi, esse possent vera pestis: Perpe-
„ ram Gal. ex natura vulgaris morbi pestem declarasset.
„ Adde quod, primo acut. 9. perperam diceret communi-
„ bus omnibus morbis sporadicos aduersari, nam darentur
„ sporadici & vulgares, qui eiusdem omnino natura fo-
„ rent. Esset enim ita vera pestis, quæ actu plures inter-
„ ficeret, ut quæ in uno priuata resideret cum sola aptitu-
„ dine ad plures interficiendos. Implicat autem sibi mu-
„ tuo aduersari quacumque eiusdem natura sunt. Acce-
„ dit quod Gal. 3. de præfag. ex pul. cap. 4. postquam
„ fuit loquutus de peste vera subdit (sciendum tamen non
„ numquam incidere sine peste has ipsas febres) At falsum
„ hoc esset si vera proferret Eustachius. Quandocumque
„ enim ha ipsa priuata febres inciderent, numquam sine
„ peste

peste essent: Si in unico agrote citra morbum actū uulgarem uera pestis stare posset. Sed Dices pro Eustachio. Cur ergo Galen. postquam loquutus est de vera peste, febres sporadicās pestilentes uocat has ipsas: quasi easdem cum peste esse uelit innuere? si eiusdem omninō natura non sunt; & si sunt cur has ipsas dicit esse sine peste? Respondeo eas ipsas uocare non quod sint ambe eiusdem naturae, sic enim priuatam non diceret pestilentem sine peste, sed eam ipsam uocat, nam inter omnes sporadicās, sola pestilens sine peste à tota substantia sui veneni, offendit cordis humores vel spiritus vel solidas partes, ut facit & uera pestis, quamquam ea uera pestis non sit, uera enim pestis inter alias multas differentias ab ea distat nam communis est morbus à communi causa venenosa multis eodem tempore perniciosus: pestilens uero sine peste unius est priuatus affectus. Explicat hoc Gal. 3. in 3. epid. 57. dum inquit. (Quod quidem esse symptoma uidetur in perpetuum febris, quam pestilentem priuatam uocat.) Redens autem rationem cur priuatam appellent subdit (cum mortales uel citra pestem corripiat.) Vbi priuatā febrem pestem excludere manifeste supponit. Sed redeamus ad Saxoniam. Non enim est uerum febrem pestilentem & ueram pestem conuenire in causa essentiali ut accipit in suo argumento. Quamuis enim uterque affectus à veneno fiat ratione cuius veneni uterque diuersus sit à febribus malignis tam sporadicis, quam epidemicis. Quamquam. n. Gal. saepe malignum cum pestilē-

Fff

te

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

te confundat de nominibus parum sollicitus, reuera malignitas morbi morem dicit & latitudinem habet, pestilens uero speciem morbi constituit, qui uenenum necessario continet, in quo tam uera pestis, quam febris pestilens sine peste conueniunt. Non tamen ab omni ueneno fit pestis, & febris pestilens, nec in eodem ueneno conueniunt. Nam febris pestilens sporadica fit à ueneno ex humorum particularium, ac propriorum corruptione genito per putredinem illam excellentem, ac fere indicibilem quæ, putredine uenenosa agroti particularis cor offendit. Pestis autem uera à communi ueneno fit quod communis causa producit, ut communis aer maleficus, uel cibus, & potus communis perniciosus, plures eodem tempore inuadens & eorum maiorem partem occidens. Venena ergo hos affectus producentia, tum causa, tum modo generationis diuersa sunt. Natura quoque distinguuntur: Quod differentia symptomatum in utrisque demonstrat. Venenum enim pestem ueram constituens symptomatum copia uehementia, magnitudine, modo operationis acutioris, uelocioris, quo agros inuadit ac enecat, contagij uelocitate, ac impetu, quo adistans se diffundit, ulceribus, tumoribus, & excretis alijs perniciosis, quibus corpora excruciat, cū ut fera quadam uenenata totas ciuitates depascatur, ac misere perdat, longè superat priuatum uenenum, quod febrem constituit pestilentem sine peste. Mox neque priuata uenena, quæ seorsim febres sporadicas pestilentes inducunt eadem sunt inter se. Differunt enim tum
penes

penes diuerſas humorum ſpecies è quorum corruptione generantur, tum penes diuerſos corruptionis gradus à quo fiunt. (Corruptio enim inſignis illa, ac indicibilis latitudinem habet) tum & penes diuerſas analogias, quas, uenena poſtquam genita ſunt ſortiuntur, tum denique ob uenena ſpecie diuerſa, quorum naturas, ac uires equat. Generantur enim quandoque ſimilia epotis uenenis, qua celerrimè enecant ut 6. de locis affec. cap. 5. docet Gale. Quandoque caninum uirus, quod lentè progreditur reſpresentant, ut explicat Gal. 2. in 1. proret. comm. 17. Neque uero uenenum commune, quod ueram peſtem conſtituit, idem eſt in omni conſtitutione peſtilenti; Diuerſum enim in ſingulis eſt & omnino multiplex; Tum penes diuerſas cauſas cœlorum, ac ſublunarium, è quibus fit; Tunc penes contagionis diuerſa ſeminaria, quibus diuerſimodè diffunditur; Tum ob differentes impetus, & antipathias, quas habet nunc ad ſolidas partes, modo ad ſpiritus, quandoque ad humores: & ex humoribus modo ad unum, modo ad duos, ſæpe ad omnes ut reſert Fracaſtorius lib. 2. de cont. cap. 4. Tum & propter ſpecies animalium diuerſas, quas proprio, ac determinato coinquinamento in diuerſis conſtitutionibus lædit ex Hippoc. lib. de flatibus; Tum & ob membra particularia ad qua determinatum ſortitur impetum, ut in illa peſte euenit ſolos pedes lædente ex Gal. 3. de uſu partium cap. 5. ſic & ad ætates, ſexus, & conditiones diuerſas ut explicauimus libro primo cap. 27. Vt iure optimo impe-

Fff 2 tus

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

ius morborum populariter grassantium Medico considerandos proponat Hipp. 3. prog. 38. Ex his patet quam male concludat Saxonia, Remedia quæ pesti conueniunt, & feбри pestilenti sine peste conferre. Morbis enim & causis diuersis, diuersa conueniunt auxilia. Gal. x. meth. cap. 2. unicuique morbo suam dicit esse cōtrarietate. Aduersus venena antidotis tota substantia contrarijs pugnandum est, quæ nulla methodo, sed solo experimento dignoscuntur ex Gal. 13. meth. cap. 6. Hinc est quod auxilia, quæ uni pesti contulerunt, alteri sape noceant. Alui profluuium optime contulit in constitutione quam refert Galen. lib. de atra bile cap. 4. & 5. meth. cap. 12. omnes vero substulit in altera, quam 3. epidem. narrat Hipp. Sanguinis profluuium omnes iuuat in peste Asiam populante, quam refert Oribasius, non contulit autem in illa, quam refert Gale. lib. de cibis boni, & mali succi cap. 1. Multo minus ualet Saxonia illatio ab una cōstitutione ad aliam, & à uera peste ad morbos sporadicos. Ad extremum, nec verum est, vesicantia, quæ parat ex medicamentis uenenosis in uera peste uenenum à profundo ad cutim extrahere, si uera sunt quæ Gal. protulit 5. simpli. cap. 18. ut supra cap. 16. monstratum est. Razes, Paulus, Aëtius, Auicennas in uera peste calorem in profundo corporis demersum ad extremas partes summe refrigeratas euocant calorificis, balneis, linimentis, sinapismis, ex nulla tamē re uenenosa confectis, nullo modo his vesicantibus. Gal. lib. de sectis uenenum à feris inditum per

per cutem, ad eandem trahi dicit non tamen uenenis cuti impositis: sed igne, attractorijs calidis, & in summa cum alexiterijs, ut supra cap. 16. monstratum est. Cum recentioribus uero, quos refert Saxo. qui uesicantibus summè calidis ac uenenosis utuntur in peste cautius agendum est. Illos enim imitari puto perniciosum. Quòd damna, quæ ex illis uesicantibus inferuntur, ostendunt, Vt 2. parte præsentis disputationis abundè mōstrauimus. Philippus Ingrassias, lib. 4. de conta. pest. cap. 27. pro cauterijs in peste faciendis medicamenta uenenoſa aperte damnat, & igne uti oportere affirmat. Antonius Firmianus lib. 2. de peste cap. 37. ex Albucasi lib. 1. cap. 1. idem affirmat. Medicina enim comburētes inquit suavi perueniunt etiam ad membra distantia, & in eis agri-tudines etiam sanatu difficiles excitant, & fortasse interficiunt. Longam seriem grauiſſimorum medicorum, qui uesicantia uenenoſa omnino explodenda esse consulūt, referrem si pro omnibus uera ratio, & una Galeni auctoritas non sufficeret.

Tertia ratio Saxonix diluitur & probatur neque cutē omnibns corporis excrementis, neque sudorem morbis omnibus communem esse.

Cap. XXV.

CAPITE 26. iterum arrgui his verbis (Pestifera quæ ex harum februm per circuitum repetentium numero sunt, reuulsorio egent auxilio: Ergo

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

Ergo uesticantibus.) Quæ ratio cap. 23. abundè soluta
est. Confirmat Saxonia rationem his uerbis. (Febris
morbus est communis, & partes à quibus excitatur, sunt
tam varia & diuersa, ut nulla fere sit interna nostri cor-
poris pars, quæ aliquando febris focus esse non possit, ideo
cum reuulsionis locum eligere oporteat, qui cunctis par-
tibus determinatis, & toti corpori sit communis; talem
esse solam cutem unicuique constat.) Verum bifariam
peccat hæc ratio. Primo, sit communis morbus febris
falsum est illam communem locum pro reuulsione require-
re, cum omnino non reuulsionem indicet sed refrigeratio-
nem ut ex Gal. 11. meth. cap. 13. suprà monstratum
est. Secundo, quamquam quælibet interna pars corpo-
ris focus febris esse possit, non tamen ex eo locus communis
omnibus constitui debet pro excrementorum cuiuscunque
partis excretionem. Quando singulis singulas partes na-
tura deputauerit. Dicit enim Gal. 11. meth. cap. 19.
,, (illud profectò te non fugit, nos singularum particularū
,, meatus, qui ijs ad superuacuum emissionem sunt pro-
,, prii, fluxiles reddere, intestino, ventriculo, & mesente-
,, rio, & concauis iecinoris, intestinum rectum. Reni-
,, bus vesicæ, iecinoris gibbis, uenæ cavae, & arteria ma-
,, gna, & omnibus, quæ in lumbis habentur, eum qui u-
,, rinis est delegatus. Pulmonibus, & pectore ipsam aspi-
,, ram arteriam, & fauces. Cerebro & in uolucris eum,
,, qui per palatum & nares descendit.) Cutem his com-
munem non profert, nec alicui eorum propriam, immo il-
lam

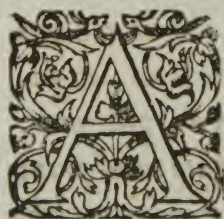
lam ab his omnibus abdicauit lib. artis med. cap. 99. 7. meth. cap. ultimo 4. aphorism. 2. ut fuse cap. 6. presentis disputationis monstratum est. Addit Saxonia ad idē probandum, sudorem omnibus morbis esse communem ex Auctore lib. 4. de rat. vic. in acut. tex. 84. Subdit, Ea, quæ putrescunt, non tantum per urinam, aluum, & os uentriculi, quantū etiā per cutem expelli debere censuisse Gal. lib. 11. meth. cap. 8. Neutra tamen auctoritas suam sententiam tuetur. Sudor enim neque omnibus morbis, neque omnibus succis morbos constituentibus, neque omnibus partibus affectis utilis est. Quid. n. si sit symptomaticus? Quid si frigidus? Quid si diaphoreticus? Quid si milufomes? An hos in morbis laudauit Hippoc. & Galen. 1. progn. 26? Quid si morbus fiat à succis crassis & glutinosis? Quid si cum obstructione uiscerum? Quid si cum plenitudine, uel cacochymia? Quid si partes affectæ meatus ad cutem commodē desinentes non habeant? An Galenus in Simone laras pustulas habente sudorem commendauit, an potius uenæ sectionem, & purgationem 1. in 6. epidemior. 30? Non nē, solum tenuibus succis, purgato tamē prius corpore, per cutem & sudorem euacuationem admitti lib. de const. artis cap. 19. crassis, ac lentis & glutinosis interdici? ut 3. de causis symp. cap. 2. & 3. acut. & manifestum est. Ideo Gal. 4. acut. comm. 84. auctorem, quasi redarguens inquit (Sermo hic neque uniuersalis est neque communiter inest omnibus.) Humores uero corruptos nec omni tempore, nec omnes euacuat per sudorē.

Eius

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ Eius uerba 11. meth. cap. 8. hac sunt. (Ita uique, &
„ putredinem qua in uiuis est orta sanabimus, id scilicet,
„ quod iam corruptum est omni ratione euacuantes.) Va-
„ cuationis uero modum assignans subdit. (At uacuatio-
„ nem quidem illius per urinam, deiectiones, uomitum, ac
„ sudores moliemur.) Ad extremum, explicat quibus suc-
„ cis prater naturam sudores conueniant, cum inquit 14.
„ meth. cap. 1. (Cutis uero densitas non aque est huic bili
„ peruia, nisi si admodum tenuis aquosaque sit: talis nam-
„ que maximè est etiam, qua quotidie cum sudore exit.)
hac Galen.

In principio accessionum in febribus quæ per circui-
tum repetunt succi non confluunt ab ambitu
corporis ad focum febris ut putat
Saxonia. Cap. XXVI.



ARGVIT ad idem Saxonia. Gal. lib.
de hum. comm. 13. docet omnem fluxio-
nem per opportuna loca esse retrahendā.
At uero in febribus per circuitum repe-
tentibus fluxiones ad interna uiscera,
non ad ambitum corporis fiunt. Itaque necessario sequi-
tur, talem fluxionem tanquam improbam, à loco nobili
ad ignobilem, ab interno ad externum esse deducendam.
Itaque reuulsoria in cute sunt necessaria. Assumptum
probat cap. 28. ex Gale. 2. de diff. feb. cap. ultimo, ubi
clare

clare affirmat initio accessionis februm intermittentium
 confluere noxios succos ad interna uiscera, his uerbis.
 „ (Sed & retro ostendimus ubicunque accenditur, atque
 „ augetur caliditas, isthuc ab alijs partibus sanguinem so-
 „ lere confluere. Quò uero tempore confluit, illas quidẽ
 „ refrigerari priuatas sanguine est necessarium, quod uero
 „ patitur membrum grauari, ac distendi.) Igitur si in
 „ accessione externa refrigerantur undẽ nam constat, inquit
 Sax. in principio accessionis humores ad ambitum corpo-
 ris demitti? Et si demittuntur, quomodo uerum erit par-
 tem internam ex fluxione ad ipsam grauari & di-
 stendi. Adde, inquit, Quod si in principio accessionis
 humor à uenis extra uenas mittitur, quomodo febres per
 circuitum repetentes, ex locis determinatis patientibus
 ortum ducere poterunt? Ad extremum, dicit, consueri
 cogimur in principio accessionum humores in interna ui-
 scera confluere, ea grauare & distendere, calorem nati-
 uum suffocare, & hoc esse accessionis principium. Sic
 „ enim scribit Gal. (Quo fit, ut instar lignorum humido-
 „ rum, quæ paucam super flammam uniuersim proyiciun-
 „ tur, succendatur, atque hoc tempus accessionis princi-
 „ pium nuncupatur.) Confirmat tandem hanc sententiã
 ex Gal. 3. de præ sag. expul. cap. 7. Quando inquit.
 „ (Quæ igitur pulsuum mutationes fiunt, cum cordis ca-
 „ lor augetur, uel confluunt in trõ humores aperte hæ uide-
 „ buntur accessionis initium annuntiare.) Et paulo post
 „ subdu Gal. (Ita finge in febris, ubi acruus materiae

Ggg humida

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

5, humida initio accessionis ad cor peruenerit, primum mor
2, tis periculum esse (Tc.) Ex quibus concludit Saxonia in
intermittentibus febribus minimè mitti humores à uenis
extrà uenas circa accessionum initia. Hac sententia
etiam si admittatur nullo modo uesticantia confirmat, ut
mox monstrabimus. Sed neque uera est. Quandoqui-
dem in principio accessionis in febre intermittente succi
non confluunt ad focum febris, sed contra à foco, extra
venas effunduntur. Hoc ita demonstro. Si confluerent
ad focum febris in principio accessionis, esset, uel quia ab
alijs membris eo tempore depellerentur, uel quia tunc à
foco febris traherentur: Tot enim modis fit succorum
transmissio ex uno membro ad aliud ex Galen. 2. de dif-
fer. feb. cap. ultimo. Sed neutrum esse potest. Non enim
demandantur depulsi à facultate membrorum, quæ in
ambitu corporis sunt ut putat Saxonia. Nec ab aliquo
alio quouis membro fortiore. Nec à foco febris trahun-
tur. Hac tria sigillatim demonstro. De primo, si in
principio accessionis demandarentur ab ambitu corporis
ad internum focum febris; Tunc tertiana intermittēs exqui-
sita nunquam fieret. Nam flaua bilis ab ambitu corpo-
ris non ad interna uiscera, sed ad cutem demandaretur.
Cutis enim omnium tenuium excrementorum, qui in am-
bitu corporis continentur est locus excretionis ex Gal. lib.
de symp. causis cap. 6. 1. de tuend. uale. cap. 12. Ita
cutis est debilissima omnium interiorum uiscerum, quam
quam illa ob febris intemperiem debilia reddita sint. Nā
omnia

om. a. viscera in quibus residet focus putredinis hēnt actionē expellētis facultatis: secus febres intermittentes sudore nūquā finirētur, cutis uero nullā operationē hēt, sed usus tātū gratia à natura instituta est. ex Gal. lib. de morborū causis c. 6. Quòd si cutis obstructione, uel astrictione succos egredi nō sineret, fieret febris nō intermittēs, sed effimera, uel sinocha ex Gal. 9. meth. cap. 2. & 4. Rursus, si ab ambitu ad intro demandarentur succi in accessionis principio, ut à robustioribus partibus propellentibus. Tunc nullo modo in eiusdē accessionis declinatione ijdem succi à foco febris, ut sudore expellantur, possent demandari, & sic tertiana exquisita quæ rigore exorditur sudore non finiretur. Euidens est ratio. Nam flaua bilis, quæ rigore ad focum febris confluit ab ambitu depulsa, debet iterum ad ambitum regredi ut sudore excernatur. At hoc fieri nullo modo posset. Impossibile enim est regredi succos semel depulsos ad membra fortiora, quæ illos depulere. Gal. id explicat 2. de diff. febr. cap. ultimo his
 „ uerbis. (Sed ex alijs defluit ad alias cum fortiores à se
 „ quidem pellunt, imbecilliores autem suscipiunt: Atque
 „ hæc rursus ad alias: donec tandem in eas quæ imbecillissi-
 „ ma sunt inter omnes, inciderit. Hinc uero ad fortiores
 „ relabi est impossibile.) Præterea si ab ambitu succi cō-
 „ fluerent rigore ad focum febris. Tunc ante rigoris mi-
 „ tium in ambitu totius corporis necessario sentiretur gētus,
 „ grauitas, distensio, sensus doloris & molestiæ, succis col-
 „ lectis stimulantibus facultates partium, ut ad propulsan-

Ggg 2 dum

dum insurgant. Oppositum tamen docet experimentum, & Hippocrat. 4. acuto. 39. Succum ergo in foco febris collecti illa omnia symptomata in uisceribus inducunt & naturam stimulant, quae ut à se ipsa noxios humores propellat, accessionem febris constituit, & rigore extra focum illos expellit. Tandem si rigore ad focum confluerent quanto magis rigor perseveraret, tanto maior succorum confluentium copia partem opprimeret, calorem magis suffocaret pulsus ita debiliores, minores, & calor innatus extinctioni uicinior redderetur. Opposito modo res se habet: inter principium enim & augmentum, medium est tempus inaequalitatis, quo pulsus eleuari, expandi calor, rigoris uehementia remitti, grauitates, distensiones, & molestia internae resolui incipiunt ut docet Gal. lib. de morb. temporibus cap. 3. exemplo tertiana intermittentis. Ad extremum si dum calor ab externis partibus ad focum internum febris refugit in principio accessionis, succi praeter naturam depulsi ad eundem focum rigore confluerent; Magna ex parte in ipso accessionis principio febris intermittens animal interiret. Si enim solum confluens calor, & sanguis, ut facultatem partis congerie succorum grauatam iuuat, quando hoc assequi non potest, suffocatur, & interit, ut libro de rigore & palp. cap. 7. docet Gale. Manifestum est, quod succis ad unam uel alteram horam successiue, ac perpetuo partem obruentibus (praesertim quando rigor unam uel alteram horam excedit) à continua & successiue crescente succorum copia suffocari calor

calor facile poterit. Ab ambitu ergo corporis ad internū
 focum febris succi non confluunt in principio accessionis.
 De secundo. Nec à quouis alio membro demandantur
 in accessionis principio ad partem affectam. Nam in
 principio accessionis februm intermittentium fit rigor, &
 horror ex Gal. 1. ad Glauc. cap. 5. In rigore humores
 à venis extra uenas, ab internis uisceribus extra corpus
 uehementi motu depulsi, demandantur. Ergo, dum ri-
 gor fit, ad intro, non confluunt. Galenus lib. de rigore
 & palp. cap. 7. habet hæc uerba. (Hac enim ipsa ra-
 ,, tione sola, ardentes febres à tertianis differunt: etenim
 ,, ardentes, in uasis bilem habent: tertianis extra uasa,
 ,, per sensilia corpora fertur, nam dum per ipsa rapitur,
 ,, acrimonia offendens, dolorem excitat. Contingit igitur
 ,, interea duo quædam fieri, inclinare nempe in corporis al-
 ,, tum sanguinem, atque ideo exteriora eius refrigerari: par-
 ,, tículas autem ipsas corporis, in quibus bilis consistit, unā-
 ,, quamque ipsam à se ad uicinam excretrice alienorum fa-
 ,, cultate propellere, usque dum ex omnibus abacta, per su-
 ,, dores, aut uomitus, aut etiam per aluum fuerit excreta.)
 Ex his itaque patet Galenum aperte profiteri flauam bilē
 in tertiana extra uasa deferri; non ad focum febris inter-
 num; sed à particulis in quibus collecta sit abijci de parte
 post partem, donec ab omnibus abacta extra corpus ex-
 cernatur. Quæ uerba monstrant in rigore non ad focum
 febris humores propelli, Sed à foco effundi, ac extra cor-
 pus euacuari. Præterea, sit focus febris tertianæ inter-
 mittentis

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

mittentis in hepate incipiat cum rigore, adsit & uomitus
flaua bilis, ut in illa sit ex Galeno 1. ad Glauco. cap. 5.
An bilis hac à uentriculo, uel ab ambitu corporis fluet ad
hepar, ubi focus est febris? An contra ab hepate ad uentri-
culum uehemēti impulsu per partes sentientes demanda-
bitur? Primum dici non potest, uomitus enim bilis non
fieret, si bilis ad uentriculum non demandaretur. Ma-
nifestum igitur est in rigore succos à foco febris extra cor-
pus demandari. Ad hac in febre ardente dum rigor sit
flaua bilis ad uenas non confluit: Sed contra à uenis per
partes sentientes extra corpus expellitur: secus morbum
non iudicaret superueniens rigor ut 4. aphorismo. 58. do-
cet Hippoc. Quem locum explicans Galenus sentētiā
nostram manifeste confirmat 2. de sympto. causis cap. 5.
cum dicit. (Quin etiam eum, qui ardenti febre laborat
rigor superueniens à morbo liberat Hipp. ait: quoniam
scilicet bilis, quæ prius in uenis errabat, à natura de-
cretorie per carnes ad cutem truditur. Ergo motus eius
delationis, quæ per sensibilia corpora agitur, simul, &
symptoma & signum rigor est.) Rursus, Galenus 2.
crisium cap. 3. inquit. (Sed & hoc ita se habere uide-
tur, & ipsa tertiana accessio ab acutissimis maximeque
adurentibus febribus nullo modo relinquitur: Sed hoc dif-
fert, quod in hac per totum corpus bilis defertur, atque
ideo uehemens sit rigor, bilisque superuenit uomitus, uri-
neque ac sudores biliosi sunt.) Non est ergo quod putet
Saxonia in rigore flauam bilem ad focum febris deferri,
aperiē

„ aperte. n. Gal. subdit. (Atq; hæ ipse à tertianis differunt,
„ quamuis eundem, qui eas facit, humorem habeant, quod
„ in his quidem intra uenas continetur: in illis uero, cum
„ uehementer moueatur, per singulas corporis partes disse-
„ minatur, quo fit, ut delationis impetu ipsa per se ipsam
„ expurgetur. Eadem causa est, cur febris ex sudoribus,
„ atque uomitibus finiatur.) Hæc dicta Galeni falsa es-
sent omnia, si dum rigor fit, ad interna uiscera bilis con-
flueret. Non enim recte diceret Gal. bilem illam uehe-
menter motam per singulas corporis partes disseminari.
Quod enim disseminatur non ad idem confluit, sed disper-
gitur. Neque diceret bilem suæ delationis impetu se ip-
sam expurgare dum enim ad focum conflueret non expur-
garetur; expurgatur autem dum sudore, uomitu, uel alui
deiectione excernitur. Nec tandem diceret, eandem
causam esse, cur febris ex sudoribus, & uomitibus finia-
tur. Vehemens enim delatio quæ in rigore fit, non ad
sudorem, uel ad uomitum, sed ad focum febris, bilem
deferret. Accedit, quod calor in principio accessionis
refugit ad interna uiscera, ad locum ubi focus est febris
ex Gal. 2. de diff. feb. cap. ultimo. At ibi non conque-
scit, caloris enim quies, mors esset. Ergo statim refluit,
& se diffundit. Igitur succos noxios, quos in foco, uel
uijs inuenit eius expansionem impediētes expellere ab
intro foras contendit, ut lib. de rig. & palp. cap. 6. docet
Gal. Caterum Eustachius Rudius lib. 3. de feb. cap. 14.
asserit calorem in rigore, uehementi contractione ad ima-
refugere,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

refugere, mox prodire, & ita sensum doloris inferre; tunc uero corpus conculitur, inquit, non propter molestantis humoris delationem per partes musculosas, ut est medicorum communis opinio, sed ut ait Galenus, propter duplicem innati caloris motum modo ad interiora, modo ad exteriora, atque pugnam inter ipsum & superfluum humorem eius motu, & à proprio principio explicationē impredientem: Quia hac de causa inquit Gale. corpus ueluti ictibus laborat. hac Rudius. Quæ sententia recta non uidetur, quamquam enim Gal. lib. de rigore cap. 6. quæ retulit de duplici motu caloris, deque eius contentione, ut impedimentum propellat, clarissimis uerbis proferat. Opinio tamen Galeni de natura rigoris ab ipso definita illo capite non est. Neque uero ad unam caloris actionem se contrahentis & efferentis, nec ad pugnam eius cum succis, rigoris absoluta ratio refertur à Galeno. Illo enim cap. 6. solum inquirendo & disputando progreditur, cap. uero 7. sequenti suam explicat, & determinat sententiam de modo quo rigor fit. Alioquin omnino uera Gal. non protulisset de rigoris natura, sibi que ipsi dissonus fuisset. Si enim ob impedimentum calor effluens & recurrens, duplici illo motu corpus concutiens, rigorem constitueret: In quartana longè uehementior rigor fieret quam in tertiana exquisita: & pituita, quam uitream uocauit Praxagoras, maiorem faceret rigorem, quam flauibilis. Quæ enim crassiora sunt & uiscida magis caloris egressum magis impedi-

mentum

mentum, maior, caloris ualidi reluctantis ac prodire contendentis, conatus, regressio, impetus: ex eius autem duplici motu maiori, maior corporis concussio, maior rigor. Sed hoc contradicit cum experimento, tum Galeno 1. ad Glau. cap. 5. & lib. de rig. cap. 7. Deinde, qui ualidum calorem innatum habent, si suffocati interirent, uehementissimè rigerent ante mortem. Calor. n. eorum summum impedimentum propulsare nè extinguatur contenderet, & uehementer ulro citroq; fluctuaret & corpus contrarijs motibus summè concuteret. Sed nullus rigor in his apparet. Ad hæc flaua bilis sincera dum constituit exquisitam tertianam intermittentem paucum uel omnino nullum rigorem faceret in accessionis principio; succus enim calidissimus subtilis facile mobilis, aptissimus ut dispergatur, quantitate paucus; qualis esse debet qui tertianam intermittentem exquisitam constituit, paucum uel omnino nullum afferet impedimentum ualido calori à profundo foras profilianti. Oppositum tamen monstrat experimentum & ubique Gal. Accedit, quod cruditate laborantes, aut uitioso humore pleni in Solem æstiuum, aut balneum descendentes horrore & rigore non corripientur. Sol enim & balneum non modo calorem euocant à profundo ad cutem, sed ad eam succos trahunt ut x. metho. cap. 10. docet Gale. Calor ergo in hac expansione a succis non impeditur, qui pariter eodē motu foras trahuntur: Rigent tamen & horrent ut docet Gal. lib. de rig. cap. 7. & 10. metho. cap. 10. Præterea

H h

in

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

in ulceribus irritatis ab acri medicamento agri non rigerent, si duplex ille motus caloris ob succorum impedimentum ad rigorem faciendum esset necessarius. Tandem, si Galen. cap. 6. lib. de rig. modum quo rigor fit absoluisse ut putat Rudius, statim cap. 7. de eo non dubitasset, *disitamen.* (Sed difficile est ut causam inuenias quomodo ob acrem calidumque humorem frigidus affectus constituitur.) & paulo post de eiusdem rigoris causa dubitas *subdit.* (Multo igitur satius erit si inuenire difficile est, non euertere conari rem euidenter apparentem, sed causam ignorantiam fateri.) Ad extremum Galenus clarissime euertit Rudij sententiam, nam ubi longa oratione cap. 6. & 7. de rigoris causa, humorum illum facientium natura, & modo disputauit, propriam sententiam proferens fieri illum à uehementi delatione humoris acris molestantis partes sentientes extra uenas positas per quas defertur, *affirmauit.* Eius uerba cap. 7. hæc sunt.) Nunc autem nostram proferimus sententiam, accommodantes ea, quæ ex Hipp. opinione paulo ante comprehensa sunt. Etenim calidorum medicaminum applicationibus nonnunquam solus horror, sæpe & rigor superuenit: Quemadmodum in ardentibus quas causas appellant, & tertianis febribus, cum flaba bilis non in uasorum conceptaculis, sed per carnes mouetur: uel quod copiosior hic humor in ipsis creatus sit, uel quod per ipsas à natura expurgetur. Hac enim ipsa ratione sola, ardentes febres à tertianis differunt: etenim ardentes, in uasis bilem habent: tertianis
extra

extra uasa, per sensilia corpora fertur, nam dum per ipsa rapitur, acrimonia, offendens dolorem excitat. Et paulo post: (conuenit autem non modo causam quandam in nobis esse mordacem, sed etiam uehementer agitatam si factura est rigorem.) Et tandem ubi locutus est de humoribus frigidis et calidis inquit. (Non absolute autem abundare ipsos dixi oportere, qui aut rigorem, aut horrorem sunt facturi, sed etiam motu uehementiori per corpora sensibilia ferri.) Idem confirmat lib. 2. de sympt. causis cap. 3. 2. Cris. cap. 12. 4. aphorism. 59. Et alibi saepe. Ergo à calore prodeunte, et adiuuante facultatem expultricem, succi tam calidi, quam frigidi acres tamen et uehementer compulsi extra uenas per partes sentientes, mordicantes, et dolorificum sensum inferentes, corpus concutiunt, et rigor fit. Patet igitur, quod dum calor ab intro foras egreditur, facultas expultrix eo uigorata noxios succos à foco febris propulsat per partes corporis sentientes. Præterea si dum fit rigor acres succi ad internum focum demandarentur, in principio accessionis: Tunc in accessionis declinatione dum iterum effunderentur à foco ad cutem, ut sudore expurgarentur, ut putat Sax. rigor iterum fieret. Pellerentur enim per easdem partes sentientes uehementi motu acres humores. Nec est quod forte putet in declinatione succos acres esse iam euictos, et ita non mordicare; neque ueloci expulsionē deferri, attenuatos, aptosque in sudorem conuerti. Repugnat enim Hippocra. et Galen. qui uolunt in febre

H h h 2 ardente

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

ardente flauam bilem extra uenas depulsam, rigore, fe-
brem finire. Inquit Hippoc. 4. aphorismo. 58. (A fe-
bre ardente habito, rigore superueniente solutio.) Ubi
Galen. (Ostensum est, inquit, in sermone de rigore etiā
ob flauam bilem, quæ per membra sentientia ueloci motu
defertur, fieri rigorem. Post quem uidelicet & alui
soluuntur, & sudores, & uomitus biliosi superueniunt.
Cum ergo bilis ex qua febris ardens habuit ortum, expur-
gatur, soluitur febris.) patet igitur, euictam esse bilem:
secus enim morbum non solueret, nec critica foret eius
expulsio, ut cricam esse dicit Gal. explicans hunc apho.
2. cris. cap. 3. & lib. de rigore cap. 7. Mordicat tamē
& rigorem efficit, dum expellitur. De tertio, Neque tra-
huntur à foco febris succi dum rigor fit; esset enim motus
lationis post terminum ad quem ipsius: & mouerentur suc-
ci ad terminum, quem actu possident, quod principiis na-
suræ repugnat. In febribus enim intermittentibus pars
affecta calore perpetuo ad se trahit, quæ transfusio rigo-
rem non facit, quia sensim fit; uel sua intemperie perpe-
tuo generat & congerit excrementa, quæ ubi ad eam ma-
gnitudinem deuenierint, ut partem opprimant, & stimu-
lent; Partis facultas alienorum excretrix insurgit, no-
centes succos propulsat, & accessio fit. Explicat hoc totum
Gal. 2. de diff. feb. cap. ultimo cum dicit (si quidem enu-
trita partes, quousque eandem seruauerint constitutionē,
ab eodem nutrimento enutrita, excrementa etiam tum
quantitate aqualia, tum qualitate similia, atque eodem
temporis

„ temporis statuto termino cumulabunt: Eodem præterea
 „ circuitu ad eas expellendas, atque ad imbecilliores partes
 „ detrudendas mouebuntur. Si quidem vis excretoria, tunc
 „ primum ad suum opus excitatur, quando aut superfluita
 „ tunc multitudine aggrauatur, aut ex qualitate stimulat.)
 Non fit igitur accessio si focus febris succis paulatim con-
 gestis non grauetur, & faculas in eo residens ab illis non
 stimuletur. Igitur antequam rigor incipiat humores ita
 sunt in foco febris confluxi, & aggregati. Ergo si ad fo-
 cum confluerent in rigore, illuc tenderent ubi sunt. Quod
 rei natura repugnat. Ad hac longè uehementior fieret
 rigor in augmento quam fuerit in principio accessionis. Si
 enim pars affecta ad sese traheret, qua focus est febris ca-
 lore illud efficeret. Quando igitur debilis est calor, debi-
 liter trahit, quāto autē ualidior est ita uehementius ut 2.
 de diff. feb. cap. ultimo declarat Galen. In principio, ac-
 cessionis debiliior est calor in foco febris, in augmento ua-
 „ lidior. Galen. 2. de diff. feb. cap. ult. inquit. (Quo fit
 „ ut instar lignorum humidorum, quæ paucam super flam-
 „ mam uniuersim projiciuntur, succendatur: Atque hoc
 „ tempus accessionis principium nuncupatur. Cum uero
 „ iam caliditas materiam conuicerit, tunc huiusmodi tem-
 „ pus, & augmentum, & ascensus uocatur: In hoc uero
 „ usque adeo calor augetur, ut non modo locum exurat, qui
 „ est quodammodo putredinis focus, sed etiam continuatum
 „ per totum corpus dispergatur.) Manifestum igitur ex
 his est in principio accessionis febrium intermittentium
 succos

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

succos non confluere ad internum focum febris sed iam in illo sensim collectos tempore intermissionis in accessionis initio à Natura detrudi ac à uenis extra uenas effundi, & demandari, donec pro diuersa humorum qualitate, & locorum aptitudine, uomitu, uel alui excretionem, uel tandem sudore extra corpus euacuentur. Ex dictis diluere rationes Saxonie difficile non est. Erat prima ratio Galen. 2. de diff. feb. cap. ult. affirmat calorem ad interiora confugere, eaque grauari, exteriora uero refrigerari in accessionis principio. Unde igitur constat, inquit Sax. succos eo tempore ad exteriora demitti? Constat ex eo dicimus, quod tunc partes internae grauentur, secus .n. earum facultas expultrix non insurgeret ad propellendos succos noxios. Propellit ergo quod grauatur ac stimulat. Cum itaque quod grauatur in internis partibus sit ut 4. acuto. 39. docet Hippoc. facultas ab intro foras expellat necesse est. Constat idem & ex eo, quod tunc partes externae refrigerentur; quod ideo fit, nam calor influens illas destituit, qui ad ima recurrit. Recurrit autem ut facultatem excretricem inuuet ad noxiorum excretionem. Neque ualet, si ad intro confluat calor, debere pariter ad intro succos confluere. In rigore enim duo fiunt calor, & sanguis ad ima refugiunt, succi à profundo ad exteriora depelluntur. Expressit hoc Galen. lib. de rigo. cap. 7. cum dixit. (Contingit igitur interea duo quaedam fieri, inclinare nempe in corporis alium, sanguinem, atque ideo exteriora eius refrigerari: Particulas autem ipsas corporis,

» poris, in quibus bilis consistit, unamquamque ipsam à se
» ad vicinam excretrice alienorū facultate propellere, usq;
» dum ex omnibus abacta, per sudores, aut uomitus, aut
» etiam per aluum fuerit excreta.) Ad aliam Saxonie
rationem dicimus, idcirco febres intermittentes à determi
natis locis affectis originem ducere. Nam succi in eis
sensim congeruntur intermissionis tempore, qui ubi copia
uel qualitate partem stimulant, vis excretrix tunc primū
ad suum opus excitatur ut 2. de diff. febr. cap. ult. docet
Galen. succos à foco febris rigore propellit, & febris ac
cessio fit ut supra ostensum est. In accessionis uero prin
cipio calor in foco residens, ut pauca flamma congerie li
gnorum humidorum, quæ confertim projiciuntur, succen
ditur: Non quia in ipso principio accessionis ad calorem
partis obruendum confluant succi, sed quia ante accessio
nem congesti ubi co deuenierint ut eorum copia calorem suf
focent, tunc facultas nititur illos propellere quibus obrui
tur: fitque accessionis principium. Ad extremum, Ga
len. 3. de præf. ex pul. cap. 7. dum dicit. (Quæ igitur
» pulsuum mutationes fiunt, cum cordis calor augetur, uel
» confluunt intro humores, aperte uideluntur hæ accessio
» nis initium annuntiare.) De pulsibus loquitur eius
accessionis, in qua ob copiam succorum uitiosorum cordis
calor extinguitur, qui multitudine, facultatem uincen
tes, introfluunt, & cordis calorem primum augent, mox
» extinguunt. Explicans enim Gal. id ipsum, subdit. (Ita
» sive in febribus ubi acerrima materia humida initio acces
sionis

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„ fionis ad cor peruenerit, primum mortis periculū esse: quod
„ periculum maxima mutatio pulsuum in raritatem, tardi
„ tatem, paruitatemque prænunciet. Nam, si his insignis
„ remissio successerit, ex tēplo peribunt.) Quod declarauit
2. de symp. causis cap. 5. explicans Aphorismo. 46. 4.
partic. Ex his ergo non ualet inferre in cuiusuis accessionis
principio succos rigore ad interna uiscera & cor conflue-
re. Cum id tantum fiat, quando calor insitus in alto
extingui contigerit, quia suffocatus copia succorum foras
non transpiret, non ualens illos discutere, & tunc animal
emoritur ut libro de rigo. cap. 7. & 2. de differen. febr.
cap. ultimo docet Galen. Multo minus ualebit in rigo-
ribus febrium intermittentium, in quibus animal mori
non contingit. Nam quocunque modo intermiserint pe-
riculum abesse significatur 4. aphorismo. 43.

Reliquæ Saxonix rationes soluuntur.

Cap. XXVII.

MANIFESTVM igitur ex dictis
est, succos ab ambu corporis non con-
fluere ad interna uiscera in accessionis
principio. Quacunque igitur inferi Sa-
xo. cap. 30. 31. & 32. de reuulsione
vesicantibus facienda ad cutem in principio accessionis,
sponte corrunt. Verum etiam si gratis condonaremus,
succos ad penitiora confluere, ac eo maxime tempore in-
dicare

dicare reuulsionem ad exteriora: Non inde ualet, nec probauit unquam Saxonia uesicatorijs illam fieri oportere. Dicebat autem Auicen. lib. 4. fen. 1. tract. 2. cap. 7. (Et non moueas in die paroxysmi aliquid quanto possibile est tibi, neque cures febrem.) Galen. uero in accessionis principio uomitum admittit, grauiora presidia silentio preterit libro quos & quando purgare oportet. dici omnes eo tempore neque uenæ sectionem, neque purgationem administrant. Quem usum commendat Saxonia cap. 31. & inquit. (Grauiora illa remedia non conuenire: ne eger duplici nomine conflictatus, non leuè incommodum subeat.) Multo minus igitur in accessionis principio conuenient uesicatoria pro reuulsione: Ea enim non modo magna remedia sunt, sed maxima. Hoc negare non potest Saxonia, qui dicit lib. eodem 2. cap. 36. (certum est extremis morbis extrema remedia conuenire. Vesicantia uero maximum esse remedium nemo unquam in dubium reuocauit.) Et lib. 3. eodem cap. 14. (Vesicatorij, inquit, hoc ipso tempore excitati faculias est uehementissima attractio caliditate, dolore, euacuatione, & substantiæ similitudine.) Nos uero non grauiam modo, sed perniciofam ea esse monstrauius 2. parte præf. disp. Nullo modo ergo in accessionis principio sunt adhibenda. In alijs uero temporibus accessionis, neque pro reuulsione, neque pro deriuatione conueniunt, ut in fine cap. secundi, & sexti, & cap. 23. præsentis libri monstratum est. In synocha nulla reuulsio nulla deriuatio

Iii

conue-

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

conuenit. Succī enim in illa nō confluunt, ut reuulsionem
requirant; in omnibus enim uasis ac potissimum maximis
aquabiliter putrescunt ex Galen. 9. meth. cap. 3. & 5.
Vaporibus autem à putredine ad cor eleuatis reuulsio non
debetur, putredine enim amota cessant: Nam primario
affectu curato, per consensum affectus nullus relinquitur
2. de locis affec. cap. ultimo. Succis uero firmatis, dum
corpus humoribus abundat, deriuatio utilis non est, ne-
que à parte affecta ut de cucurbitulis repleto corpore docet
Galen. 13. meth. cap. 19. Neque si à tota cute fiat. se-
cus enim corpori repleto balneum non interdicere Galen.
10. meth. cap. 10. Synocham igitur nullibi reuulsione,
uel deriuatione ad cutem curant Gal. sed sanguinis mis-
sione ad animi deliquium si vires sustineant, & aqua
frigida potione tempore congruo. Dicit enim 9. method.
cap. 5. (Maxima uero continentium febrium remedia
hac duo sunt, detractio sanguinis, & potio frigida. Ve-
rum illa nullo non tempore, modo vires sustineant: hac
cum & in pulsu, & urinis, concoctionis euidentes cer-
nuntur notæ, febris autem est maxima.) His enim au-
xilijs eximit obstructionem, abundantiam euacuat, &
feruorem extinguit. Vesicantia uero abundantiam sa-
tis parce minuunt, sed obstructionem, & feruorem sum-
me adaugent, ut ex dictis cap. 10. & 19. profusè mon-
stratum arbitror. Subdit Saxonia cap. 32. inter omnia
reuulsionis auxilia præcipue probari uesicantia: Nam
circa dolorem, & omnium maxime succos reuellunt. Ve-
rum,

rum, & sibi & Galeno aduersatur, ut cap. 9. probauimus. Quarto arguit cap. 34. in febribus pestilentibus, inter cetera symptomata, interna partes vr̃tur externe refrigerantur, ut Hippocr. Galen. Aëtius, & Paulus auctores sunt. At partibus summè refrigeratis, in febre pestilenti, adhibent sinapismos ut apud eosdem uidere est. Rursus, inquit, cap. 35. in syncope, & cardiaca passione sinapismis calorem à profundo ad extremas partes euocant Aëtius, & Gariopontus medicus uetustissimus. Sed hac ratio uesicantia non confirmat. Quamquam enim grauissimi illi medici in solis segnioribus, ac pigrioribus morbis, & in acutis affectionibus immersis, sinapismis utantur; uesicatorijs tamen, quæ ex cantharidibus & alijs uenenosis parantur, in febribus pestilentibus neque ad succos frigidos extrahendos, uel alterandos, nec ad calorem ad externas partes refrigeratas euocandum, nec ad ipsum uenenum à profundo ad cutem extrahendum, usi sunt unquam: ut cap. 20. praesentis disp. monstratum est. In syncope uero, dum maligna febris est symptoma, nihil perniciosum, aut truculentum magis esset, quam uesicantia illa Sax. summè calida, ac uenosa ad mouere. Siue enim ob summum febris calorem, siue ob uehementis febris malignitatem agri syncope corripiantur, uesicantibus admotis ferè ad interitum ducerentur. Galen. enim primo ad Glauc. cap. 14. de his loquens, qui calore exoluuntur, inquit (Quæ uero ex nimio calore accidunt, ijs, quæ refrigerandi, ac corroborandi,

Lii 2 randi,

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

„randi vim habent, curanda sunt.) An igitur uestican-
tibus quarto ordine adurentibus hos animi defectus curas-
set Gal? qui subdit. (Statim igitur ipsos corroborabis, si
„aqua frigida sparseris, & flabellaueris ad uentum con-
uersos.) Loquens autem de syncope ob febris pestilentis
„malignitatem subdit (At, qui ob inflammationis ma-
„gnitudinem, aut uehementis febris malignitatem animi
„defectum patiuntur in principijs accessionum & refrige-
„rantur, his artus fricare fortiter &c.) An uesticantibus
hic uteretur Galen. Quæ summo calore, & dolore, quem
inferunt, ac malefica qualitate sudores funderent, spiri-
tus dissoluerent, & innatum calorem dissiparent? Non
equidẽ. Dicit enim lib. de curandi ratione per sang. miss.
„cap. 6. (Nam, quæ ualenter calfaciunt, nimis subito
„uires deiciunt, ut in reliquam curationem non sufficiant:
„Sæpe etiam & febrem auxere: itaque & inde uribus no-
„xa obuenit.) Arguit quinto Sax. cap. 36. In affectio-
nibus frigidis, quæ reuulsionem exquirunt, uesticantia
ultimum locum sibi non uendicare, ut ex Oribasio, Aë-
tio, Paulo, & Arabibus constat. Paulus enim Leihar-
gicis adhibet sinapismos lib. 3. cap. 9. multo magis igitur
in delirio, uigilijs, & dolore capitis, quæ cum febre sunt,
illis uti poterimus, pro calidorum succorum reuulsione.
Si enim frigidum humorem retrahunt, qui difficiliori ne-
gotio, ob sui lentorem, & crassitiem ad contrariam mo-
tionem diuertere posse uidetur; Multo magis calidos ad
unumquemque motum paratissimos retrahere poterunt.
Sed

Sed huius rationis illatio recta non est, nec antecedens ad nostrae quaestionis propositum. Quandoquidem Usus est Paulus sinapismis, ubi cetera non contulerint; uesicatorijs tamen non est usus. imitatus Gal. qui 13. metho. cap. 21. in leithargo ad sinapim usque ascendit, ad cantharides uero, & thapsiam non progreditur, ut supra monstratum est. Nullus autem ueterum cantharidibus in febre pestilenti usus est unquam, ut explicauimus cap. 20. Calidi uero succi quamquam facilius, & promptius transmittantur, tamen in febre uesicantibus reuelli non debent, ea enim dum succos biliosos traherent, feбри summum incrementum afferrent. Ideo Galen. 13. method. cap. 22. in calidis fluxionibus (Haud expedit, inquit, ijs, quæ ex thapsia & sinapi fiunt, medicamentis uti, immo contrarijs omnino.) Ad idem iterum in surgit Saxonia cap. eodem, & affirmat succos, à capite acribus reuellendos, affectus magnos cum febre excitare. Hoc monstrat ex materia fluente, ex loco ad quem fluit, & ex modo reuulsionis. Fluit enim sanguis uel pro quarto humore acceptus, uel pro massa sanguinea reliquos succos continēte; fluit autem ad caput & ventrem partes precipuas. Adeas ergo cum sanguis fluit, ex morbis inflammationes, ex symptomatibus uigilias, dolores deliria, & alia huius generis grauissima constituat necesse est. Reuulsio tandem ualidissima, quæ acribus fit magnum affectum à quo indicatur, ostendit. Hac sine febre fieri rationi consonum non est. Quæ ratio, quamquam ex dictis cap.

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

cap. 23. soluta planè esse videatur: ad huc tamen in multis peccat. Non enim uerum est, omnem humorem fluentem ad caput, uel uentrem esse sanguinem uel cum sanguine. Epilepsiam cerebri magnum affectum, vapor, ut aura quadam frigida à tibia ascendens, maleficus in cerebro concitauit ut 3. de locis affec. cap. 7. retulit Gal. qui nec sanguis erat, nec sanguini permistus ascendebat. Succis crassis ac lentis, & uiscidis cerebrum occupantibus fit apoplexia, eis transmissis ad neruos paraplegia 4. de locis aff. cap. 2. qui à sanguinis tum natura, tum massa separati sunt. Salsa pituita à cerebro ad pulmonem destillante, cruenta spuitio cum tussi excitatur, cum flegmon necessario non succedit ut 5. metho. cap. 14. ex Gal. uerbis colligitur. Neque uero sanguis confluens necessario parit inflammationem. Hippocra. 6. aphorismo. 20. dixit (si in uentrem sanguis præter naturam effunditur necesse est suppurari.) Galen. in commen. aperte monet, non perpetuò id uerum esse. Nam ubi monstrauit à sanguine inflammationes, & echimoses fieri, subdit (suppurari autem non est rectè dictum: cum nomen sit unius mutationis in sanguine factæ. Quare nonnulli ipsum ad generalius transferunt, hoc est ad corrumpi, id ab ipso dicentes significari. Sic enim fieri uidemus, non permanere sanguinem, cum à suo loco exciderit, sed aliquando suppurari, aliquando nigrescere, aliquando in grumos uerti, præsertim quando in magnam cavitatem exciderit præter naturam.) Ad extremum, neque inflammatio

matio in cerebro, uel in thorace pro reuulsione uel deriuatione succorum, qui illam constituunt uesticatorijs indiget. Quandoquidem pro sanguinis plenitudine uel succorum qualitate, sanguinis missione, uel redundantis succi purgatione reuulsio fit ex Gal. 13. meth. cap. 5. 6. & 11. & alibi frequenter. Immo etiamsi plenitudo non adfit eisdem praesidijs reuellit Galen. qui lib. de curandi
,, rat. per sang. miss. cap. 8. inquit. (Eadem ratione, &
,, in ijs, quibus pars quapiam grauiter icta est, aut ut-
,, cunque aliter incipientem habet flegmonem, cum si ma-
,, gnum fore suspicamur, curationem ab inanitione auspi-
,, camur, aut purgatorio medicamine exhibito, aut uena
,, incisa pro ut nimirum alterum altero magis conuenire
,, iudicamus.) Quod si dicat Saxon. in accessionis princi-
pio uene sectionem & purgationem exhiberi non posse, ma-
gna si quidem praesidia sunt, multo minus poterunt admo-
ueri uesticantia, qua non magna modo, uerum & perni-
ciosa fore supra satis monstratum est. Sexto arguit Sa-
xonia, ex modo curandi uenena, à cap. 38. ad 42. & primo cap. 38. probat uenena perpetuo curari non posse
uena sectione. Nec purgatione, uel uomitu, uel cly-
steribus, uel diureticis, cum multa sint, quibus unum
uel aliud horum praesidiorum non solum non conue-
niat, sed aperte officiat, ut ex Hippocra. & Galen.
eo cap. monstrat. Rursus cap. 39. affirmat uenenum
per corpus diffusum nullis auxilijs potioribus, quam
deducentibus in cutem, euacuari; quod confirmat ex
Galen.

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

Gal. lib. de constitutio. artis capit. 19. 13. metho. capit. quinto, & quinto simp. cap. 18. His suppositis cap. 40. arguit. Multa sunt auxilia, quæ ad cutem extrahunt, uerum omnium maximè uenenum quoduis siue epotum, siue in corpore genitum in summam cutem educunt uesicantia. Probat hoc ex Galen. lib. de sectis cap. quarto ubi acris, & calidis, quibusque attrahi, & siccare uenenum possit, cuti impositis, uenenum quod unà cum ictu corpori inhesit extrahit. Sed hac ratio momenti non est. Quamuis enim neque omni ueneno epoto, uel sponte genito, uel extrinsecus illato morsu, ictu, uel contagione, uenæ sectio, uel purgatio, uel uomitus, uel alia præsidiorum genera conducant indifferenter, sed quadam eorum, quibusdam conducant, quibusdam non conueniant; omnia tamen præsidia uenenis utilia esse possunt, seorsim singula, singulis, quibus conueniunt, opportune administrata. Venenum uerò, quod per uniuersum corporis habitum effusum est, si curationem recipit alexipharmacis tota substantia pugnans & momento corpus uniuersum penetrans (ut docet Galen. primo de sem. cap. 16.) omnium commodissimè curari debet. Quod si eo ingenio non succedat in cutem extrahi oportet ut 5. simpl. 18. & 13. metho. cap. 6. docet Galen. ubi alterantibus, & euacuantibus uenenum curari oportere affirmat. Verum tamen non est, ueneni in profundis uisceribus repositi, uel per habitum corporis diffusi euacuationem ad cutem

tem

tem cum calidis siccis venenosis attrahentibus, esse exequendam. Quandoquidem Galenus s. eodem simpl. cap. 18. Venenum à foris impositis medicamentis, aut caliditate, aut totius substantie similitudine attractione molientibus, euacuat: Non tamen uenenis cuti impositis sed alexiterijs mediam naturam habentibus, inter corpus uidelicet quod curatur, & uenenum ledens. Nam si aduersissima forent corpori, ut omnia uenena suapte natura sunt, in ipsum agerent potius, ceu deleteria, haud euacuarent venenum. ut fuse cap. 16. probatum à nobis est. Ideo Galen. lib. de sectis uenenum à feris inditum medicamentis calidis siccantibus, nullo modo uenenis, euacuat. Sed iterum arguit cap. eodem Saxonia, nam ichores omnium succorum & partium corporis promptissime uenenum, quod curationem admittit, concipiunt. Probat hanc maiorem propositionem, quia Natura minori studio illa tuetur, quae minus faciunt ad indiuidui conseruationem. Mox, quia uenenum siue per os acceptum, siue in corpore genitum, non statim solidas partes corrumpit, aut bonos humores pro nutrimento accommodatos inficit, sed magis ichores. Et hanc ob causam uenenum in corpore subsistens, non modo hominem semper non interficit, sed quandoque per plures dies & menses, sine ulla hominis labe, aut actionum noxa in corpore latet. Probat ichores esse uenenum ex Gale. 2. in 6. epidemio. 38. & ex Aëtio. Addit minorem sic, vesicantia omnium maxime ichores extrahunt. Ergo in quocunque

K k k

veneno

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

veneno educendo primas partes occupant. Caterum hec ratio mulifariam peccat. Primò uerum non est ichores omnium facillimè in uenenum commutari. Quid enim si uenenum corrumpens non habeat analogiam ad ichores? Quid si illam habeat ad cordis substantiam? Quid si ad humores quos continent cordis sinus? ut docet Gale. 3. de præs. expul. cap. 3. Non enim quodlibet agit in quodlibet, sed determinatum in determinatum ut docet Arist. Nos uero de diuersa uenenorum antipathia ad diuersa animalia, & eorum membra, & humores fusè disseruimus lib. 1. cap. 27. & lib. 2. cap. 24. Deinde neque uerum est, uenenum si curationem recipiat in ichoribus concipi. Nam si uerè uenenum erit, toto genere offendens, uerè corporibus, quæ ledit erit deleterium, ut docet Gale. 5. simp. cap. 18. uerè erit perniciosum ac pestilens ex Galen. 4. de temper. cap. 4. uerè à Natura uinci non poterit, ut de ueneno docet Gale. 3. de natu. fac. cap. 7. Causam uerò, cur quandoque uenenum non enecet, immo nec omnino ladat, nunquam retulit Galen. esse si uenenum ex succis fiat inutilibus, uel ex ichoribus: Sed si in pauca quantitate sit assumptum multis bonis medicamentis admistum ut 3. simp. cap. 23. si ob uenarum angustias ad partes principes non penetret ut 3. eodem 18 docet Gale. si sit uenenum copia offendens, & corpus illi sit assuetum, ut docuit de Anu Atheniense: & ob alias causas, quas explicauimus lib. 1. cap. 39. Ichorem & tenuem sanguinem uenenosa facultate præditum esse posse, fatentur

fatentur Galeus & Aëtius, sed tamen omnium succorum promptissime in uenenum commutari posse, numquā protulerunt. Præterea ichores ubi uenenum conceperūt, an uenenum euaserunt acutissima, & uelocissima actionis? an lentè progrediens? Si primum putet Saxonia; Tunc falsò dicit, uenenum hoc ad multos dies, & menses in homine residens illum non afficere. Inquit enim Galen. 1. de sem. cap. 16. minimam particulam ueneni deleterij, ubi in animalis corpus ingressa fuerit, totum id momento temporis immutare. Si uero lentè progrediatur, ut septica: Tunc falsò dicit, ichores uenenatos à uescicatorijs omnium maxime extrahi. Lentè enim progredientia longum post tempus nocumentum ostendunt crassaque sunt lentique motus ex Gal. 3. simp. cap. 22. Præterea, si ichores omnium succorum promptissimi ad motum: An dum in uenenum commutantur, ichoris formam retinent an amittunt, dicat Sax: Si primum; tunc corruptio non erit mutatio totius in totum nullo sensibili remanente. Si secundum, tunc ab ichoribus non poterit summi ratio facilioris eductionis. Sumeretur enim ab eo quod non est. Tandem Sax. illatio falsa est. Quamquam enim uescicantia calore, & dolore trahant ichores promptissime, uescicantia tamen uenenata ichores uenenatos non trahent: Venena enim non à uenenis cuti impositis, sed ab alexiterijs trahuntur, ut cap. 16. monstratū est. Ad extremū etiam si gratis cōcederemus Saxonia sua uescicantia trahere ichores uenenatos quam

K k k 2 facil-

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

facillimè, fallacia tamen erit à secundum quid ad simpliciter, si inde inferat ut facit, in quocunque ueneno educendo primas partes obtinere uesicantia. Quid enim si crassum erit uenenum ac lentum? Quid si uenenis uesicantium contrarium? Quid si diuersum? Quid si simile, calidius tamen ac fortius? Sed hac ex antiè dictis soluta iam sunt. Addit alias rationes cap. eodem Saxonia; Quibus probat uenenum in profundo positum, euacuari ad cutem medicamenti calore & substantiæ similitudine trahentibus. Igitur uesicantibus: Nihil enim inquit est magis ueneno simile quam uenenum. Sed in his immorandum non est. Confundit enim simile & idè, nos uero rationes has, sigillatim c. 40. aductas profusè explicauimus c. 15. 16. & sequentibus præsentis libri. Septimò, arguit Saxonia, sumpta ratione à natura febris pestilentis, quæ ex ueneno constituitur. Et primum, cap. 43. 44. & 45. Probat uenæ sectionem, purgationem per uentrem inferiorem, & uomitum non conuenire in omni febre pestilente. Sed subdit uesicantia omni feбри pestilenti uilia sunt. Conueniunt enim in febre pestilente hectica, & putrida. De hectica sic raciocinatur cap. 46. Hectica pestilens quadam est ex putredine solida substantia cordis, quadam ex putredine rorida humiditatis: Et hac ratione inquit scripsisse Galenum, omnes febres pestilentes oriri à putredine. Solidarum partium hecticam dicit curari non posse, rorida humiditatis posse. Curatur autem, inquit, alexipharmacis ratione
ne ui-

ne uictus, & medicamentis ducentibus ad cutem auctoritate Rasis, & Nicolai Massa. Ergo concludit, uesicantia, qua uenenum hoc absque ullo uirium dispendio, expugnare ualent, ab hecticis pestilentibus non sunt ableganda. Mox probat conferre in pestilenti purida cap. 47. sic, hæc febres sunt uenenatae, ex ueneno residente in toto corpore ut in subiecto adæquato, in corde uerò ut in subiecto principali. In his uenenum generari incipit in externis & ignobilioribus partibus, ex Galen. 6. de locis affect. cap. 5. & 2. in 1. prore. 17. Ergo uesicantia, qua ad cutem deducunt, uenenum reuellent, & euacuabunt. Rursus cap. 48. inquit. Si uenenum quamcitissime non euacuabimur ad cutem, confluet ad partes principes. Ideo Hippoc. refert in constitutione pestilenti, quam 3. epidemio enarrat, illos seruatos fuisse, quibus in cute ulcera, erisipelata, & huius generis excreta apparuerunt. Ita 5. method. 12. & lib. de cibis boni, & mali succi cap. 1. Præterea cap. 50. inquit uenena uelocissime penetrare. Ergo ante quam aliis suas radices figant, retrahi uelocissime debent ad cutem. Hoc uesicantiam præstant. Tandem cap. 54. rationes quas profusis uerbis explicauit, epilogo repetit. Sed hæc Saxonia ratio multis modis dilui potest. Primo, hecticis pestilentibus uesicantia non conuenire, neque puridis, suarum rationum explicatione monstrabimus. Hæctica pestilens etiamsi ex rorida cordis substantia corruptione, ac in uenenum commutatione oriatur, curationem

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

nem non recipit. Inquit enim Galen. 3. de præs. expul.
„ cap. 3. Quam enim excogites medicinam ad putredi-
„ nem, quæ in corde sit? Gale. ibi de corpore cordis loqui-
tur, & cõporat non carnem cordis ad roridam humidita-
tem, sed corpus uisceris ad humores, quos continent cor-
dis sinus: In corpore cordis dicit affectum pestilentem
lethalem, in humoribus contentis à sinibus cordis non om-
ninò lethalem. Ergo tam si uerè solidam, quàm si ro-
ridam substantiam cordis putredo pestilens inuaserit le-
thalis erit affectus. Verba Gale. eo loco hæc sunt. (Quod
„ vero in sermone præteriuimus, ubi aër, quem spirando
„ attrahimus, infectus putredine sit, ac putredo corpus cor-
„ dis attigerit, illi pulsus fiunt. Nec iam quicquam habet
„ admirationis, si eos pulsus, quos memorauimus, tali af-
„ fecti peste habeant, nec si pestilentem respirationem:
„ Nec si omninò morituri sint: Quam enim excogites me-
„ dicinam ad putredinem quæ in corde sit? Nam quibus
„ calor hic putredinosus ad humores, quos continent cordis
„ sinus magis deflexit, quam ad corpus ipsum uisceris,
„ multi horum fuerunt superstites.) Præterea rorida cor-
dis humiditate corrupta seu in uenenum commutata cor-
patitur affectum longè grauiorem, quam si uel dolorem
paciat, uel inflammationem. Venenum enim toto
genere deleterium peculiari antipathia cor offendit, &
quamquam in minima particula acceptum, totum mo-
mento temporis immutat sibi quæ simili affectione alterat
ut supra ex Galen. monstraui. Dolores & inflam-
mationes

mationes à calore naturali uinci possunt, uenenum uinci non potest. Sed in dolore, & inflammatione cordis animal moritur. Hippoc. 7. de morbis popularibus loquens
„ de Cresiphonte, inquit. (Ad noctem cordis, ac oris
„ uentriculi dolor, & non longe post uocis interceptio, strā-
„ gulatio cum stertore, & mortuus est.) libro de coacis
præn. de peripneumonicis loquens inquit. Quibus uerò
„ totus pulmo inflammatus fuerit unà cum corde, ut ad la-
„ tus allabatur, hi toti resoluuuntur: & iacet ager frigidus,
sensus exors, moriturque secunda, aut tertia die, &
„ Gale. 5. de locis affect. cap. 2. inquit. (Caterum pro-
„ prio quoque affectu cor laborare solet, uel ob simplicem
„ intemperiem, siue inaequalis, siue aequalis ea fuerit: uel
„ inflammationem, uel erysipelas, idque dum fieri incipit:
„ illico enim antea, quàm augeantur huiusmodi affectus,
„ animal corrumpitur.) & paulo post subdit. (Inflam-
„ mato manifestè corde gladiatoris, uidimus, aut aliter
„ quàm qui cardiaca Syncope percunt, obijisse.) Itaque
multo magis in ueneno cordis roridam humiditatem depa-
scente homo interibit. Accedit, quod etiamsi hac he-
ctica pestilens curari posset uesicatorijs Saxonia, non mo-
do curari non posset, sed ad summam perniciem ducere-
tur. Rasis & Massa Saxo uesicantia nullo modo pro-
ponunt ut apud ipsos uidere est. Immo potius à Saxon.
proposita explodunt, qui hectica pestilenti affectos curant
mittentes eos in domos frigidas prohibentes eis balneum,
& aquam calidam. Nec ullus eorum, qui scripsit de
huius

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

buius febris curatione, uesicantia, uel proposuit uel commendauit. Accedit quod hectica pestilens summum habet incendium in solidis partibus, secus hectica febris non esset, & Gale. de ea loquens 3. de præs. expul. 3. inquit.
,, (Animaduertimusque eos primis statim diebus, & pestilentia laborare, & pessime affectos esse, ex acredine caloris, atque ipsa caloris specie.) De hecticis autem inquit Gal. x. method. cap. 11. (Verum, quanto hecticarum febrium affectus est calidior, tanto utique frigidior requirit auxilia: & simul maiorem sollicitudinem ne ualentibus auxilijs utentes quicquam ledamus.) Vesicantia & calidissima sunt & ualentissime trahunt ut supra monstratum est. Tandem hecticas pestilentes liquantes esse dicit Galen. eodem x. method. cap. ultimo, & 8. de comp. med. per locos cap. 7. Ergo calidis uesicantibus eas non curaret Galen. qui eodem x. meth. subdit. (Hæc igitur cum scias, etiam colliquantium febrium iisdem methodis curam ages, tum ad frigidam exhibendam, quantum primum properans, tum ijs, quæ humectent, & refrigerent, nutriend.) Et Aëtius lib. 1. tetrab. 2. cap. 90. inquit. (Clarum est, quod extinctorijs medelis utimur, ita ut ualde frigidam aquam potandam exhibemus, & cataplasmata, & epuhemata frigefacientia thoraci, ac præcordijs imponamus, & cibos humectantes ac refrigerantes demus. Vesicantia denique non modo non refrigerant, sed ex acribus confecta exurunt, & colliquant, ut ex Galen. 4. simpl. cap. 19. supra monstratum est.

Neque

Neque verò conducunt in putridis pestilentibus, quamquam enim uenenata illa sint, falsum est in illis perpetuò venenum oriri ab ignobilibus partibus. Galen. enim 6. de locis affectis 5. & 2. in 1. proret. 17. de generatione veneni ex humorum corruptione loquitur: De eo autem ut febris pestilentis est causa non loquitur. Pestes verò, quæ ut plurimum contingunt, aëris vitio fiunt ex Gale. 1. primi epidem. in proëmio, aeris autem malefici inspiratione cor afficientes enecant ex Galeno 3. de præf. expul. cap. 3. lib. de iher. ad Pisonem cap. 16. Mox ubicunque oriatur venenum, non venenis curatur, ut supra monstrauius cap. 16. Sed antidotis ex Gal. 13. meth. cap. 6. 6. in 6. epidem. 5. quæ momento corpus penetrant ex Gal. 1. de sem. cap. 16. Ad hæc quamquam excretionibus in varijs pestilentijs modo per alium utiles fuerint modo ad cutem, pro vario illarum impetu. Certè quidem, quacunque ad cutem fiunt excretiones, nec perpetuò utiles fuerunt, nec perpetuò per eandem viam debet medicus illas moliri; ut apparet in Simone latas pustulas habente 1. in 6. epidem. 30. & 1. proret. 12. & alibi sæpe ut cap. 6. præsentis libri explicatum est. Et tandè, quæ per cutem excerni debent pestilentes excretiones multis auxilijs excerni debent ut cap. 2. retulimus, uesicatorijs vero Saxonia excerni non debent. Quæ febrem augent, vires dericiunt, putredinem multiplicant per vias non idoneas succos trahunt, uenenum intendunt, & à profundo nullo modo ad cutem venenum deducunt ut 2. parte præ-

Lll sentis

De Feb. Pest. Cog. & Cur.

sentis diss. monstrauius. Hac ingenuè ad unam veritatem protulimus, doctorum hominum iudicium expectamus, sententiam mutaturi, si meliorem ostendant pro agrorum salute.

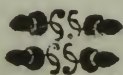
Laus Deo ac Deiparae semperque Virgini Mariae. sanctoque Placido, & Socijs.



REGESTVM

A a b B C D E F G H I K L M N O
P Q R S T V X Y Z, Aa Bb Cc Dd
Ee Ff Gg Hh Ii Kk Ll Mm Nn Oo
Pp Qq Rr Ss Tt Vu Xx Yy Zz, Aaa
Bbb Ccc Ddd Eee Fff Ggg Hhh Iii
Kkk Lll.

Omnes sunt quaterniones, præter Lll,

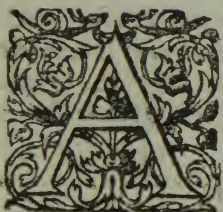


M E S S A N Æ,
Ex Typographia Petri Brex, Anno Domini.

M. D. X C V I.

I N D E X
Q V A E S T I O N V M.
Q V A E I N H I S
D V O B V S L I B R I S
E X P L I C A N T V R.

Q u æ s t i o n e s L i b r i P r i m i .

- 1  *N* in doctrina Gal. dentur morbi pandemij distin-
cti ab endemis, & epidemijs vt putat Philippus
Ingrassias. a folio 3. vsq; ad xi.
- 2 *An* necessario requiratur aër alteratus ad consti-
tuendos morbos epidemicos, ut vult Ingrassias.
8. & 9.
- 3 *An* detur morbus endemius, qui sit vera pestis,
vt affirmat Hercules Saxonia. 12.
- 4 *An* à communi cibo, & peto vitiato, citra aëris alterationem, vera
pestis fieri possit, aduersus Donatum Antonium Altimanum, &
Philippum Ingrassiam. 12. vsq; ad 20.
- 5 *An* aër sit causa febris, quæ à priuata mala dieta contingit: & quo-
modo sit intelligendus Hipp. lib. de flatibus, vbi hoc affirmat. 15.
- 6 *An* morbi, quos refert Gal. lib. de cibis boni, & mali succi, qui post
famem euenerunt, sporadici fuere, vt statuit Altimanus, an om-
nes vulgares, quaquam diuersorum generum, & illorum plurimi
verè pestilentes. 16. 17. 18.
- 7 *An* Gal. admittat stellarum vires à lumine & motu diuersas, loquens
de propria sententia lib. 3. de diebus decretorijs, contra quàm pu-
tauit Marcellus Capra Siculus. 20. & 21.
- 8 *An* Astrologis Aegyptijs, & Babylonijs in obseruatione stellarum
habenda sit fides secundum Arist. & Gal. 21. & 22.
- 9 *An* stellæ causa sint corruptionis, & interitus sublunarium iuxta
decreta Hippo. Aristote. & Gal. aduersus Marcellum Capram.
22. vsque ad 27.
- 10 *An* sancta Dei Romana Ecclesia damnet omnem Astrologiam iudicia-
riam vt asserit Io. Picus Mirandula. 27. vsq; ad 32.

b 11 *An*

- 11 *An stellarum multitudo ferè innumerabilis, Planetæ, Cælorum orbes, & motus varij essent, inutiles & planè otiosi si Stellæ præter lumē & motum vires abditas non haberent aduersus Picum Mirandul.* 32. vsque ad 35.
- 12 *An calor cælestis fiat debilior sublunaribus admistus vt inquit Picus Mirandul.* 36.
- 13 *An cælum suo motu & lumine per se producat calidum, frigidum, humidum, siccum in orbe sublunari, vt tuctur Picus Mirandula.* 39. vsque ad 42.
- 14 *An Luna turbet mare, suo lumine priuata illud destituens, vt voluit Mirandulanus.* 40.
- 15 *An Luna habeat lumen proprium, quamquam tenuissimum, & vt inquit Picus obscurissimum.* 41. & 42.
- 16 *An conchyliæ fiant pleniora à lumine Lunæ illis calorem tribuente, vt putauit Picus Mirand.* *An abdita Lunæ vi ab eius lumine, & motu diuersa.* 42. & 43.
- 17 *An maris fluxus & refluxus esset sine causa, si Luna præter lumen & motum influxus non haberet.* 44. vsq; ad 47.
- 18 *An ideo mare perpetuò fluit & refluit, quia Mediterraneum quærit sese vnire toti suo elemento vt ex Adelando affirmat Picus.* 44.
- 19 *An in Oceano sit fluxus, & refluxus.* 45.
- 20 *An venti causa esse possint maris æstus & reciprocationis.* 46.
- 21 *An fiat maris fluxus, & refluxus à Luna motu, vt probat Picus contra Baconum.* 46.
- 22 *An sint eadem omnibus aquis initia accessus & recessus.* 47.
- 23 *An Agricola futuram anni vbertatem, vel caritatem non prædicarent, si stellarum non darentur influxus.* 47. & 48.
- 24 *An ratio partus lethalis in octauo mense, referri debeat ad stellarum influxus.* 49. vsq; ad 51.
- 25 *An foetus ægrotet octauo mense, quia septimo laborauit, querens nutrimenti, & aeris maiorem copiam, vt putat Hieronymus Mercurialis: an potius quia septimo conuertitur, vt egrediatur vt dicit Franciscus Vallesius.* 49. & 50.
- 26 *An crises in morbis à stellarum configurationibus abditæ ratione producantur.* 51. vsq; ad 54.
- 27 *An sit naturæ occulta proprietatis progredi per septemarios vt putat Picus Mirand.* 51. & 52.
- 28 *An sit morbi proprietatis, vel causæ morbificæ, vt determinatis quibusdam diebus feliciter, alijs infeliciter, naturam stimulet ad crises.* 53.

29 *An*

- 29 *An Galenus rectè referat causas dierum criticorum ad Lunam lib 3.*
de diebus decret. 54.
- 30 *An rationes quibus Picus oppugnat Stellarum vires a lumine & mo-*
tu diuersas, momenti sint. 55. vsque ad 58.
- 31 *An Arist. improbauit vnquam stellarum influxus.* 57.
- 32 *An proprietates arguat indiuidualem diuersarum substantiarum mi-*
stionem in doctrina Arist. & Gal. 58. vsq; ad 60.
- 33 *An dētur morbi à tota substantia aduersus Alex. Mass. 60. vsq; ad 72*
- 34 *An canis rabidus sua contagione constituat morbum in intemperie cali-*
da sicca de mente Gal. vt putauit Alexander Mass. *An potius à to-*
ta substantia deleterium. 62. vsq; ad 65.
- 35 *An venena toto genere ludentia inducant morbos à tota substantia*
de mente Gal. 65. vsq; ad 68.
- 36 *An lues gallica sit morbus a tota substantia aduersus Hieronymum*
Capiuaccium. 68. & 69.
- 37 *An rationes Hieronymi Montalti Siculi euertant morbum in tota*
substantia. 69. vsq; ad 72.
- 38 *An Gal. de propria sententia protulerit temperamentum esse formā :*
an animæ hominis naturam cognouerit. 71.
- 39 *An substantia corruptibilis recipiat magis & minus, intendi & re-*
mitti possit, contrarium habeat, & successiue ac in tempore gene-
- retur & intereat in doctrina Arist. 71. & 72.
- 40 *An febris pestilens differat solum secundum maiorem putredinem à*
febris omnibus putridis vt asserit Alexander Massarius. 73. vsque ad 80.
- 41 *An spiritus vitales possint putrescere.* 74.
- 42 *An in febre pestilenti præter putredinem sit venenum.* 74. vsq; ad 90
- 43 *An omnes febres pestilentes sint caloris vehementis.* 76.
- 44 *An Gal. Auic. Aetius in febre pestilenti exhibeant theriacam.* 76.
- 45 *An pestes habeant determinatas analogias ad determinatas anima-*
lium species vt inquit Hipp. lib. de flat. idque proueniat à putredine
vt putat Altimarus. 77.
- 46 *An rationes Valleriolæ concludāt aduersus Fracastorium : & an Ho-*
ratiū Augeniū appositè illis respondeat. 80. & 81.
- 47 *An essentia febris pestilētis sit in putredine sordida & profunda.* 81.
- 48 *An formæ materiales gradum uel partem sui producant in specierum*
generatione vt inquit Fracastorius. 82.
- 49 *An seminaria contagionis pestilentis oriantur à putredine sordida &*
profunda ut putat Frac. 82. & 83.
- 50 *An venenum putrescens generet febrem pestilentem vt voluit Eusta-*
chius

- chius Rudius. 83. 84.
- 51 *An essentia febris pestilentis consistat in corruptione substantiae, ut putat Augenius.* 85.
- 52 *An possit esse vera pestis sine febre aduersus Antonium Firmanum, Horatium Augenium, & Hieronymum Mercur.* 91. vsq; 102.
- 53 *An morbi omnes, quos enumerat Hipp. 3. epid. sec. 3. à tex. 9. ad 64. fuerint verè pestilentes.* 91. 92.
- 54 *An in pestilentijs multi repente moriantur sine febre: an ij ephemera pestilenti intereant ut putat Augenius.* 97.
- 55 *An ex vehementi putredine cor ledente, moriantur homines priusquam in febrem incidant ut statuunt Massaria & Angelutius.* 98.
- 56 *An Hipp. lib. de flatibus dicat omnem pestem esse febrem communem ut explicat Augenius.* 100.
- 57 *An omnis morbus acutus necessario sit cum febre ut contendit Horatius Augenius.* 102. vsq; ad 106.
- 58 *An ex humorum corruptione in corpore animalis possit generari verum venenum: an solun. quid veneno simile ut putat Mercurialis.* 106. vsque ad 111.
- 59 *An in corpore animalis absque insigni humorum putredine possit verum venenum generari, & augeri ut opinatus est Hercules Saxonius.* 111. vsq; ad 120.
- 60 *An in febre vulgari perniciofa ex humorum insigni corruptione progenerita ob prauorum ciborum esum, debeat mitti sanguis, & an copiose aduersus Marcellum.* 120. vsq; ad 131.
- 61 *An in omni morbo magno mittendus sit sanguis.* 130. & 131.

Quæstiones Libri Secundi.

- 62 **A**N vesicatoria ex cantharidibus parata rectè fuerint instituta in febre illust. D. Vincentij Rao. 132. per totum librum secundum.
- 63 *An phrenitis sit maior affectus comate, & febris utroque.* 132. 133.
- 64 *An seminaria contagionis pestilentis debeant habere antipathiam ad cor, ut febrem pestilentem constituent aduersus Fracastorium.* 134. & 135.
- 65 *An à symptomate sumatur indicatio curatiua, & quando.* 136. 238.
- 66 *An vesicatoria impediāt coctionem humorū aduersus Saxoniam.* 138.
- 67 *An omnis naturæ excretio noxij succi à partibus internis ad cutem sit utilis, & vesicatorijs perficienda.* 139.
- 68 *An nulla excretio crudi humoris utilis sit, nisi solius turgentis ut putant*

- tant Alex. Mass. & Antonius Alvarez. 139. vsq; ad 144.
- 69 An in crisi per sanguinis fluorem requiratur coctio aduersus Massariam; an in Metone per sanguinem fluentē e naribus liberato adfuerit aliqua humorum coctio aduersus Antonium Alvarez. 140. 141.
- 70 An vrina nigra cruditatem & perniciem denuncient. 141.
- 71 An omnis excretio humoris maligni ab internis ad externas partes sit perpetuò utilis & imitanda, vel quandoque corrigenda aduersus Marcellum Capram. 146. vsq; ad 148.
- 72 An vrinae subingales cruditatem ostendant. 189.
- 73 An cutis sit locus idoneus excretionis succorum totius corporis aduersus Herculem Saxoniam. 190. vsq; ad 193. & 243.
- 74 An in febre utile sit euacuare succos noxios per cutem vt putat Saxonia. 190. & 191
- 75 An ad euacuandum à profundo ad cutem præstent vesicantia: an potius malleolorum scarificatio, medicamenta alexipharmaca, & alia pleraque auxilia, quæ eandem intentionem absoluunt citra ægri damnum. 194.
- 76 Quæ damna inferant vesicantia ex cantharidibus in febre pestilenti. eodem.
- 77 An vesicantia summos dolores inducant & vires debilitent. 195.
- 78 An dolentes aliqua parte corporis si mens ægrotet & dolorem non sentiant, doloris damnum paciantur. 197.
- 79 An sensatio sit passio, an sit & actio animæ cognoscentis. Et cuius, de mente Arist. & Gal. 197. & 198.
- 80 An vesicantia succos non traherent si dolorem non inferrent. 198.
- 81 An vesicantia non ex medicorum malo regimine vt putat Saxonia, sed propria vi dolorem inducant. 199. & 200.
- 82 An vesicantia augeant febrem. 200. vsq; ad 204.
- 83 An vesicantia trahant à profundo ad cutem quia illam debilitant: & reddant succorum receptioni paratiorem vt credidit Saxonia. 203. & 204.
- 84 An vna corporis parte calefacta totū corpus successiue incalescat. 205
- 85 An rationes, quibus Saxonia contendit calorem vesic. a cute ad profunda corporis penetrare non posse, probabiles sint. 206.
- 86 An in delirio vsus sit Gal. vesicatorijs ex cantharidibus: an potius illa damnet in omni intemperie calida. 207. & 255.
- 87 An pituita salsa calida sit de mente Galeni. 208.
- 88 An vesicantia ex cantharidibus extrahant venenum vel immittant. 209. vsque ad 211. & 256.

89 An

- 89 *An cantharides sint venenum, an alex sint alexipharmacum; an totæ sint venenose.* 211. & 221. vsq; ad 224.
- 90 *An venena cuti imposita ad profundum corporis penetrent aduersus Saxoniam.* 211.
- 91 *An venena nō noceant in transitu sed in termino vt opinatus est Marcellus Capra.* 212. & 213.
- 92 *An medicamenta, quæ cuti apponuntur ad euacuandum venenum à profundo debeant esse perpetuò alexipharmaca habentia naturam mediam inter corpus nostrum, & venenum aduersus Mercurialem.* 214.
- 93 *An multa animalia venenosa curent venenum, quod inferunt: & an venenum veneno sit alexiterium.* 216. 217.
- 94 *An arsenicum portatum è regione cordis præseruet & curet pestem vt tenent Phallopins, Ingrassiis, & Firmanus.* 218. vsq; ad 221.
- 95 *An vesicatoria ex cantharidibus cuti apposita augeant obstructionem, & putredinem in febre putrida pestilenti.* 225. vsq; ad 227.
- 96 *An Gal. Paulus, Aetius, & Celsus, qui vesicatoriis vsi sunt in multis morbis, illa receperint vnquã in febre pestilenti.* 227. vsq; ad 230.
- 97 *An in excretionem per aluum conueniant vesicantia cuti adhibita.* 231.
- 98 *An excretionem per aluum omnes sint colliquantes in febre pestilenti, vt videtur velle Saxoniam.* 231. & 232.
- 99 *An vesicantia apposita illust. D. Vincentio Rao damnum intulerint.* 232. vsque ad 236.
- 100 *An omnis febris putrida indicet reuulsionem, vel saltem deriuationem succorum, qui illam constituunt.* 236. vsq; ad 239.
- 101 *An purgans medicamentum in febre putrida sit præsidium reuulsivum.* 237.
- 102 *An pestis & febris pestilens sine peste differant subiecto, genere, & causis aduersus Saxoniam.* 239.
- 103 *An possit esse vera pestis, quæ non sit actu morbus communis ut putat Rudius.* 240. & 241.
- 104 *An vera pestis & febris pestilens priuata, licet conueniant in ueneno, differant penes venenorum analogias, vires, & impetus, & de venenorum illas constituentium latitudine.* 241.
- 105 *An remedia, quæ vni constitutioni pestilenti conducunt, reliquis conferant: an quæ vni conferunt alteri possint officere.* 242.
- 106 *An sudor omnibus morbis communis & utilis esse possit vt contendit Saxoniam.* 244.
- 107 *An in principio accessionis febris intermittens succus eam constituens confluat ab ambitu corporis ad internum focus febris, vt affirmat.*

- affirmat Saxonia.* 244. vsque ad 252.
- 108 *An rigor fiat ab acribus succis īpetu vehemēti delatis per partes corporis sentientes : an calore ad ima refugiente & ab intro foris sese effundente, ac duplici motu corpus concutiente vt putat Rhdus.* 248. vsque ad 250.
- 109 *An vesicatoria conueniant pro reuulsione facienda in principio accessionis vt opinatur Saxonia.* 253.
- 110 *An in febre synocha conueniat deriuatio.* eodem.
- 111 *An vesicatoria conueniant in cardiaca & syncope ; an conueniant in lethargo.* 254. & 255.
- 112 *An ichores , omnium tum succorum , tum partium corporis promptissimē venenum concipiant.* 257. & 258.
- 113 *An hectica pestilens aliqua curabilis sit vesicatorijs vt protulit Saxonia.* 259. & 260.
- 114 *An vesicatoria conducant in putrida pestilenti , vt existimat Saxonia.* fol. ultimo.

F I N I S.

KONSERVIERT DURCH
ÖSTERREICHISCHE FLORENZHILFE
WIEN

005666134